

Міністерство освіти і науки України
Київський національний лінгвістичний університет
Кафедра англійської філології і філософії мови

Курсова робота

на тему: "ОСВІТА У СПРИЙНЯТТІ УКРАЇНЦІВ ТА АМЕРИКАНЦІВ /
АНГЛІЙЦІВ"

Студентки групи МЛа 07-20
факультету германської філології і перекладу
денної форми здобуття освіти
спеціальності 035 Філологія
Капранової Соломії Віталіївни

Науковий керівник:
кандидат філологічних наук, доцент
Терехова Діана Іванівна

Національна шкала _____ зараховано _____

Кількість балів _____ 60 _____

Оцінка ЄКТС _____ E _____

Ministry of Education and Science of Ukraine
Kyiv National Linguistic University
Department of English Philology and Philosophy of Language

Term Paper

"EDUCATION IN THE PERCEPTION OF UKRAINIANS AND AMERICANS /
ENGLISH"

KAPRANOVA SOLOMIIA

Group MLa 07-20

Germanic Philology and Translation Faculty

Research Adviser

Assoc. Prof.

PhD (Linguistics)

TEREKHOVA DIANA

Kyiv 2023

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ I. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ТА ВПЛИВУ СПРИЙНЯТТЯ ОСВІТИ.....	6
1.1 Аналіз результатів асоціативного експерименту.....	6
1.2 СПРИЙНЯТТЯ ОСВІТИ АТ ЙОГО СКЛАДОВІ.....	7
1.3 Соціально-культурний контекст.....	7
1.4 Контекст школи та класу.....	8
1.5 Мотивація.....	8
1.6 Довіра.....	9
1.7 Соціальна приналежність.....	9
1.8 Ментальність зростання.....	9
Висновки до I розділу.....	10
РОЗДІЛ II. АНАЛІЗ ФОРМУВАННЯ ТА ВПЛИВУ СПРИЙНЯТТЯ ОСВІТИ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ПРАКТИК УКРАЇНИ, США ТА ВЕЛИКОБРИТАНІЇ.....	11
2.1 СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНИЙ КОНТЕКСТ.....	11
2.2 КОНТЕКСТ ШКОЛИ ТА КЛАСУ.....	13
2.3 МОТИВАЦІЯ.....	14
2.4 МЕНТАЛЬНІСТЬ ЗРОСТАННЯ.....	15
2.5 АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АСОЦІАТИВНОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ.....	15
ВИСНОВКИ ДО II РОЗДІЛУ.....	15
ВИСНОВКИ.....	17
RÉSUMÉ.....	19
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	20
ДОДАТКИ.....	23

ВСТУП

Тяга до знань є рисою, притаманною кожній людині. Освіта, в свою чергу, плекає цю рису та цілить розвивати її якомога ефективнішими способами. Відповідно, аби зробити освіту доступною та якісною, неодмінно треба мати глибоке розуміння факторів і аспектів освіти. У цій роботі буде описано й проаналізовано сприйняття освіти, один із надважливих факторів, що може вказати на недоліки систем та на їх вирішення. Також буде описано його формування та стан речей зі сприйняттям освіти, його наслідками та формуванням в Україні, США та Великобританії.

Актуальність цієї теми полягає в тому, що, завдяки детальному вивченню й аналізу сприйняття й ставлення до освіти в контексті статусу-кво в Україні, США та Великобританії, стає можливим підвищення ефективності будь-яких навчальних програм, систем та точніша діагностика їхніх вад.

Ступінь вивченості теми: на українських наукових теренах це поняття є малодослідженим, проте є безліч англомовних науковиць та науковців (C. S. Dweck, D. Yeager, A. Duckworth, S. Claro, A. Bandura), що займаються дослідженням даної теми.

Мета курсової роботи – це аналіз теперішнього стану речей у галузі освіти через призму наукових знань про формування сприйняття та ставлення до освіти в Україні, США та Великобританії.

Завдання роботи можна визначити трьома пунктами:

1. Виклад теоретичних даних, необхідних для описання цієї теми;
2. Аналіз наведених теоретичних даних в контексті сучасних підходів та даних в Україні, США та Великобританії;
3. Аналіз результатів асоціативного експерименту.

Об'єкт дослідження - це сприйняття освіти українцями, американцями та англійцями.

Предмет дослідження - це сприйняття освіти в контексті освітніх систем та практик України, США та Великобританії.

У методику дослідження входять такі загальнонаукові методи як аналіз, синтез, дедукція, порівняння, експеримент та опитування.

Практична значущість роботи полягає у зверненні уваги наукових та освітніх кіл на дану проблематику; окрім того, результати даної роботи можуть бути використані у подальшому дослідженні теми, у курсах педагогіки, когнітивної та соціальної психології, психолінгвістики, під час розробки й аналізу освітніх програм, курсів тощо.

РОЗДІЛ I. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ТА ВПЛИВУ СПРИЙНЯТТЯ ОСВІТИ

1.1 Аналіз результатів асоціативного експерименту

Було проведено експериментальне опитування (Додаток 1) із кількістю респондентів 104. Провівши аналіз результатів, можливо наглядно утворити картину менталітету українців щодо освіти. За підсумками, більшість відповідей респондентів (71,1%) мали нейтральне забарвлення: такі відповіді як *вища* (8, мається на увазі вища освіта), *університет* (8), *школа* (5), *майбутнє* (7), *знання* (7), *можливості* (5). 28,8% відповідей стосувалася освітніх закладів, що свідчить про тісний зв'язок освіти та закладів у сприйнятті українців. У той час, як 12,5% мали суто негативну асоціацію: *біль* (1), *болото* (1), *важко* (1), *дистрес* (1), *крах* (1), *малі зарплати* (1), *обман* (1), *обов'язок* (1), *перебільшення* (1), *страждання* (1), *страшно* (1), *стрес* (1), *упередженість* (1). У 9,5% відповідей прослідковується наявність зовнішньої мотивації (такі відповіді, як *гроші* (2), *робота* (2), *диплом* (2)). 28,8% асоціюють освіту із навчальними закладами. Лише 2 відповіді із 104 можливо підв'язати до ментальності зростання (*вдосконалення знань* (1), *здобувати* (1)), і лише 3 відповіді із 104 мають суто позитивні конотації (*круто* (1), *смайво* (1), *хороша робота* (1)). У 14,4% респондентів освіта асоціюється із нейтрально-позитивними поняттями, такими як *свобода* (1), *сила* (1), *можливості* (5). Такі відповіді, як *обман*, *упередженість*, *перебільшення* та *страшно* із розряду суто негативних відповідей свідчать про брак чи відсутність довіри. У той час як відповіді *біль*, *стрес*, *болото*, *дистрес*, *страждання*, *важко* говорять про неоптимальний соціально-культурний контекст та контекст школи та класу.

Таким чином, аби повністю й докладно проаналізувати результати асоціативного експерименту та мати змогу пояснити відповіді респондентів, посилаючись на здобутки науки, далі розглядатиметься саме поняття сприйняття, його формування, фактори впливу та практичні застосування

знань про сприйняття освіти в Україні, США та Великобританії в контексті результатів проведення даного асоціативного експерименту.

1.2 Сприйняття освіти та його складові

Освіта є незамінною частиною сьогоденного буття та цивілізованого світу. Саме вона забезпечує неперервний розвиток людства, без неї неможлива демократія. Скільки існуватиме освіта, стільки й продовжуватимуться дослідження щодо збільшення її ефективності, внесення реформ, експериментальні практики. Існує безліч факторів, що впливають на освіту та стають її частинами. В свою чергу, задача науковців дослідити цей вплив.

Сприйняття та ставлення до освіти є одним із основних факторів ефективності навчання та успішності учнів (Claro S., Paunesku D., Dweck C. S., 2016). Відповідно, глибоке розуміння способу формування сприйняття і його подальший вплив на навчальний процес є наймовірно важливою темою у сфері освіти.

Сприйняття загалом визначають як результат отримання людиною інформації про навколишнє довкілля; як процес відображення предметів чи явищ у їхньому безпосередньому впливі на органи чуття, при якому формуються образи. Відповідно, сприйняття освіти це образ цього поняття у людей як результат впливу освіти на них.

Складові ж сприйняття та фактори його формування є нероздільними. Згідно з Nagaoka et al. (2013), окрім успішності, такі некогнітивні фактори впливають на ставлення учнів до навчання: соціально-культурний контекст та контекст школи та класу. Окрім того, факторами у формуванні ставлення фігурують відчуття соціальної приналежності (C. S. Dweck; G. M. Walton; G. L. Cohen, 2014), довіра до інституції (Yeager et al, 2014), мотивація (L. Legault, 2016) та ментальність (Claro, S., Paunesku, D., & Dweck, C. S., 2016).

1.3 Соціально-культурний контекст

Такі фактори, як фінансове становище родини, приналежність до маргіналізованих груп, менталітет довкола освіти мають суттєвий вплив на сприйняття освіти учнями. Як рівень забезпечення базових людських потреб

має безпосередній вплив як на успішність учнів, так і на їхню поведінку та частоту дисциплінарних інцидентів, так і приналежність до маргіналізованих груп має безпосередній зв'язок із наведеними факторами (D. Walker-Dalhouse, V. J. Risko, 2008). Окрім того, менталітет країни також може відобразитися на формуванні та сприйнятті освіти учнів загалом.

1.4 Контекст школи та класу

Як частина соціально-культурного контексту, велику роль у формуванні сприйняття освіти грає контекст школи та класу. Залежно від того, який саме зворотній зв'язок отримує учениця чи учень, ставлення до себе та освіти загалом може змінити траєкторією успішності (Yeager et al, 2014). У цьому ж дослідженні показаний тісний зв'язок між контекстом школи та класу й рівнем мотивації учнів.

1.5 Мотивація

Мотивація відіграє ключову роль у визначенні успішності учнів та відображає їхнє ставлення як до освіти, так і до себе та своїх цілей. Згідно з багатьма науковцями (L. Legault, R. M. Ryan, E. L. Deci, Reiss S.), мотивація розділяється на два типи: внутрішню та зовнішню мотивацію.

Внутрішня мотивація це залучення у діяльності яка сама по собі приносить задоволення (L. Legault, 2016), наприклад заняття спортом бо це весело.

Зовнішня мотивація це залучення у діяльності, яка за своєю суттю залежить від отримання певного результату (L. Legault, 2016). Тобто, виконання завдання за якусь нагороду. Це не означає, що зовнішня мотивація не може включати внутрішні аспекти, навіть навпаки. Legault et al (2007) визначають, що зовнішня мотивація також може залежати від особистого бачення цінності й важливості поведінки (*identified regulation*), та від вираження себе як особистості, узгодження зі своїми та іншими цінностями (*integrated regulation*). Попри те, що внутрішня мотивація вважається найбільш оптимальною мотивацією (L. Legault, 2016), неможливо покладатися лише на неї при формуванні будь-яких систем освіти та ігнорувати інші види мотивації під час аналізу.

1.6 Довіра

Проявом ставлення до освіти та одним із факторів його формування є довіра. Довіра проявляється у вірі, що заклад та його викладачі ставляться до учнів чесно, незалежно від їхнього соціального чи фінансового становища. Yeager et al (2014) у своїй роботі дослідили питання довіри через застосування мудрого зворотного зв'язку. Мудрий зворотній зв'язок це спосіб надати критику до роботи у спосіб, що передає віру викладача в перспективу розвитку учениці чи учня, а також передає високі стандарти, що їх вони можуть досягти. Дослідження Yeager et al (2014) відбувалося у США, країні із відомою проблемою расової нерівності, у школі де ця проблема була дуже відчутною. У результаті дослідження, завдяки використанню мудрого зворотного зв'язку, рівень довіри у афро американських учнів зріс та якість виконання їхнього завдання також зазнала значних позитивних змін. Таким чином, довіра до неупередженого ставлення закладу підтверджено має великий вплив як на ставлення учнів до навчання, так і на їхню успішність.

1.7 Соціальна приналежність

Відчуття соціальної приналежності грає невимовно важливу роль як у формуванні сприйняття себе й освіти, так і в успішності учнів. Згідно з Caprara G.V., Barbaranelli C., Pastorelli C., Bandura A., Zimbardo P.G. (2000), рівень соціальної активності учнів може краще передбачити їхню успішність, ніж показники успішності попередніх років навчання цих учнів. Окрім того, відчуття соціальної приналежності має позитивний вплив на мотивацію учнів.

1.8 Ментальність зростання

Сприйняття себе й освіти є безпосередньо пов'язаним із ментальністю учня. Згідно з багатьма працями та основним фокусом роботи Керол Двек, ментальність поділяється на два типи: ментальність зростання та фіксовану ментальність. Ментальність зростання полягає у вірі людини в те, що її найбазовіші навички можуть бути розвиненими завдяки відданості й тяжкій праці. У той час як з фіксованою ментальністю люди вірять у те, що рівень їхніх навичок чи інтелекту є незмінним. Згідно з Yeager et al (2019),

втручання з учнями щодо прийняття ментальності зростання мали значний позитивні вплив на успішність усіх учнів. А особливо у тих школах, які сприяли цьому втручання. Окрім того, одним із хороших способів привчання учнів до ментальності зростання є мудрий зворотній зв'язок (wise feedback). Природне прийняття ментальності зростання є лише одним із позитивних наслідків мудрого зворотного зв'язку.

ВИСНОВКИ ДО I РОЗДІЛУ

Сприйняття освіти це процес та результат формування образу освіти. У цьому розділі було визначено й описано фактори, що мають найбільший вплив на сприйняття освіти. А також, було визначено наслідки того чи іншого сприйняття освіти. Відповідно, такі фактори як соціально-культурний контекст, контекст школи та класу, мотивація, довіра, відчуття соціальної приналежності та ментальність зростання усі мають великий вплив на успішність учнів та їхнє подальше життя. Оскільки сприйняття формується під впливом самого явища, можливо підтвердити, що сприйняття освіти в країні є наслідком роботи самої системи освіти, держави, менталітету, фінансового становища та інших зовнішніх факторів. На відміну від розповсюдженої думки, формування сприйняття не є під контролем індивідуума, а радше віддзеркаленням впливу явища на неї чи на нього. Це лише підтверджується вказаними джерелами, та буде підтверджено далі в роботі.

РОЗДІЛ II

2.1 Соціально-культурний контекст

Український менталітет довкола освіти чітко прослідковується у дослідженні від WorldBank (2019), де демонструється, що частка населення віком 25 років і старше з вищою закінченою та незакінченою освітою в Україні значно перевищила показники країн Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР). Проте, рівні функціональної грамотності в Україні, перевірені як серед людей із вищою освітою, так і без, суттєво відстають від країн із меншою часткою населення із вищою освітою (WorldBank, 2019), що говорить про неефективність та нижчу якість освіти. Такі дані показують ставлення до вищої освіти як до обов'язкової сходинки для більшості випускників шкіл. Рік за роком, згідно з інфографікою від Слово і Діло (2021), кількість осіб, прийнятих до ЗВО, суттєво перевищує кількість випускників шкіл. Окрім того, здобуття вищої освіти досі вважається обов'язковим для професійного розвитку, попри те, що частка осіб із вищою освітою серед безробітних склала 47% станом на 2013 рік (WorldBank, 2019). До того ж, станом на 2013 рік 40% випускників ЗВО працювали на посадах, для яких вища освіта не була потрібною. Таким чином, стає зрозумілим, що ставлення до вищої освіти в Україні сформоване цілком держави задовольнити цифрові квоти на кількість випускників, радше ніж надати ефективну і якісну освіту. Через такий стан справ, вища освіта дійсно вважається необхідною та є доступною для майже кожного з випускників школи, водночас, не надаючи позитивних перспектив працевлаштування чи актуальних знань.

У той самий час, щодо початкової та середньої освіти фігурує інше уявлення. На запит веб-ресурсу Нова Українська Школа (далі НУШ), Міністерство освіти і науки України (далі МОН) у 2019 році надало дані про недобір студентів за держзамовленням на спеціальності «Початкова школа» та «Середня освіта», та про діапазон середнього балу абітурієнтів на педагогічні спеціальності у 130-176 балів. У той час, за даними МОН (2019),

середній прохідний бал на топ-10 спеціальностей перебував в діапазоні 183-194 бали. Окрім того, у статті, опублікованій на веб-сайті МОН (2016), перша заступниця міністра освіти Інна Совсун пише: «На які спеціальності йшли вступники з низькими балами ЗНО — скажімо, до 110 балів? Таких спеціальностей 17. Цікаво, що 13 з них стосуються майбутніх вчителів». Ці дані говорять про соціальне бачення професії та галузі як непрестижну, просту, неперспективну сферу, через що студенти з вищими балами обирають інші спеціальності, натомість поступаючись місцем абітурієнтам із гіршою успішністю. Що, в свою чергу, формує ставлення з браком поваги й довіри як до закладів, так і до вчителів. А ці фактори, особливо довіра, як було зазначено раніше, мають безпосередній вплив на успішність учнів та ефективність навчання.

Належність до маргіналізованих груп також має великий вплив не тільки на соціальне становище учнів, але і на їхнє сприйняття освіти та успішність. Як було зазначено раніше, ефекти расової нерівності можуть бути значно зниженими, якщо не нівельованими, в освіті, за умови застосування мудрого зворотного зв'язку та формування ментальності зростання. Не лише расова нерівність може стати на заваді учням. У своєму дослідженні Reardon S.F. (2011) демонструє, що фінансове становище учнів чи не найточніше передбачає їхню подальшу успішність у навчанні, що говорить про формування різниці рівнів освіченості та компетентності різних прошарків населення. Відповідно, понижуючи шанси людей із малозабезпечених родин отримати роботу на рівні людей із забезпечених родин. У свою чергу, Claro S., Paunesku D., Dweck C. S. (2016) виявили, що, попри незаперечний вплив фінансового становища, прищеплювання ментальності зростання допомагає скоротити прірву між досягненнями людей із полярних економічних ситуацій, і, незалежно від рівня забезпеченості родини, покращити успішність учнів. Відповідно, дані знання можливо застосувати в Україні, аби зробити освіту дійсно доступною та

ефективною для кожної та кожного, незалежно від їхнього походження, статі, фінансового становища тощо.

2.2 Контекст школи та класу

Навчальний рік 2018-2019 став першим роком, коли реформа НУШ почала діяти на усі школи України. Однією із найважливіших змін була нова рівнева система оцінювання. Тема ліквідації бального оцінювання завжди була високо обговорюваною в наукових колах, і С. Pulfrey, С. Buchs, F. Butera (2011) у своєму дослідженні лише підтвердили негативні наслідки бального оцінювання. Саме через тверде наукове підтвердження, в Україні з НУШ систему оцінювання було змінено. Проте, згідно з даними МОН, 60% опитаних учителів пілотних класів досі виступають на балову систему оцінювання. Відповідно, адаптація до зміни відбуватиметься повільно. У довготривалій перспективі, такі зміни допомагають легше прищеплювати ментальність зростання та надавати мудрий зворотній зв'язок, і, відповідно, покращувати як сприйняття освіти учнями, так і їхню успішність. Окрім того, згідно з дослідженням від Bright MA et al (2018), день отримання батьками табелю, тобто звітності про успішність учнів, і день опісля сходяться із днями підвищених звернень щодо жорстокого поводження з дітьми у штаті Флорида. Відповідно, є надія, що разом із реформою оцінювання від НУШ знизиться кількість насильства над дітьми. Також, метод оцінювання безпосередньо впливає на формування самооцінки учнів, та, відповідно, формує їх майбутній життєвий досвід. Балова система оцінювання сприяє розвитку такої самооцінки, що постійно потребує схвалення з боку інших людей. Jennifer Crocker у своїх працях неодноразово підтверджує негативні наслідки такої самооцінки, наприклад, у своїй роботі *The Costs of Seeking Self-Esteem* (2002). Формувальне оцінювання, в свою чергу, не лише не несе за собою таких ризикових факторів, але й допомагає сформувати здорову самооцінку в учнів. Загалом, зважаючи на всі перспективні наслідки цієї реформи, ставлення школярів до установи й сприйняття себе повинно суттєво змінитися за наступні декілька років на поколіннєвому рівні.

Проте не всі теперішні зміни контексту школи та класу мають позитивні перспективи чи наслідки. Через ескалацію у війні Росії з Україною та пандемію незадовго до, більшість школярів та студентів вимушені були вийти на дистанційне навчання. Окрім того, що це призвело до падіння ефективності навчання на 8% згідно із заявою тогочасного міністра освіти Сергія Шкарлета (2021), наразі стає неможливим повністю забезпечити базові потреби учнів, оскільки фактичну безпеку та відчуття безпеки повністю надати неможливо. Ті, хто вбачали в закладах освіти безпечне місце, прихисток, були чи є змушеними навчатися з дому в силу обставин. Стаття від Park W.J., Walsh K.A. (2022) зазначає, що під час пандемії зросла кількість домашнього насилля, включно з насиллям над дітьми. Ризики збільшення домашнього насилля в Україні з того моменту не впали через фактори, що приносить із собою війна. На даний момент, ставлення до освіти в учнів є під безумовним впливом даних чинників.

2.3 Мотивація

Як було зазначено раніше, внутрішня мотивація є найоптимальнішою. Проте, неможливо забезпечити внутрішню мотивацію у всіх учнів, оскільки вона вимагає отримання задоволення від поведінки. Таким чином, аби сформувати позитивне ставлення до освіти та мати позитивний вплив на учнів, варто відкрито демонструвати цінність та перевіряти актуальність матеріалу, що вивчається, і допомагати учням знаходити цінність у ньому, аби підвищити рівень мотивації. У аналітиці від української ІТ-спільноти DOU (2017, 2019), де були опитані українські ІТ-спеціалісти, що навчалися чи ще навчаються в українських ЗВО, щодо якості освіти, актуальність знань стабільно оцінено лише у 4.3-4.4 бали із 10. Відповідно, це закономірно, що лише 41% опитуваних може поради́ти свій ЗВО без зміни спеціальності чи факультету. Окрім того, цілі вступу, безпосередньо пов'язані зі знаннями, такі як отримання знань за фахом, підвищення ерудиції, та ціль навчитися вчитися, з кожним роком стають все менш релевантними. Такі дані показують, що ставлення до освіти в Україні змінюється в бік сприйняття

вищої освіти як способу отримання формального документу, місця соціалізації радше ніж способу отримання актуальних знань.

2.4 Ментальність зростання

Втручання щодо ментальності зростання є наймовірно ефективним інструментом надання рівних можливостей. У своєму дослідженні Yeager et al (2016) підтверджують, що одне втручання щодо ментальності зростання у вигляді опитування може зменшити рівень вибуття студентів на денній формі навчання серед меншин та студентів першого покоління. Відповідно, одноразове втручання може не лише покращити сприйняття себе й освіти, досвід навчання, але й допомогти учням, а особливо учням із маргіналізованих груп, отримати рівний шанс на освіту. Окрім того, подібні втручання не вимагають великих виділень з бюджету та їх можливо ввести у більшості навчальних закладів. Оскільки ментальність зростання доведено може полегшити вплив фінансової скрути учнів на їхню успішність, зважаючи на дані Держстату станом на 2020 рік 23,2% населення України отримує доходи нижче фактичного прожиткового мінімуму, такі втручання є необхідними в Україні.

Висновки до II розділу

Незаперечний вплив освіти як явища на формування її сприйняття та ставлення до неї підтверджується в усіх проаналізованих аспектах формування сприйняття. Як вплив фінансового становища та належність до маргіналізованих груп може передбачити успішність та ставлення до освіти учнів, так і система оцінювання може сформувати не лише менталітет учнів, а й їхню самооцінку. Реформа системи оцінювання у НУШ має перспективу принести позитивні наслідки, проте теперішній стан справ не дає змоги надати дійсно якісну та ефективну освіту. Аби забезпечити рівність та задовольнити право дітей в Україні на освіту, варто звернути увагу на такі науково підтвержені ефективні заходи та явища, як втручання щодо ментальності зростання та мудрий зворотній зв'язок. Окрім того, перевірка актуальності знань є необхідною для підвищення ефективності та якості

навчання, підвищення рівня довіри до закладу та покращення сприйняття освіти в Україні. Державі варто перейняти досвід країн, що борються з нерівністю, такі як США та Великобританія, та вводити подібні заходи для зменшення рівнів нерівності та запобіганню погіршення ситуації.

ВИСНОВКИ

Сприйняття освіти формується під впливом освіти та інших факторів. Такі аспекти, як соціально-культурний контекст, контекст школи та класу, мотивація, довіра, соціальна приналежність та ментальність зростання безпосередньо пов'язані з процесом формування сприйняття та його результатом. Згідно з результатами аналізу стану справ в Україні, реформа системи оцінювання НУШ має перспективу позитивно змінити досвід школярів та змінити їхнє ставлення як до освіти, так і до себе самих. Щодо вищої освіти в Україні, реформи та зміни необхідні для забезпечення ефективності та якості навчального процесу. Багато факторів вказують на кількісні цілі держави щодо вищої освіти, в результаті чого її якість страждає. Окрім того, актуальність інформації, що вивчається в українських ЗВО є сумнівною як з перспективи студентства, так і з перспективи досліджень. Менталітет українців щодо вищої освіти дійсно схиляється до бачення її як необхідного кроку, попри статистичні дані, що свідчать про протилежне. Відповідно, в Україні вища освіта є високо затребуваною, проте не завжди необхідною. На додачу, було визначено декілька науково обґрунтованих методів покращення освітніх систем в Україні на прикладі США та Великобританії.

У США та Великобританії наразі питання сприйняття освіти вивчається значно більше та ефективніше. Науковці шукають способи покращити ефективність навчання, державами ведеться збір даних та перевірка якості. Попри це, у країнах досі існує проблеми расової нерівності та фінансової незабезпеченості, що суттєво впливають на сприйняття освіти та її доступність і ефективність. Тим не менше, ця ситуація в країнах дає змогу детально показати, що системні проблеми з дисципліною чи успішністю учнів зазвичай спричинені зовнішніми факторами, такими як упередженість школи, соціальний тиск, фінансові складнощі, а не внутрішніми, такими як мотивація, рівень інтелекту учнів тощо. Результати

даних досліджень створюють приклад для систем освіти усіх країн, а тим паче країн із високим рівнем расизму, сексизму, бідності тощо.

Таким чином стає зрозумілим, чому при опитуванні населення частка має негативні перші реакції на та асоціації з освітою, навчанням, шкільним на університетським досвідом. Навчальні заклади мають та можуть стати місцем розвитку, безпеки, досягнення та прогресу, відкритими для всіх учнів, незалежно від їхньої належності до меншин та/чи маргіналізованих груп.

RÉSUMÉ

For as long as humankind exists, the notion of learning will be ever-present. And therefore, ever-important. One of the major factors that define the effectiveness and the value of education is the attitudes of those pursuing knowledge. And this is exactly the subject of this paper. A deep understanding of how and why attitudes come to be as they are is crucial for the effective application of scientific discoveries to practical use in education. Only then can changes in strategies or any other systemic changes be discussed and proposed. The gathered knowledge can then be spread and put to the test in real-life classrooms and other learning environments. The aim of this paper is to highlight the importance of attitudes in education, and the task is to analyze the influence of learners' attitudes and propose changes to the current systems of education. Since cultural differences can seriously influence the subject and in order to maximize the impact of the thesis, the studying of attitudes will be limited to the realities of three countries: Ukraine, the UK and the USA.

In this paper, the current educational practices and systems of Ukraine, the USA and the UK were analyzed through the perspective of the perception of education. As the result, it's concluded that attitudes, perception and academic performance of learners are determined by the external factors such as racial bias, poverty, societal pressures etc., rather than the internal factors such as learners' intelligence, motivation, determination and so on. Concerning the status quo in Ukraine, the educational reform concerning primary school grading stands on scientifically proven approaches. While higher education is highly pursued in the country, yet not always necessary. The information taught in universities in Ukraine is out-of-date, proven by both the student body and research.

While in the USA and the UK, research on the topic of attitudes towards and perception of education is more extensive. However, the countries still struggle to cope with and eliminate racial bias, poverty and its effects. The studies done in these countries and their results can be effectively applied to the system of education of other countries, facing similar problems.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Ішполітова І., платформа DOU. Рейтинг вишів DOU 2019: у Могилянки з'явився конкурент за перше місце, а КПІ за межами 10-ки лідерів (2019). Retrieved from: <https://dou.ua/>
2. Макарова О., платформа DOU. Рейтинг вузов DOU 2017 (2017). Retrieved from: <https://dou.ua/>
3. Слово і Діло, Вступна кампанія: як з роками змінюється кількість абітурієнтів та обсяги держзамовлення (2021). Retrieved from: <https://www.slovoidilo.ua/>
4. Совсун І., По справедливості, а не по домовленості (2016). Дзеркало тижня, 27. Retrieved from [tps://mon.gov.ua/ua/news/](https://mon.gov.ua/ua/news/)
5. Швадчак Н., “Нова українська школа” (2019). Юні педагоги – кого набирають у педвиші і які виникають проблеми. Retrieved from: <https://nus.org.ua/articles/>
6. Bright MA, Lynne SD, Masyn KE, Waldman MR, Graber J, Alexander R. Association of Friday School Report Card Release With Saturday Incidence Rates of Agency-Verified Physical Child Abuse. *JAMA Pediatr.* 2019;173(2):176–182. doi:10.1001/jamapediatrics.2018.4346
7. Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Pastorelli, C., Bandura, A., & Zimbardo, P. G. (2000). Prosocial Foundations of Children's Academic Achievement. *Psychological Science*, 11, 302-306. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-9280.00260>
8. Claro, S., Paunesku, D., & Dweck, C. S. (2016). Growth Mindset Tempers the Effects of Poverty on Academic Achievement. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 113, 8664-8668. <https://doi.org/10.1073/pnas.1608207113>
9. Crocker, J. (2002). The costs of seeking self-esteem. *Journal of Social Issues*, 58(3), 597–615. <https://doi.org/10.1111/1540-4560.00279>

10. Dweck C. S.; Walton G. M.; Cohen G. L., (2014). Academic Tenacity: Mindsets and Skills that Promote Long-Term Learning. Retrieved from <https://eric.ed.gov/>
11. Gresham J., Ambasz D., World Bank Group, Дослідження сфери освіти в Україні/ Ukraine - Resume Flagship Report : Overview (Ukrainian) (2019). Retrieved from <https://documents.worldbank.org/>
12. Yeager, D. S., Purdie-Vaughns, V., Garcia, J., Apfel, N., Brzustoski, P., Master, A., Hessert, W. T., Williams, M. E., & Cohen, G. L. (2014). Breaking the cycle of mistrust: Wise interventions to provide critical feedback across the racial divide. *Journal of Experimental Psychology: General*, 143(2), 804–824. <https://doi.org/10.1037/a0033906>
13. Legault, L., Green-Demers, I., Grant, P., & Chung, J. (2007). On the self-regulation of implicit and explicit prejudice: A self-determination theory perspective. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 33(5), 732–749. DOI:10.1177/0146167206298564
14. Legault L., (2016). Intrinsic and Extrinsic Motivation. *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*. DOI:10.1007/978-3-319-28099-8_1139-1
15. Park WJ, Walsh KA. *BMJ Paediatr Open* 2022; 6(1): e001553. DOI: 10.1136/bmjpo-2022-001553
16. Pulfrey, C., Buchs, C., & Butera, F. (2011). Why grades engender performance-avoidance goals: The mediating role of autonomous motivation. *Journal of Educational Psychology*, 103(3), 683–700. <https://doi.org/10.1037/a0023911>
17. Reardon, S. F. (2011). The widening academic achievement gap between the rich and the poor: New evidence and possible explanations. In Greg J. Duncan & Richard J. Murnane (eds.), *Whither Opportunity*. Russell Sage. pp. 91--116. Retrieved from: <https://scholar.google.com.ua/>

18. Walker-Dalhouse D., Risko V. J. (2008). Homelessness, Poverty, and Children's Literacy Development. *The Reading Teacher*. DOI:10.1598/RT.62.1.11
19. Yeager, D.S., Hanselman, P., Walton, G.M. et al. A national experiment reveals where a growth mindset improves achievement. *Nature* 573, 364–369 (2019). <https://doi.org/10.1038/s41586-019-1466-y>
20. Yeager DS, Walton GM, Brady ST, Akcinar EN, Paunesku D, Keane L, Kamentz D, Ritter G, Duckworth AL, Urstein R, Gomez EM, Markus HR, Cohen GL, Dweck CS. Teaching a lay theory before college narrows achievement gaps at scale. *Proc Natl Acad Sci U S A*. (2016); DOI: 10.1073/pnas.1524360113

Додаток 1

Щоденник експериментатора

№ п/п	Перелік відомостей	Відомості експериментатора	Примітки
1.	ПІБ експериментатора, посада, місце роботи	кандидат філологічних наук, професор Терехова Діана Іванівна студентка факультету германської філології і перекладу Капранова Соломія Віталіївна	виконано
2.	Місце проведення (країна, місто, навчальний заклад тощо)	Україна: м. Київ, Київський національний лінгвістичний університет, Гостомель, Бориспіль, Харків, Львів, Соколівське, Кременчук, Бровари, Чернігів, Вінниця, Остер, Житомир, Сімферополь, Одеська область, Грабівці, Прилуки, Залуква, Коростишів, Луцьк, Ірпінь, Підзамче, Ігнатпіль, Знам'янка, Малютинці, Рівне, Хмельницький, Окни, Дрогобич, Бердянськ, Буча, Шостка	виконано
3.	Дата проведення	- березень- квітень 2023 р.	виконано
4.	Форма проведення (письмова, інтернет-анкета)	Інтернет-анкета	виконано
5.	Кількість респондентів (чоловіків, жінок)	104 респондента (86 жінок, 18 чоловіків)	виконано
6.	Мова анкетування	українська мова	виконано

Обробка даних експерименту

ОСВІТА (реєстрове слово)	
Рідна мова	Відповіді, кількість 104
українська мова, російська мова	Вища (8), Університет (8), Знання (7), Майбутнє (7), Можливості (5), Школа (5), Розум (4), Гроші (2), Диплом (2), Досягнення (2), Книги (2), КНЛУ (2), Наука (2), Робота (2), Якість (2), Біль (1), Болото (1), Важка праця (1), Важко (1), Вдосконалення знань (1), Глобус (1), Перспектива (1), Державна (1), Кваліфікація (1), Дистрес (1), Заробіток (1), Здобувати (1), Капелюх випускника (1), Кар'єра (1), Книга (1), Крах (1), Кругозір (1), Лінгвістика (1), Люди (1), Малі зарплати (1), Можливість (1), Мрія (1), Навички (1), Навчання (1), Не важлива (1), Ніщо (1), Обман (1), Обов'язок (1), Папір (1), Перебільшення (1), Потреба (1), Розумний (1), Свобода (1), Сила (1), Середня (1), Страждання (1), Страшно (1), Стрес (1), Студент (1), Сяйво (1), Потрібна всім (1), Упередженість (1), Хороша робота (1), Круто (1), Час (1), Якісна (1)