

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра педагогіки та методики навчання іноземних мов

**Курсова робота з методики навчання англійської мови на тему:
"Тести як засіб контролю лексичних навичок"**

студента групи СОа14-19
педагогічного факультету романо-
германської та української філології
освітньо-професійної програми
Іноземні мови та літератури, методика
навчання ноземних мов і зарубіжної
літератури (англійська і друга
західноєвропейська мова)
за спеціальністю Середня освіта 014
Левчук Єлизавети Анатоліївни

Науковий керівник: кандидат педагогічних
наук, старший викладач **Кузьменко Юлія
Вікторівна**

Члени комісії:

_____ Кузьменко Ю.В.
(підпис)

_____ Борецька Г.Е.
(підпис)

_____ Устименко О.М.
(підпис)

Національна шкала _____
Кількість балів

Оцінка ЄКТС

Київ – 2023

ЗМІСТ

ВСТУП	3
-------------	---

РОЗДІЛ I. Теоретичні передумови використання тестів як засобу контролю навичок та умінь учнів на уроках англійської мови.

1.1. Загальна характеристика тестового контролю.....	7
1.2. Види тестового контролю.....	8
1.3. Вимоги до тестового контролю.....	10
1.4. Загальна характеристика лексичної англомовної компетентності.....	11
Висновки до розділу I.....	13

РОЗДІЛ II. Технологія тестового контролю навичок та вмінь учнів 6 класу на уроках англійської мови.

2.1. Аналіз НМК «On Screen 1» для 6 кл.....	14
2.2. Аналіз інтерактивних платформ для створення тестових завдань.....	16
2.3. Комплекс тестових завдань з теми «Predictions» для контролю лексичних навичок в учнів 6 класу.....	17
2.4. Аналіз ефективності запропонованого комплексу тестових завдань.....	19
Висновки до розділу II.....	21

Висновки

Резюме

Summary

Список використаної літератури

Додатки

Перелік використаних скорочень

АМ англійська мова

ЗССО закладах загальної середньої освіти

ЛДК лінгводидактичне тестування

ЛК лексична компетентність

ЛО лексична одиниця

ОШ основна школа

ТЗ тестове завдання

ВСТУП

Володіння англійською мовою є невід'ємною частиною сучасної людини, яка за допомогою мови відкриває не лише цілий світ і його красу, а й нові можливості. Саме тому вміння спілкуватись іноземною буде бонусом до будь-якого резюме і покаже кандидата лише з кращої сторони. Однак людство спирається лише на підтверджений результат, а саме результат проходження певного тесту на певний рівень володіння мовою. Враховуючи цей факт, мною було проведено саме це дослідження, щоб показати важливість та довести необхідність проведення тестового контролю, починаючи зі школи.

Історія дидактичного контролю сягає близько 2200 р. до н.е. (цей період також іменують дотестовим). Починаючи з 19 століття педагоги відкривають новий бік оцінювання знань, створюючи перші педагогічні та психологічні тести (Дж. Фішер-1864 р.). Наступні періоди іменують періодом розвитку психологічних тестів (Дж. Кеттел та Р. Торндайк) та періодом лексично-дидактичного контролю (ЛДТ) (Б. Вуд, С. Прессі, В.Хенмон). Далі педагогічна спільнота стає свідком створення стандартизованих тестів, які слугують людству і по сьогодні (TOEFL, EPTB, ELBA). Серед сучасних зарубіжних та вітчизняних методистів, що досліджували тему тестового контролю, відомі такі як О.О. Заболотня, О. П. Петрашук, Дж. Браун, П. В. Айразян, Дрібна Л.В.

Зрештою тестове оцінювання все ще залишається найоптимальнішим варіантом контролю знань, навичок та вмінь учнів, що дозволяє вчителям за відносно короткий проміжок часу здійснювати поточний, тематичний та підсумковий контроль з англійської мови в різних класах.

Актуальність дослідження зумовлена необхідністю забезпечити ефективний контроль лексичних знань, вмінь та навичок, що є частою проблемою в основній школі (ОШ), де учні покладаються на догадки. Також існує недостатня усвідомленість з боку вчителів важливості використання тестування, а саме самостійностворених тестів, адаптованих під кожного учня індивідуально. Оскільки є попит у розробці індивідуальних тестів, то це дослідження покликано

донести цю ідею іншим педагогам та показати на прикладі як це працює.

Об'єкт дослідження – процес тестового контролю лексичних навичок на уроках англійської мови в учнів ОШ 6 класу.

Предмет дослідження – методика тестового контролю англомовних лексичних навичок в учнів 6 класу.

Мета дослідження – теоретично обґрунтувати, практично розробити та перевірити ефективність запропонованої методики тестового контролю англомовних лексичних навичок в учнів 6 класу.

Завдання дослідження:

- охарактеризувати процес тестового контролю;
- описати види тестового контролю;
- охарактеризувати вимоги до тестового контролю;
- охарактеризувати лексичну компетентість;
- аналізувати навчально-методичний комплекс (НМК) «On Screen 1» by Virginia Evans and Jenny Dooley для 6 класу;
- аналізувати інтерактивні платформи для створення тестових завдань;
- розробити комплекс тестових завдань з теми «Predictions» для контролю лексичних навичок в учнів 6 класу;
- аналізувати ефективність застосування комплексу тестових завдань з теми «Predictions» для контролю лексичних навичок в учнів 6 класу.

Дані завдання можливо реалізувати за допомогою таких **методів дослідження** як критичний аналіз літературних джерел з методики тестового контролю англомовних лексичних навичок, наукове спостереження за освітнім процесом на уроках в 6 класі , аналіз НМК та інтерактивних платформ для тестування англомовних лексичних навичок.

Наукова новизна дослідження полягає в теоретичному обґрунтуванні методики тестового контролю англомовних лексичних навичок учнів ОШ 6 класу.

Практичне значення дослідження полягає у здійсненні аналізу НМК «On Screen 1» by Virginia Evans and Jenny Dooley для 8 класу та розробці комплексу тестових

завдань з теми «Predictions» для контролю лексичних навичок в учнів 6 класу.

Структура курсової роботи складається із вступу, двох розділів, висновків, резюме, списку використаної літератури та додатків.

РОЗДІЛ I. Теоретичні передумови використання тестів як засобу контролю навичок та умінь учнів на уроках англійської мови.

1.1. Загальна характеристика тестового контролю.

Поняття "тесту" є відомим для цілого світу, не лише у сфері освіти, а й в буденній рутині, саме тому перед нами постає необхідність звузити цей термін в контексті вивчення АМ у закладах загальної середньої освіти (ЗССО).

Варто зазначити, що тестовий контроль вважається найефективнішим засобом контролю навичок та умінь на уроках АМ, що сягає часів стародавньої Греції. В методиці тестовий контроль визначають як сукупність етапів планування, складання і випробовування тестів, обробки та інтерпретації результатів проведення тесту [11].

Враховуючи тему дослідження, в пріоритеті постає здебільшого вузьке значення тестового контролю, зокрема лінгводидактичне тестування, яке безумовно пов'язане з іменами таких дослідників як L.F. Bachman ("Language assesment in practice"), J.E. Purpura (learning-oriented assesment) [1,3]. Лінгводидактичний тест (за В.О. Коккотою) - це підготовлений до певних вимог комплекс тестових завдань, що були попередньо випробувані з метою визначення надійності, валідності конструкту, диференційної здатності, автентичності, інтерактивності, практичності, економічності та впливу. Саме через попередню перевірку якості тесту, мовний тест має переваги над іншими формами контролю.

Сучасне мовне тестування базується на Learning-Oriented Assesment, що передбачає залученість учня в процес тестування та оцінювання якості знань, централізованість навчання та важливість зворотнього зв'язку задля покращення викладання вчителями та здобування знань учнями.

Повертаючись до структури тесту як комплексу, варто зазначити, що найменшою одиницею тесту виступає тестове завдання (ТЗ), яке містить три частини: інструкція, зразок виконання (часом відсутній) та очікувана відповідь, тобто ключ до ТЗ, який відсутній у тестах із вільноконструйованою відповіддю.

ТЗ групують у субтести, які спрямовані на контроль навичок та умінь однієї іншомовної компетентності. Більше того, ТЗ нерозривно поєднані між собою та стоять не в рандомну порядку, а від найпростішого до найскладнішого. Усі ТЗ є гомогенними. Обов'язковим є дистрактор, що визначають як неправильний, але правдоподібний варіант відповіді. Важливим є правильний вибір дистракторів, які мають бути вибрані серед поширених помилок або ж кліше. Серед переваг тестового контролю виділяють такі як: однакові умови та вимоги для всіх учнів, змога перевірити більше ніж 5 вивчених тем, на відміну від інших форм контролю, стандартизованість дозволяє якісно і об'єктивно оцінити знання учнів та позбутись суб'єктивного оцінювання з боку вчителя. До того ж тестовий контроль допомагає систематизувати знання учнів та залучити їх до активної індивідуальної роботи.

Однак недоліки також існують: тест не дозволяє перевірити творчі здібності учнів та не виключає можливість вгадування. Багато педагогів схильні критикувати цей засіб контролю. До прикладу М. Савчин схиляється до думки, що тести дають вчителям лише інформацію, а не приклад мовної поведінки в реальних ситуаціях [15]. З думкою останнього дослідника важко не погодитись, однак тестовий контроль виправдовує свою ефективність спираючись на визначені показники вимірювання обсягу та якості отриманих учнями знань. Незважаючи на негативну оцінку тестового контролю, вчительська спільнота активно використовує цей засіб.

1.2. Види тестового контролю.

Існує чимало класифікацій тестів у методиці тестового контролю, однак подана нижче є традиційною в контексті тестового контролю на уроках АМ. Згідно з класифікацією І. Рапопорта, існують такі види тестів:

1) за метою застосування:

-констатуючі тести (перевіряють вже наявний рівень знань в учнів (placement

tests));

-діагностуючі тести (здебільшого проводяться на початку навчального року для виявлення прогалин, якості попередньо засвоєного матеріалу);

-прогностичні тести (визначають готовність учасника до переходу на наступний рівень, курс і т.д.(progress achievements tetsts)).

2) за видом контролю:

-тести поточного контролю (проводяться в кінці певної теми);

-тести рубіжного контролю (проводяться в кінці логічно завершеного комплексу тем, що може містити до 5 тем);

- тести підсумкового контролю;

-тести заключного контролю.

3) за статусом контролюючої програми:

-стандартизовані тести (містять єдині норми процедури оцінювання і були перевірені на великій кількості учасників);

-нестандартизовані тести (можуть ставити учасників в різні умови випробування та не проводяться за єдиними визначеними правилами).

4) за об'єктом контролю:

-тести, спрямовані на вимірювання рівня засвоєння мовного матеріалу (навички);

- тести, спрямовані на вимірювання рівня сформованості мовленнєвих умінь.

5) за структурою та способом оформлення відповіді:

-вибіркові тести;

- тести з вільно конструйованою відповіддю.

6) за характером вибірових відповідей:

-альтернативні (представлені двома варіантами відповідей);

-тести множинного вибору (містить два і більше варіантів відповідей);

-тести перехресного вибору (на встановлення відповідності) [15].

Окрім цього класифікація тестів здійснювалась і іншими відомими фахівцями. До прикладу І. Булах, що висвітлювала тему стандартизованих тестів в Україні та їхні вимоги [7].

1.3. Вимоги до тестового контролю.

Тест не можна вважати якісним, якщо він не слідує низці вимог та критеріїв, що були визначені Коккотою В. О. у 1989 році. Першим критерієм є валідність, визначення якого було вдало висвітлене американською психологинєю Анною Анастасі . За її словами валідність це "поняття, що визначає і вимірює тест та наскільки якісно це здійснюється" [9].

Наступним критерієм є надійність, а саме ступінь точності результатів та наскільки йому можна довіряти. До уваги береться повторне виконання тесту тими ж самими учасниками, аби переконатись у якості тесту.

Третім критерієм є автентичність тесту, врахування соціально-культурних особливостей учасників та адаптованість тестового завдання до реальної комунікативної ситуації в житті. Зокрема для країн, чия культура є далекою та незнайомою, важливо розуміти якими є реальні комунікативні ситуації, бо часто виникають проблеми з тим, що засвоєні знання не є актуальними для носіїв мови.

Диференційна здатність дозволяє виявляти учасників тестування, які мають достатній рівень володіння навчальним матеріалом та недостатнім. Тобто, якщо текст правильно сконструйований він підходить для всіх учнів, незалежно від рівня їхніх знань і ставить всіх в однаково справедливій умови тестового контролю.

Інтерактивність - це критерій врахування вікових, психологічних та особистісних характеристик, рівня володіння мовними та мовленнєвими навичками учасників тестування, що сприятиме успішній взаємодії учнів з тим чи іншим ТЗ.

Практичність передбачає наявність необхідних ресурсів, аби провести тестування, себто людські ресурси, матеріальні ресурси, час на розробку тесту та інші. В даному дослідженні підкреслюються важливість цього критерію через застосування інтерактивних платформ на просторах інтернету, що є загальнодоступними та зручними засобами проведення тестового контролю.

Економічність представляє собою мінімальне використання ресурсів задля якісного проведення тестування. На прикладі інтерактивних платформ можна

зрозуміти, що такі тести дійсно містять цей критерій, оскільки не передбачають залучення коштів на друкований варіант тощо.

Вплив також важливий критерій якісного тестування, оскільки будь-який тест приносить мінімальні позитивні або негативні зміни у локальну систему освіти (це може бути клас чи школа). Варто враховувати як тест вплине на учасників тестування та на навчальний процес в цілому.

Ще одним критерієм, який, на мою думку, варто віднести як важливий критерій є складність ТЗ. Психолог Л. Бурлачук визначає складність ТЗ як таку, що відображає рівень розв'язання серед учасників. Тобто показником складності буде та кількість учнів, яким вдалось виконати дане ТЗ. Через цей критерій можна зрозуміти наскільки якісним був тест та наскільки ефективно було перевірено знання учасників тестового контролю.

1.4. Загальна характеристика лексичної компетентності.

Оскільки дане дослідження спирається на тестування англомовних лексичних умінь та навичок, то варто звернути увагу на загальну характеристику іншомовної лексичної компетентності (ЛК), що є компонентом комунікативної компетентності у "Загальноєвропейських рекомендаціях з мовної освіти" ("Common European Framework of Reference for Languages") [2].

ЛК у методиці викладання АМ розглядають як здатність людини до правильного оформлення своїх висловлювань та сприйняття висловлювань інших учасників комунікативних ситуацій, що в свою чергу базується на взаємодії трьох складових ЛК: лексичних навичках, лексичних знаннях та лексичній усвідомленості, що нероздільно преднані між собою.

Мінімальною одиницею лексичного матеріалу прийнято вважати лексичну одиницю (ЛО), яка може бути представлена не лише одним словом, а й сталою фразою, кліше наприклад: What's up?, go away, Be careful!

Лексичною навичкою називають автоматизовану репродуктивну або

рецептивну дію, що забезпечує правильне оформлення свого висловлювання та правильне сприйняття висловлювань інших.

Характерною рисою рецептивної лексичної навички є впізнавання, диференціація та ідентифікація усної і письмової форм лексичних одиниць (ЛО); співвіднесення ЛО з відповідним об'єктом чи явищем; обґрунтована здогадка про значення ЛО [11].

Репродуктивна лексична навичка передбачає автоматизоване вживання ЛО в усному та писемному мовленні (пригадування ЛО, відтворення у внутрішньому та зовнішньому мовленні, сполучування з іншими ЛО, підбирання коректного стилю мовлення).

Також до лексичних навичок можна віднести такі як: навички обґрунтованої здогадки та навички користування різними видами словників. Навичка обґрунтованої здогадки дозволяє компенсувати прогалини в знаннях лексичного матеріалу.

Лексичні знання включають у себе знання про усну і письмову форму ЛО, граматичні знання, необхідні для утворення словоформ, денотативне та конотативне значення, цінність ЛО (зокрема його змогу мати антоніми, омоніми, синоніми, стилістичну та соціокультурну забарвленість, синтаксичну і лексичну сполучуваність, типи словників, морфологічні знання).

Лексична усвідомленість характеризується розумінням учня того, як взаємодіє лексика, граматики та фонетика у мовленні, своїх слабких та сильних сторін як мовця та реципієнта у реальній комунікативній ситуації, як аналізувати та здійснювати контроль якості свого мовлення та сприйняття мовлення інших.

При здійсненні будь-якого контролю варто враховувати низку труднощів, зокрема в основній школі (ОШ). Характеризуючи ЛК, варто визначити основні труднощі її формування. Окрім труднощів зумовлених індивідуальними особливостями учнів, що безумовно визначається в процесі навчання, є труднощі, які зумовлені АМ. До прикладу відсутність певних понять у рідній мові, що унеможливорює чітке розуміння та коректне використання ЛО у мовленні,

наступною проблемою може бути лексична інтерференція з боку рідної мови. Лексична інтерференція полягає в уподібненні ЛО рідної та АМ шляхом хибного ототожнення подібних форм(омоніми однієї мови, закріплені за лексемами іншої мови). Також негативною лексичною інтерференцією можна вважати повторення присвійних займенників, що не притаманні українській мові. Наприклад: He washed his face. Він вмив лице. В українській мові при перекладі з англійської ці повторення відкидаються. Також труднощі виникають з графічною, фонетичною граматичною та структурною формою слова, що є необхідною для ефективного засвоєння лексики.

Висновки до розділу I.

Отже в даному розділі нами було розглянуто та проаналізовано наукову літературу з методики тестування, також було описано види тестового контролю за класифікацією І. Рапопорта. Окрім цього, було охарактеризовано основні вимоги до тестового контролю, а зокрема критерії, на уроках АМ та лексичну компетентність, її складові, можливі труднощі зумовлені рідною та виучуваною АМ.

РОЗДІЛ II. Технологія тестового контролю навичок та вмінь учнів 6 класу на уроках англійської мови.

2.1. Аналіз НМК «On Screen 1» by Virginia Evans and Jenny Dooley для 6 кл.

Нами було обрано даний НМК через автентичність матеріалу та наявність реальних комунікативних ситуацій, що є важливим для формування лексичної англомовної компетентності.

НМК "On Screen 1" by Virginia Evans and Jenny Dooley видавництва "Express Publishing", рік видання 2015 року, що призначений для учнів ОШ 6 класу і складається з підручника, робочого зошита, посібника для вчителя та додаткових тестів. Кожен юніт в підручнику завершується тестом "Progress Check", як приклад поточного контролю задля перевірки засвоєння знань за певною темою. В свою чергу тести поточного контролю спрямовані на перевірку засвоєного матеріалу та мовних лексичних, граматичних навичок та мовленнєвих навичок говоріння.

ТЗ контролю лексичних навичок та вмінь є здебільшого вибірковими, тобто закритого типу, що збільшує ймовірність вибору правильної відповіді шляхом здогадки. Серед вибіркових ТЗ переважають множинного та альтернативного вибору.

Оскільки умова - це перше з чим стикається учень, то вона має бути чітко сформульована та зрозуміла, до того ж сформульована позитивно. В підручнику умови до ТЗ є зрозумілими та не спантеличують учнів, оскільки починаються з дієслова як стимулу до дії: "choose the odd word out", "complete the sentence", "fill in the right word". Проте є нюанс зі способом виконання ТЗ, учням ОШ варто давати чіткі та зрозумілі інструкції до умови, вказуючи як саме має бути виконане ТЗ. Наприклад у ТЗ закритого типу (див Рис.1) учням незрозуміло чи потрібно закреслити ЛО чи підкреслити, тому варто додати цю деталь до умови, якщо це можливо, але в більшості випадків це завдання вчителя проінформувати учнів про такі деталі як позначити правильну відповідь, скільки часу дається учасникам тестування.

У додаткових матеріалах з тестами умови сформульовані згідно до стандарту, до прикладу у ТЗ з вибірковою відповіддю альтернативного вибору умова зрозуміла навіть без додаткових пояснень вчителя ("circle the correct item"), що спирається на важливі критерії проведення тестування, а зокрема економічність людських ресурсів.

Порівнюючи тести у підручнику та додаткові тести, в підручнику не вистачає засобів наочності (зображень, ілюстрацій, таблиць, схем), які є досить важливими для учнів ОШ, переважна більшість яких є візуалами з переважно образним або творчим мисленням [19].

Щодо варіантів відповідей, то всі окрім правильної є дистракторами і повинні бути однорідними, аби не збивати з пантелику учасників тестування. До прикладу в ТЗ множинного вибору по темі "House", де треба знайти ЛО яка не підходить, всі дистрактори є гомогенними (kitchen-bedroom-bathroom-carpet) (див. Рис. 2).

Посібник з додатковими тестами містить чимало стимулюючого матеріалу, що представлений у вигляді малюнків та ТЗ з вільноконструйованою відповіддю на завершення або підстановку, що дозволяє дотримуватись одного з основних критеріїв проведення тестового контролю - надійності. (див Рис. 3) ТЗ такого роду дозволяють уникати необдуманих відповідей та відповідей обраних шляхом здогадки.

Формат ТЗ часто подає ЛО окремо, без наявного контексту, що обмежує учнів та не показує взаємодії ЛО з іншими частинами мови у реченнях або понадфразових єдностях (ПФЄ).

Також варто зазначити, що тестів, представлених у НМК, недостатньо аби перевіряти якість засвоєння лексичного матеріалу, оскільки валідність таких тестів в умовах дистанційного навчання зводиться до нуля, не забезпечуючи жодного з критеріїв тестового контролю. Тести подані у НМК можна вважати якісними лише за умови добросовісного виконання тесту учнями, що можна контролювати лише в очному форматі, в класних кімнатах.

Зрештою кожен тест має слідувати критерію інтерактивності, враховуючи

вікові, особистісні характеристики учнів, тобто вчителю не варто повністю довіряти попередньо сконструйованим тестам, якими б якісними вони не були. Враховуючи той факт, що аналіз та пристосування будь-якого тесту має мати місце на уроках АМ, то вчителю варто бути уважним та спостережливим до будь-яких змін у класному колективі та підлаштовувати тест під кожного учня.

Отже, НМК "On Screen" для учнів 6 класу представляє різноманітні тести закритого та відкритого типу, що дозволяють перевіряти засвоєний лексичний матеріал на уроках АМ, однак вчитель має бути уважним до сформульованої умови та бути відкритим до додаткових пояснень для учнів щодо виконання ТЗ.

2.2. Аналіз інтерактивних платформ для створення тестових завдань.

Розвиток технологій завжди приносив зміни у навчальний процес, роблячи його цікавішим та доступнішим для сучасних учнів. Проте факт стрімкої діджиталізації змушує прискіпливо ставитись до великої кількості інтерактивних платформ. Серед найпопулярніших мною було обрано декілька, які дозволяють ширше розкрити тему дослідження.

Першою платформою є "Learning Apps", з відносно застарілим інтерфейсом, що однак не заважає створювати якісні тести різних видів, самостійно змінюючи важливі складові тесту: умова, інструкція до тесту, дистрактори [20]. Однак варто зазначити, що якість тестового контролю напряду залежить від того, хто його створив. На платформі представлено близько 21 виду тестів. Серед найбільш вживаних: вибіркові тести множинного, перехресного та альтернативного вибору, а також на упорядкування. Вибіркові тести на упорядкування підходять для перевірки лексичного матеріалу з наочними засобами, більше того це може бути не лише зображення, схема чи таблиця, а й аудіоматеріал чи навіть відео (див. Рис. 4).

На відміну від загальноприйнятих тестів у підручниках, на платформі є

можливість отримати додаткові підказки і миттєвий зворотній зв'язок, що безумовно слугує зовнішньою мотивацією для учнів.

Друга платформа "Mozaik education" отримала гриф "схвалено для використання у навчально-виховному процесі загальноосвітніх навчальних закладах" згідно з чинним законодавством України [30]. Серед тестів переважають тести відкритого та закритого типу, які дещо осучаснені та не слідує певній класифікації, що дозволяє вчителям проводити тестовий контроль по-новому (див Рис. 5). Платформа досить незручна у використанні, оскільки часто не зберігає введені дані, до того ж відсутня опція зміни умови та інструкції до тесту, тобто структура тесту вже сформульована і не підлягає будь-яким змінам.

Наступна платформа "Online Test Pad" містить велику базу вже готових тестів, в тому числі й для уроків АМ, однак створення тестів у своєму профілі також можливе. [29] На платформі представлені різноманітні види тестів, які можна створити, багато з них відповідають традиційній класифікації тестів (див Рис. 6). Серед опцій також присутня зміна умови, інструкції, коментарі до ТЗ. До ТЗ є можливість прикріпити посилання, аудіофайл або відео з YouTube, що може слугувати чудовим засобом наочності.

Отже, у даному підрозділі було розглянуто три інтерактивних платформи, які дозволяють створювати різнотипні ТЗ, користуючись різним інтерфейсом та опціями.

2.3. Комплекс тестових завдань з теми «Predictions(enviroment)» для контролю лексичних навичок в учнів 6 класу.

На основі пройденої учнями ОШ 6 класу теми «Predictions(enviroment)» було укладено комплекс ТЗ для контролю лексичних навичок. Зокрема було використано такі платформи як "Learning Apps", "Wordwall" та платформу "Canva", що стимулюють увагу учнів засобами візуалізації. У комплексі переважають як вибірккові ТЗ, так і з вільноконструйованою відповіддю, останні з

яких дозволяють розвивати творче мислення, що є важливою складовою у ОШ [19].

Перший тест укладений на платформі "Learning Apps" є тестом перехресного типу, що спрямований на перевірку рівня засвоєння ЛО по темі «Predictions (environment)». Даний тест містить позитивно сформульовану інструкцію та 2 дистрактори, які можна вставити лише за потреби. Також було вказано про наявність дистракторів, що необхідне для максимального фокусування уваги учнів [21].

Другий вибіркового тесту перехресного вибору дозволяє перевірити рівень засвоєння лексичного матеріалу включаючи учнів з низьким рівнем знань, оскільки містить засоби наочності, а саме зображення, що стимулює наочно-образний рівень сприйняття. В поданому тесті дистрактори подані у вигляді зображень, а не ЛО [22].

Наступним у комплексі є тест з вільноконструйованою відповіддю на завершення речення без наявних дистракторів, але з підказками, що можливі на цій платформі. Складність цього тесту полягає в не лише у пригадуванні вивчених ЛО з довготривалої пам'яті, а й правильне написання, тобто spelling [23].

Наступні тести були створені на інтерактивній платформі "Wordwall". Вибірковий тест множинного вибору містить чітку та лаконічну інструкцію, однак не дозволяє давати реакції учням після відповіді і опція з підказками також відсутня. Цей тест створений у форматі шоу-вікторини, що робить тестування більш захопливим. Цікавим є те, що учень може скористатись додатковим часом за бонуси, однак для подолання стресу краще не використовувати часові рамки чи будь-які обмеження [27]. Вибірковий тест альтернативного вибору ігрового формату "Airplane" включає в себе з'єднання виділеної ЛО в реченні (в контексті) з українським перекладом [28].

Вибіркові тести перехресного та множинного вибору створені на платформі "Canva" не дозволяють виконання в онлайн форматі, тому краще використовувати друкований традиційний варіант на уроках, до того ж лише на цьому сайті, серед

всіх зазначених, можливо створити тест з різними типами ТЗ.

Перший тест містить ТЗ альтернативного вибору, перехресного вибору та на завершення з вільноконструйованою відповіддю. До того є можливість вказати особисту інформацію про учня, що було неможливим на попередніх платформах. ТЗ альтернативного вибору є найлегшими та найменш якісними, оскільки є більша ймовірність вгадати лише серед двох варіантів. ТЗ перехресного вибору демонструє ЛО разом з синонімами, що є необхідністю для якісного засвоєння тих чи інших ЛО та подальшого використання в реальних комунікативних ситуаціях в житті. ТЗ на завершення є найскладнішим серед усіх ТЗ, оскільки тут вгадати не вдасться, якщо учень не засвоїв лексичний матеріал [25].

Отже, нами було представлено комплекс ТЗ закритого та відкритого типу для учнів 6 класу, що був створений на трьох інтерактивних платформах згідно з визначеними вимогами для тестів.

2.4. Аналіз ефективності запропонованого комплексу тестових завдань.

Створений комплекс тестових завдань включає шість різнотипних тестів, починаючи з вибіркового та завершуючи тестами з вільноконструйованою відповіддю. Варто зазначити, що проаналізувати комплекс за всіма критеріями не вдасться, оскільки він був випробуваний на малій кількості учнів. Тобто критерій надійності не можливо підтвердити.

Диференційна здатність даних тестів підтверджується тим, що ТЗ є найлегшого та найважчого рівня, що є доступним для учнів з різними рівнями знань. Критерій інтерактивності, що включає вікові, психологічні особливості учнів, підтверджується в даному комплексі, оскільки чимала увага приділяється домінатному способу мислення (логічне, творче) та способу сприйняття (візуальний). Економічність проявляється у проведенні тестування в онлайн-форматі, що мінімізує використання таких ресурсів як папір для роздруківок і навіть класну кімнату. Беручи до уваги критерій практичності, підготовка до

створення тесту та сам процес створення є досить громіздким та затратним по часу та енергії, але для досвідчених викладачів та корсистувачів інтерактивних платформ це не буде складним процесом. Вплив поданого комплексу є позитивним для учнів ОШ, оскільки учні вмітуть легко оцінювати та вимірювати знання на інтерактивних платформах без присутності вчителя, отримуючи зворотній фідбек та підказки. Критерій складності неможливо відслідкувати, оскільки комплекс не був достатньо протестованим на учнях і приблизний відсоток тих, кому вдалось виконати тести важко прорахувати.

Аналізуючи структуру всіх тестових завдань, хочеться підкреслити, що всі інструкції до ТЗ є зрозумілими та лаконічними, без негативних вказівок. Перевагою створених ТЗ є наявність підказок в деяких випадках та реакція на правильно виконані завдання, що в реальному часі при перевірці вчителем робіт учнів класу є неможливим. До прикладу вчитель фізично не матиме змогу похвалити та відзначити кожного учня чи навіть дати підказку. Таким чином ТЗ створені за допомогою інтерактивних платформ допомагають ще більше заохочувати учнів та давати їм фідбек, який так необхідний в сьогоdnішньому навчальному процесі.

Окрім позитивних аспектів, дане дослідження також розглядає можливі негативні сторони чи труднощі, що можуть виникати при проходженні іншими учасниками. Тобто йдеться про те, що комплекс був створений для певного класу, для учнів з певним рівнем знань. Якщо тестувати цей комплекс на інших учнях, варто ще раз переглянути критерій інтерактивності та складності. Мається на увазі те, що учні в кожному класі різні, їхні вподобання та особливості мають бути враховані перед створенням кожного тесту, аби дійсно проводити якісне тестування.

Питання оцінювання є досить сумнівним, коли говоримо про інтерактивні платформи. Так платформа "Wordwall" містить рейтинг гравців, тобто учасників тестування. Беручи до уваги вразливість учнів та бажання порівнювати себе з іншими, варто уникати відкритого публікування результатів. Такий крок

допоможе уникнути бажання отримати лише гарну оцінку, а натомість отримувати якісні знання та їх підтвердження.

Доступність проходження тестового контролю у цьому комплексі зумовлена можливістю учнів використання необхідних гаджетів. До прикладу мобільний телефон буде зручно використати для тестування на платформі "Learning Apps" за посиланням, яким поділиться вчитель, але платформа "Wordwall" є більш зручною при використанні ноутбука чи комп'ютера.

Висновки до II розділу

Підсумовуючи даний розділ, варто зазначити, що було проаналізовано НМК "On Screen 1" для учнів 6 класу ОШ, а зокрема аналіз наявності ТЗ на перевірку засвоєння лексичного матеріалу та їх доцільність у використанні. До того ж було проведено аналіз інтерактивних платформ, а зокрема наявність необхідних складових тесту. У розділі було представлено комплекс ТЗ за однією з вивчених тем та проаналізовано комплекс згідно важливих критеріїв проведення тестового контролю.

ВИСНОВКИ

На основі проведеного критичного аналізу наукової літератури з методики тестового контролю, спостереження за освітнім процесом з АМ у 6 класі та аналізу НМК "On Screen", інтерактивних платформ та створеного комплексу ТЗ для 6 класу нами виділено такі висновки:

- Тестовий контроль або ж лінгводидактичний контроль вважають найбільш ефективним засобом контролю та перевірки засвоєних знань на уроках АМ. Незважаючи на це, деякі дослідники схиляються до думки, що тестовий контроль не дозволяє перевірити реакцію учня на реальну комунікативну ситуацію.

- Класифікація тестів є різноманітною, однак традиційною вважають класифікацію за І. Рапапортом, який охарактеризував тести за шістьма критеріями.

- Якісно створений тест слідує таким вимогам як: надійність, валідність, диференційна здатність, автентичність, практичність, інтерактивність та вплив.

- Лексична компетентність містить три складові, які поєднані між собою, що вимагає достатніх зусиль, аби володіти цією компетентністю учню ОШ, який часто стикається з труднощами, що зумовлені особливостями його рідної мови, віковими та психологічними особливостями.

- НМК "On Screen" для учнів 6 класу представляє достатню кількість якісно сформованих ТЗ для перевірки засвоєння лексичного матеріалу, однак це не заперечує того факту, що вчителю варто бути уважним до інструкцій, які часто сформульовані не зрозуміло та вимагають більше пояснень та адаптивності для учнів.

- Інтерактивні платформи представляють широкий вибір опцій для створення власних тестів, що дозволяє залучати різноманітну кількість наочних засобів та стимулювати увагу учнів.

- Створений комплекс ТЗ містить ТЗ відкритого та закритого типу, що дозволяє перевірити засвоєння лексичного матеріалу в учнів з різним рівнем знань. Однак якість створених тестів вимагає перевірки на достатній кількості

учасників тестування, аби підтвердити критерій валідності та надійності, однак інші критерії присутні в створеному комплексі.

РЕЗІЮМЕ

Узагальнення теоретичних знань на основі дослідження наукової літератури з методики тестового контролю, а зокрема процес тестового контролю, його види, вимоги та характеристика лексичної компетентності, були викладені мною у розділі I "Теоретичні передумови використання тестів як засобу контролю навичок та умінь учнів на уроках англійської мови" .

У II розділі "Технологія тестового контролю навичок та умінь учнів 6 класу на уроках англійської мови" здійснено аналіз НМК "On Screen" та інтерактивних платформ для створення тестів "Learning Apps", "Wordwall", "Mozaik", "Online Test Pad", представлено розробку комплексу ТЗ та аналіз його ефективності на уроках англійської мови.

SUMMARY

Compilation of theoretical background that is based on research of academic literature of testing methodology, particularly process of testing, its kinds, demands and lexical communicative competence, is described in the part I "Theoretical preconditions of using tests as tool of control of skills at English classes".

In the part II "Technology of testing skills of 6th-form students at English lessons" we can see analysis of interactive platforms, an educational-methodical complex "On Screen 1" and a complex of tests and its analysis of efficiency at English lessons.

Список використаної літератури

1. Bachman L. Language testing in practice./ L. Bachman, A. Palmer. – Oxford University Press, 1996. - 136 p.
2. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Cambridge: Cambridge University Press. Council of Europe (2001b).
3. The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching. Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118784235.eelt0188>
4. Álvarez Méndez, J. M. (2001). Evaluar para conocer, examinar para excluir. Madrid: Morata.
5. Martínez Rizo, F. (2009). La evaluación de la calidad de los sistemas educativos: propuesta de un modelo. En E. Martín y F. Martínez Rizo (coords.), Avances y desafíos en la evaluación educativa (pp. 27-39). Madrid: OEI/ Fundación Santillana.
6. Булах І. Історія розвитку та сучасний стан педагогічного тестування. - К: ЦМК МОЗ України, 1994. – 94 с.
7. Булах І. Є. Створюємо якісний тест: навч. посібник / І. Є. Булах, М. Р. Мруга. – К.: Майстер-клас, 2006. – 160 с.
8. Волошок І. Ю. Інтерференція та її типи на різних мовних рівнях / І. Ю. Волошок // Пед. науки : зб. наук. пр.. - 2012. с.84.
9. "Конструювання тестів. Курс лекцій" Л. О. Кухар, В. П. Сергієнко. – Луцьк, 2010. – 109 с.
10. Малихін, А. (2001). Тести у навчальному процесі сучасної школи. Рідна школа, 8.
11. Методика навчання іноземних мов і культур: теорія і практика : підручник для студ. класичних, педагогічних і лінгвістичних університетів / Бігич О. Б., Бориско Н. Ф., Борецька Г. Е. та ін./ за загальн. ред. С. Ю. Ніколаєвої. – К. : Ленвіт, 2013. – 216 с.

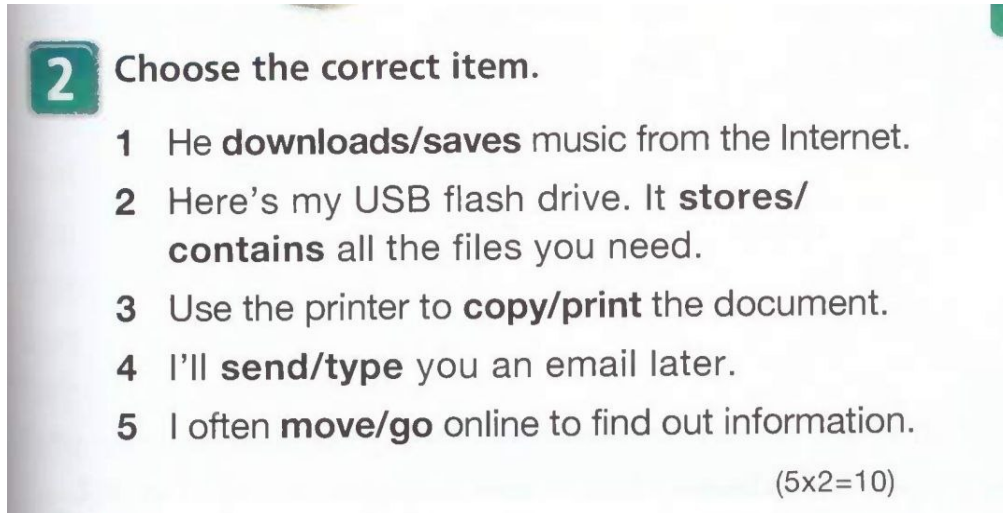
12. Моніторинг рівня навчальних досягнень з використанням Інтернеттехнологій : монографія / за ред. В. Ю. Бикова, чл.-кор. АПН України, д. тех. наук, проф.; Ю. О. Жука, канд. пед. наук, доц. – К.: Педагогічна думка, 2008. – 128 с.
13. Моніторинг якості освіти: світові досягнення та українські перспективи. (2004). Київ: К.І.С, 128.
14. Мураховська, О. М., Дворова, К. В. (2018) Тестовий контроль у навчанні іноземної мови. Актуальні проблеми природничих та гуманітарних наук у дослідженнях молодих учених «Родзинка – 2018» / XX Всеукраїнська наукова конференція молодих учених. с. 291-292.
15. ППетрашук О.П. Види тестового контролю у навчанні іноземним мовам в середніх навчальних закладах. Іноземні мови. 1998. № 1. С. 15–17.
16. Савчин М.В. Педагогічна психологія. Київ : Академвидав, 2007. с. 16.
17. Тестові технології оцінювання ключових і предметних компетентностей учнів основної і старшої школи: монографія / За ред. Ляшенко О. І., Жука Ю. О. – К.: Педагогічна думка, 2014. – 200 с.
18. Тестові технології оцінювання компетентностей учнів : посібник / за ред. Ляшенко О. І., Жука Ю. О. – К. : Педагогічна думка, 2015. – 181 с.
19. <http://www.pl.kpi.ua/2098-2>
20. <https://learningapps.org/index.php?overview&s&category=0&tool>
21. <https://learningapps.org/display?v=ptsyf1dk522>
22. <https://learningapps.org/display?v=p0pqvrsy323>
23. <https://learningapps.org/display?v=pot41bnon23>
24. <https://www.canva.com/>
25. https://www.canva.com/design/DAFg_uZRhEc/_MG7l2Yii6lfx33trRYiw/edit?utm_content=DAFg_uZRhEc&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton
26. <https://wordwall.net/>
27. <https://wordwall.net/resource/37296879>

28. <https://wordwall.net/resource/39870443>

29. <https://onlinetestpad.com/>

30. <https://edpro.ua/mozaik>

Додатки

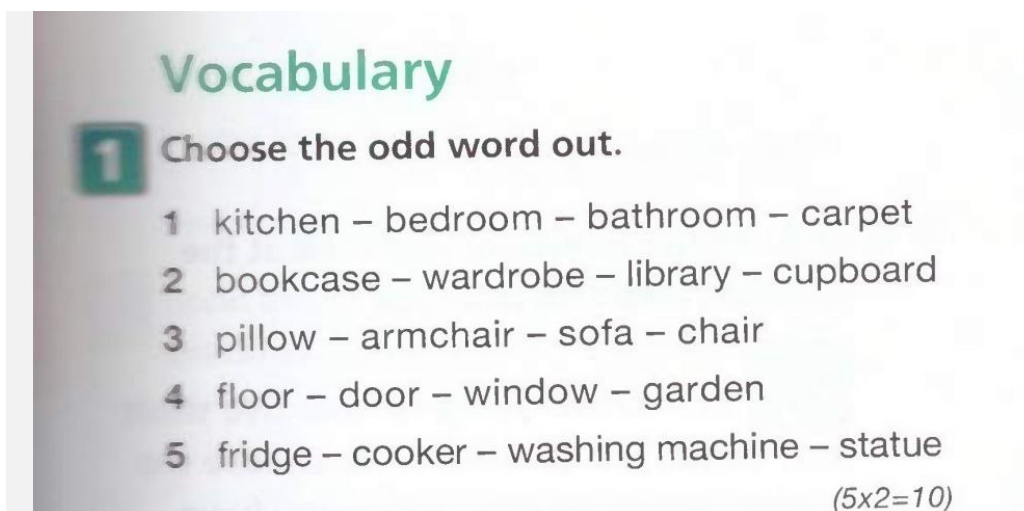
A screenshot of a test question. It features a green square with the number '2' inside, followed by the instruction 'Choose the correct item.' Below this are five numbered options, each with a pair of verbs in bold. At the bottom right of the question area, the text '(5x2=10)' is visible.

2 Choose the correct item.

- 1 He **downloads/saves** music from the Internet.
- 2 Here's my USB flash drive. It **stores/contains** all the files you need.
- 3 Use the printer to **copy/print** the document.
- 4 I'll **send/type** you an email later.
- 5 I often **move/go** online to find out information.

(5x2=10)

Рисунок 1

A screenshot of a vocabulary test question. It features a green square with the number '1' inside, followed by the instruction 'Choose the odd word out.' Below this are five numbered options, each listing four words separated by dashes. At the bottom right of the question area, the text '(5x2=10)' is visible.

Vocabulary

1 Choose the odd word out.

- 1 kitchen – bedroom – bathroom – carpet
- 2 bookcase – wardrobe – library – cupboard
- 3 pillow – armchair – sofa – chair
- 4 floor – door – window – garden
- 5 fridge – cooker – washing machine – statue

(5x2=10)

Рисунок 2

3 Look at the pictures and write the correct adjective.

• hardworking • clever • shy • funny • kind • brave



1



2



3



4



5



6

Рисунок 3

What's the weather like?

Audio A: Rain (cloud with raindrops)

Audio B: Snow (cloud with snowflakes)

Audio C: Clouds (blue clouds)

Audio D: Fog (foggy landscape photo)

Audio E: Sun (yellow sun)

Audio F: Storm (cloud with lightning and rain)

Audio G: Wind (windmill)

Audio H: Wind (windmill)

Рисунок 4

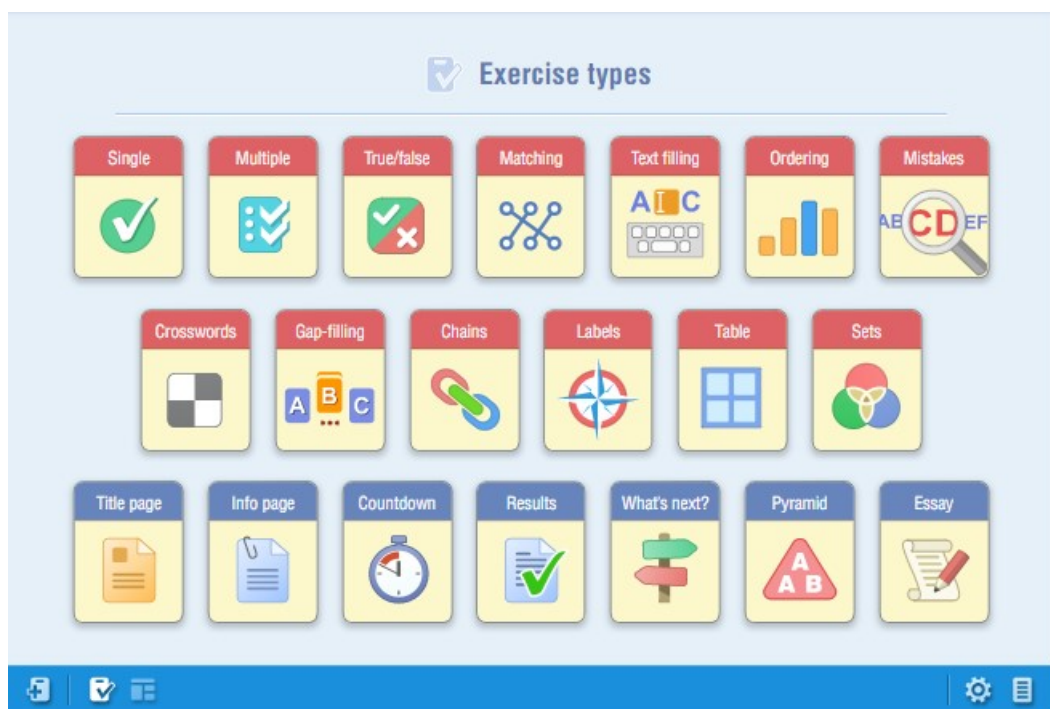


Рисунок 5

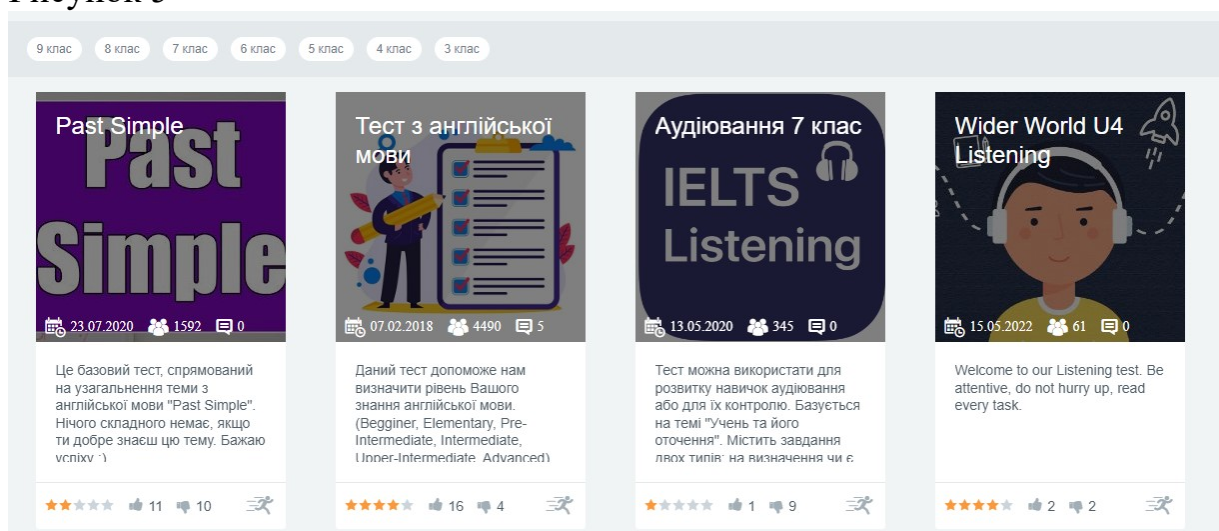


Рисунок 6