

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
ФАКУЛЬТЕТ ЗЕМЛЕВПОРЯДКУВАННЯ ТА ТУРИЗМУ



**Матеріали Всеукраїнської науково-практичної
інтернет-конференції
«Використання й охорона земельних ресурсів та туристично-
рекреаційний потенціал територій»**

17 травня 2023 р.

ЛЬВІВ-2023 р.

Міністерство освіти і науки України;
ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти»
Державна служба України з питань геодезії, картографії та землеустрою
ДУ «Інститут регіональних досліджень ім. М. І. Долішнього НАН України»
Львівський національний університет імені Івана Франка
Національний університет біоресурсів і природокористування України
Національний університет «Львівська політехніка»
Державний біотехнологічний університет Національний університет
«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
Херсонський державний аграрно-економічний університет
Одеський державний аграрний університет Чорноморський національний
університет імені Петра Могили
Одеський національний технологічний університет
Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу



**Матеріали Всеукраїнської науково-практичної
інтернет-конференції
«Використання й охорона земельних ресурсів та туристично-
рекреаційний потенціал територій»**

17 травня 2023 р.

Львів-2023 р.

УДК 338.48:332.3

Використання й охорона земельних ресурсів та туристично-рекреаційний потенціал територій: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції. Дубляни, 17 травня 2023 р. – Львів : Львівський національний університет природокористування, 2023. – 174 с.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Володимир Снітинський – д.б.н., проф., в.о. ректора Львівського національного університету природокористування, голова оргкомітету

ЧЛЕНИ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ:

Богдан Гулько – к.с.-г.н, доцент, проректор з наукової роботи Львівського національного університету природокористування

Павло Колодій – к.е.н, доцент, в. о. декана факультету землевпорядкування та туризму Львівського національного університету природокористування

Оксана Крупа – к.е.н, доцент, завідувач кафедри туризму Львівського національного університету природокористування

Оксана Ступень – к.е.н., доцент Львівського національного університету природокористування

Антон Третяк - д. е. н., професор, член-кореспондент НААН України, професор Білоцерківського національного аграрного університету

Ірина Кошкарда - д.е.н., професор, завідувач кафедри управління земельними ресурсами та кадастру Державного біотехнологічного університету

Іван Залуцький - к.е.н., доцент, старший науковий співробітник відділу просторового розвитку ДУ "Інститут регіональних досліджень ім. М. І. Долишнього НАН України"

Тетяна Калина- д.е.н, професор кафедри геодезії та землеустрою Одеської державної академії будівництва та архітектури

Тарас Євсюков, д.е.н., професор, декан факультету землевпорядкування Національного університету біоресурсів і природокористування України

Сергій Перій - д.е.н., завідувач кафедри геодезії НУ "Львівська політехніка"

Оксана Малащук - к.е.н., доцент, декан факультету геодезії, землеустрою та агроінженерії Одеського державного аграрного університету

Григорій Шарий -д. е. н., професор, директор навчально-наукового інституту архітектури та будівництва Національного університету "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"

Наталія Дудяк - д.е.н., професор, в.о. декана факультету архітектури та будівництва Херсонського державного аграрно-економічного університету

Марта Мальська - д. е. н., професор, завідувачка кафедри туризму Львівського національного університету імені Івана Франка

Людмила Архипова – д. т. н., професор, завідувачка кафедри туризму Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу

Олена Лазарева – д.е.н., професор кафедри управління земельними ресурсами Чорноморського національного університету імені Петра Могили

Катерина Пилипенко – д.е.н., професор кафедри економіки та готельно-ресторанного бізнесу Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького

Наталія Добрянська – д.е.н., професор, завідувач кафедри туристичного бізнесу та рекреації Одеського національного технологічного університету

Світлана Заїка – к.е.н, професор кафедри туризму Державного біотехнологічного університету

Світлана Бабушко – д.пед.н., доцент, завідувач кафедри туризму Національного університету фізичного виховання і спорту України

Володимир Худоба – к.е.н, доцент, завідувач кафедри туризму Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського

Мар'яна Горбова – голова циклової комісії туристичного обслуговування, викладач Прикарпатського фахового коледжу лісового господарства та туризму

Любов Завозіна – голова циклової комісії фундаментальних дисциплін та дисциплін професійної підготовки спеціальності «Туризм», фізичного виховання та захисту України Стрийського фахового коледжу Львівського національного університету природокористування

Тетяна Вовк - начальник відділу охорони земель управління землеустрою, використання та охорони земель Головного управління Держгеокадастру у Львівській області

Відповідальний секретар:

Леся Дудич – к.е.н, доцент кафедри землеустрою Львівського національного університету природокористування

Зміст

Секція «Землеустрій та охорона земель»

<i>Антон Третяк, Валентина Третяк</i> Напрями розширення підготовки землепорядників в Україні	8
<i>Антон Третяк, Людмила Гунько</i> Економіка землеустрою та землепорядкування в Україні: теорія розвитку	10
<i>Антон Третяк, Іванна Гетманьчик, Роман Третяк</i> Проблеми землеустрою в Україні у повоєнний період	12
<i>Ольга Петрище, Юлія Лобунько, Валерій Додурич</i> Охорона земель сільськогосподарського призначення при здійсненні господарської діяльності	14
<i>Євген Бутенко, Сергій Петриченко</i> Землеустрій та охорона земель територіальних громад в умовах війни та післявоєнного відновлення	16
<i>Мирослав Богіра</i> Особливості проведення землеустрою в умовах воєнного стану в Україні	18
<i>Роман Харитоненко, Аліна Кабузан</i> Класифікація режимоутворюючих об'єктів на прикладі земель енергетики	21
<i>Людмила Гунько, Наталія Мединська, Катерина Кизило</i> Використання й охорона ґрунтів: досвід зарубіжних країн	24
<i>Оксана Сакаль, Роман Харитоненко, Юлія Рябова</i> Класифікація цільового призначення земель у ЄС	26
<i>Діана Степаненко, Оксана Малащук</i> Дослідження зміни рівня берегової лінії Одеського регіону	29
<i>Валерія Богаш, Людмила Гунько</i> Особливості інформаційного забезпечення визначення збитків завданих землевласникам та землекористувачам внаслідок військової агресії	31
<i>Ольга Панасюк, Вікторія Шлапак, Валерія Гуляя</i> Оцінка впливу антропогенного фактору на земельні ресурси	33
<i>Ірина Колганова</i> Професійна етика в землеустрої	36
<i>Любомир Казьмір</i> Базові наративи державної земельної політики та перспективи землепорядкування в Україні	37
<i>Любов Коваленко</i> До питання консолідації земель сільськогосподарського призначення у Республіці Молдова	39
<i>Марина Пілічева</i> Законодавчі зміни щодо питання визначення розміру збитків землевласникам та землекористувачам	41
<i>Роман Ступень, Оксана Ступень</i> Особливості функціонування ринку земель сільськогосподарського призначення в умовах воєнних дій на території України	43
<i>Валерія Бутиріна, Ганна Ішутіна, Сергій Бегічев</i> Сучасний стан та напрями рішення проблем лісового фонду України	45
<i>Леся Дудич, Галина Дудич, Олександра Костишин</i> Вдосконалення заходів із землеустрою в сучасному плануванні земель територіальних громад	49
<i>Анастасія Гутник, Анна Кириченко, Євгеній Татарченко, Роман Третяк</i> Формування екологічного каркасу системи землекористування (екологічної мережі), як об'єкту охорони земель	50
Секція «Планування землекористування»	
<i>Марія Братінова</i> Деякі аспекти впровадження комплексного управління земельними ресурсами	53
<i>Антон Третяк, Валентина Третяк, Тетяна Прядка, Наталія Третяк</i> Основні положення стратегії розвитку земельного устрою України і її регіонів у повоєнний період	54
<i>Андрій Мась</i> Перспективи планування землекористування в системі управління земельними ресурсами в Україні	57
<i>Ольга Русецька, Андрій Попов</i> Ринок землі: мотивація для формування земельних	

ділянок	59
<i>Євгенія Крикун, Роман Третяк</i> Проектування землекористування водного фонду рибгоспу на прикладі річки Нивка	61
<i>Андрій Пиріг</i> Особливості просторового планування землекористувань у країнах Європи	64
<i>Оксана Черечон, Олег Черечон</i> Реструктуризація системи сільськогосподарського землекористування через консолідацію земель	67
<i>Любов Пендзей</i> Територіально-просторове планування - основа збалансованого землекористування	70
<i>Роман Ступень, Володимир Дудич</i> Раціоналізація сільськогосподарського землекористування	73
<i>Тетяна Кушнірук, Ірина Ясінецька, Валерій Додурич</i> Трансформація земельних відносин як передумова формування ринку земель в Україні	74
Секція «Адміністрування землекористування»	
<i>Ольга Петрище, Юлія Лобунько, Валерій Додурич</i> Система управління земельними ресурсами при плануванні землекористування	77
<i>Oleksandra Kostyshyn, Jolanta Barbara Cichowska, Lesia Dudych</i> Strategies for ecological development: implementation of eco-modernization based on the example of Poland	79
<i>Ірина Ясінецька, Тетяна Кушнірук, Валерій Додурич</i> Основи функціонування системи управління земельними ресурсами в сільському господарстві	82
Секція «Кадастр і моніторинг земель»	
<i>Степан Радомський</i> Поліпшення оцінки придатності земель сільськогосподарського призначення а аграрному секторі	84
<i>Юрій Губар, С. Главацька</i> Особливості зонування території для прибудинкових територій багатоквартирних будинків	86
<i>Руслана Таратула</i> Перспективи впровадження майданчика земельних торгів	90
<i>Євгеній Чернокульський, Лідія Смоленська</i> Проблеми містобудівного кадастру	91
<i>Галина Козій, Олег Козій</i> Перспективи 3D кадастру в Україні	93
<i>Олександра Ковалишин, Наталія Шнік, Мирослава Смолярчук</i> Формування облікових даних про земельні ресурси територіальної громади у системі державного земельного кадастру	95
<i>Галина Нестеренко</i> Особливості проведення технічної інвентаризації та паспортизації об'єктів благоустрою населених пунктів	97
Секція «Картографо-геодезичне забезпечення земельно-кадастрових робіт»	
<i>Олександр Чумаченко, Євгенія Кривов'яз</i> Топографо-геодезичне забезпечення проведення робіт із землеустрою на місцевому рівні	100
<i>Іван Залуцький, Іван Рій</i> Проблеми формування та використання топографо-геодезичного потенціалу України в контексті її обороноздатності	102
Секція «Геоінформаційні системи в управлінні земельними ресурсами»	
<i>Наталія Музика, Назар Музика</i> Формування ГІС земельного банку територіальних громад	106
<i>Зоряна Рижок</i> Візуалізація інтерактивної карти землекористування у веб-додатку SENTINEL-2 LAND COVER EXPLORER	109
Секція «Актуальні питання та проблеми туристичної галузі»	
<i>Світлана Бабушко, Сергій Попович</i> Екскурсійне обслуговування осіб з інвалідністю у музеях України	112
<i>Любов Завозіна</i> Сільський зелений туризм як один із способів психологічної реабілітації	114

<i>Олена Воскресенська, Вероніка Олійникова</i> Загальна проблематика туризму та вплив епідемії COVID 19 і війни в Україні на туристичну галузь на прикладі Італії	116
<i>Ольга Лемко-Мельник</i> Перспективи післявоєнного відновлення та розвитку туризму на прикладі досвіду іноземних країн	119
<i>Svitlana Zaika, Lilia Kharchevnikova, Olena Zaika</i> Innovative marketing technologies in the MICE industry	121
<i>Наталія Рунчева, Дарія Дегтярьова</i> Геополітичні проблеми туризму	124
<i>Наталія Добрянська, Ганна Саркісян, В'ячеслав Іванченков</i> Стратегія планування сталого розвитку об'єктів культурної спадщини України	125
<i>Kateryna Pylypenko</i> Туризм в період воєнного стану	127
<i>Володимир Васильчук</i> Вплив глобалізаційних процесів на туристичну галузь України	130
<i>Катерина Пилипенко, Аліна Качанова</i> Напрями розвитку туристичної галузі в Україні	132
<i>Ганна Кучерява</i> Перспективи розвитку туризму в Україні: регіональний аспект	134
<i>Галина Мельничук</i> Розвиток туризму Львівщини шляхом об'єднання зусиль територіальних громад	136
<i>Анастасія Бритвенко, Софія Бригіна</i> Актуальні проблеми внутрішнього туризму України	138
<i>Юлія Боруцька</i> Екологічний туризм в Україні та світі: минуле - сьогодення - майбутнє...	140
<i>Марта Мальська, Оксана Крупа</i> Трансформація стратегії розвитку туристичної сфери Львівської області з урахуванням досвіду Європейських країн	143
<i>Ірина Дидів</i> Нові тренди та перспективи розвитку туристичної індустрії в Україні	146
<i>Оксана Березівська</i> Напрями розвитку внутрішнього туризму	147
Секція «Туристично-рекреаційний потенціал територій»	
<i>Галина Щука</i> Визначення перспектив розвитку лікувально-оздоровчого туризму в Закарпатті на основі аналізу використання мінеральних вод	149
<i>Оксана Никига</i> Перспективи розвитку етнічного туризму у Львівській області	152
<i>Олена Лазарева</i> Напрямки відновлення рекреаційного потенціалу територій у післявоєнний час	154
<i>Світлана Бугіль</i> Туристичні кластери України: стан та перспективи	156
<i>Мар'яна Горбова</i> Природний потенціал територій Східної Бойківщини для розвитку екотуризму	159
<i>Ірина Гошовська</i> Рекреаційні можливості міських парків на території Східної Бойківщини	161
<i>Олена Воскресенська, Олександра Івшина</i> Туристично-рекреаційний потенціал Грузії	163
<i>Володимир Худоба, Оксана Худоба</i> Використання ГІС для оцінки туристичного потенціалу регіону	165
<i>Максим Гедін</i> Методологія оцінювання туристичного потенціалу міста Києва	166
<i>Діана Цесьців</i> Підходи до оцінювання туристичного потенціалу регіону	169
<i>Юрій Йосипчук</i> Перспективи використання Яремчанського туристичного регіону для реабілітації учасників бойових дій	172

СЕКЦІЯ «ЗЕМЛЕУСТРІЙ ТА ОХОРОНА ЗЕМЕЛЬ»

Максим Гедін, к. і. н., доцент
Київський національний лінгвістичний університет

МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНЮВАННЯ ТУРИСТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ МІСТА КИЄВА

Вивчення концептуальних засад функціонування туристичної інфраструктури українських міст є недостатньо розробленою темою в сучасній науковій літературі. В нечисленних наукових розвідках науковці акцентують увагу в основному на з'ясуванні сутності та виявленні характерних особливостей туристичної інфраструктури українських міст, а також на аналізі особливостей функціонування готелів. Натомість, питання, пов'язані зі способами та методикою оцінки туристичного потенціалу міста Києва, а також з'ясуванням місця і ролі туристичної інфраструктури в функціонуванні туристичної галузі та в соціально-економічній системі міста Києва розроблені не повною мірою.

потребою підтримки туристичної галузі України, наданням переваги розвитку внутрішнього туризму як основи зростання прибутків від туристичної діяльності України, і недостатністю розроблення концептуальних положень щодо державного впливу на формування туристичного потенціалу.

Як відомо, туристичний потенціал України складається із взаємопов'язаних елементів, зміна одного з них впливає на стан іншої компоненти потенціалу та безпосередньо на туристичний потенціал загалом. Водночас, в багатьох випадках використовується лише формальне визначення туристично-рекреаційного потенціалу, без глибокого аналізу сутності й специфіки взаємозв'язків, що виникають між різнорідними елементами, які входять до складу потенціалу. Тобто, при проведенні аналізу туристично-рекреаційного потенціалу, яке правило, враховуються далеко не всі важливі структурні елементи, що призводить до неповної та неточної кількісної оцінки, а якісна оцінка, взагалі залишається не врахованою. На наше переконання, сутність структуризації туристичного потенціалу полягає у тому, що будучи окремими об'єктами управління складові частини формування туристичного потенціалу в межах впливу суб'єктів його формування утворюють між собою стійкі взаємозв'язки, що дозволило визначити такі основні компоненти туристичного потенціалу: природно-ресурсна, історико-культурна, економічна та соціальна, які взаємопов'язані й взаємодіють між собою.

Туристичну інфраструктуру визначають в тому числі як комплекс видів діяльності щодо створення умов для реалізації туристських послуг. Слушним є також розуміння туристичної інфраструктури як сукупності різноманітних об'єктів, що використовуються для задоволення потреб туристів[3, с. 114]. Якщо в першому випадку акцент ставиться на діяльнісному, динамічному аспекті, то в другому випадку наголошується на матеріально-технічному, статичному прояві туристичної інфраструктури[2, с. 155]. Близьким за змістом є і понятійна конструкція «туристична індустрія», яку слід тлумачити як сукупність суб'єктів туристичної діяльності, організаційні структури підприємств харчування, транспорту, торгівлі, закладів культури, освіти, які забезпечують надання послуг, виробництво та реалізацію товарів для задоволення потреб туристів[2, с. 157].

В наш час Київ являє собою унікальне містобудівне утворення, з гармонійним

поєднанням системних архітектурних доміант, природних ландшафтів та міської забудови. Пам'ятки Києва різняться за типом, видами та рівнями охоронної систем, один і той же об'єкт може бути водночас пам'яткою історії, архітектури та мистецтва, тому кількість підохоронних об'єктів завжди буде відрізнятися від тої кількості пам'яток, що рахуються загалом. Київ заслужено вважається зеленим містом. У його межах розміщені: 41 територіальне утворення природно-заповідного фонду, зокрема Ботанічний сад ім. академії О. В. Фоміна, Центральний ботанічний сад НАН України, Сиренький дендропарк, Зоопарк і 9 парків-пам'ятників садово-паркового мистецтва; просторі природні і штучні лісопарки і парки, зокрема Пуща-Водиця, Конча-Заспа, Святошинський, національний заповідник «Голосіївський», Центральний (об'єднує 5 парків, розташованих вздовж р. Дніпро), парки Слави, ім. О. Пушкіна, ім. Т.Г. Шевченка, Гідропарк та ін[1 с. 74].

Розвиток туризму в Києві істотно впливає на такі сектори національної економіки, як транспорт, торгівля, зв'язок, банківська сфера, будівництво, сільське господарство, виробництво товарів широкого вжитку і є одним із перспективних напрямів структурної перебудови економіки. Важливими факторами активізації розвитку туристичної і курортної сфери в місті Києві є значний природно-рекреаційний, історико-культурний потенціал і наявність підприємств туристично-курортної сфери[4, с. 12].

За даними опитувань, 67% жителів Києва вважають місто комфортним для туристів. Найважливішими перевагами Києва як туристичного міста визначили привабливу архітектуру, історичні пам'ятки (65%) і багатство української кухні (58%). Також відзначили широкий вибір музеїв, театрів (44%), велику кількість парків (42%), привабливий зовнішній вигляд міста (37%), привітних людей (35%), розвинену мережу закладів харчування (33%), чверть відзначили серед переваг столиці – сучасність міста[4, с. 16-17].

Розглядаючи процес створення або покращення туристичного іміджу Києва, доцільно порівнювати його з аналогічним процесом, який відбувається при створенні або покращенні іміджу держави. Спеціалісти, що досліджують безпосередньо туристичний імідж, вважають, що «під іміджем міста можна розуміти історично сформований образ міста як суб'єкта соціальних відносин у системі регіону або країни, обумовлений національними, культурологічними і власне містоутворюючими факторами, який проявляється в супутніх комунікативних атрибутах» [1 с. 70-84].

Для проведення оцінки туристичного потенціалу Києва як правило залучаються такі елементи туристичної інфраструктури: транспорт (наявність як шляхів сполучення, так і сервісно-транспортних установ та організацій різних видів наземного, водного і повітряного транспорту), заклади розміщення (готельного та аналогічного до них типу), СКЗ – санаторно-курортні заклади (санаторії і пансіонати з лікуванням, дитячі оздоровчі табори), комплекси відпочинку (будинки та бази відпочинку, садиби зеленого туризму тощо), заклади харчування, заклади роздрібної торгівлі, заклади культури та розваг, спортивні комплекси, елементи туристично-інформаційної інфраструктури [1 с. 70-84].

Можна визначити такі основні фактори, що підкреслюють туристичну привабливість Києва:

- екологічний (загальний екологічний стан, що склався у місті та характеризується такими показниками, як наявність природних ресурсів, екологічна складова та кліматичні умови, ризики катастроф, рівень розвитку сільського господарства, обсяги споживання свіжої води, скидання забруднених зворотних вод без очищення або недостатньо очищені природні поверхневі водні об'єкти, викиди забруднюючих речовин до атмосфери);
- політичний (показники, що містять інформацію щодо правого регулювання розвитку туристичної діяльності в місті);
- економічний (показники, що відображають рівень інфляції, безробіття, прибутки та ціни на туристичні товари й послуги, обсяг інвестицій в основний капітал, вклад туристичної сфери в макроекономічних показниках);
- інфраструктура (показник, що свідчить про стан автошляхів і зв'язку, готельних комплексів, закладів харчування та проведення дозвілля, застосування комп'ютерних технологій, мережі Інтернет, комунікаційних технологій, транспорту (швидкісні поїзди, пароми, літаки));
- соціальний (показники, що характеризують демографічний стан у місті, тобто рівень природного приросту, наявність субкультур у місті, кількість безробітного населення до працездатного, працездатного та непрацездатного віку);
- культурний (кількість загальноосвітніх навчальних закладів, ЗВО, книжковий фонд бібліотек, кількість місць для глядачів у залах демонстрування фільмів, кількість місць у клубних закладах).

Наявність зазначених факторів зумовлює необхідність можливості оцінювання туристичної привабливості Києва для виявлення найперспективніших напрямів розвитку туристичної галузі, що дасть змогу сформувати в майбутньому ефективну стратегію розвитку туризму шляхом її підтримки та стимулювання на державному рівні [5 с. 57-58].

Підсумовуючи зміст запропонованої моделі комплексної оцінки туристичних ресурсів, слід підкреслити, що найважливішим ефектом від її реалізації є те, що завдяки їй з'явиться об'єктивна, актуальна і динамічна база даних про стан туристичних ресурсів і територій, їх кількісні і якісні характеристики, динаміка змін в процесі розвитку. Таким чином, розробники програм розвитку туризму зможуть отримати актуальні і необхідні дані, що дозволить підвищити ефективність програм, значно знизити витрати на збір інформації про стан туристичних ресурсів, набагато спростить розробку програмних заходів і схем розвитку туристичної діяльності.

Проведений аналіз компонентної структури туристично-рекреаційного потенціалу Києва дає можливість стверджувати, що Київ має всі можливості для розвитку туристичної індустрії, інтеграції у світовий туристичний простір. Це великий туристичний центр країни, в

якому зосереджені історико-культурні пам'ятки не лише всеукраїнського, а й світового значення. Київ має потужний природний рекреаційний потенціал для розвитку рекреаційної діяльності і туризму. Рекреаційні ресурси зосереджені практично на всіх категоріях земель за основним цільовим призначенням. Однак площа земель відповідних категорій недостатня і значно поступається нормативам прийнятих в країнах Європейського Союзу. Потрібно приступити до розроблення проєктів землеустрою щодо організації і визначення меж територій рекреаційного призначення.

Список використаних джерел

1. Захарченко В.І., Корсікова Н.М., Меркулов М.М. Інноваційний менеджмент: теорія і практика в умовах трансформації економіки : навчальний посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2012. 448 с.
2. Ілляшенко С.М. Управління інноваційним розвитком: проблеми, концепції, методи : навчальний посібник. Суми : Управлінська книга, 2003. 278 с.
3. Любіцева О.О. Ринок туристичних послуг. Київ : Альтапрес, 2002. 436 с
4. Шищенко, П. Київ – місто і природа. *Краєзнавство. Географія. Туризм*. 2002. № 29-30. С. 2-30.
5. Юхновська Ю. О. Методичні підходи оцінки туристичного потенціалу України та регіонів. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Економіка і управління*. Київ, 2019. Т. 30 (69). № 4. С. 54–59.

