

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Кафедра романських мов

Кваліфікаційна робота  
з лінгвістики на тему:

**“ЛЕКСИКО-ГРАМАТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МІКРОТЕКСТІВ НА  
МАТЕРІАЛІ ФРАНКОМОВНОГО СЕГМЕНТУ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ  
ТВИТТЕР ТА ІНСТАГРАМ”**

*Допущено до захисту*  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 року

Студентки групи ММлф03-22  
**спеціальність** 035 Філологія  
**спеціалізація** 035.055 Романські мови та  
літератури (переклад включно), перша –  
французька  
**освітньо-професійна програма**  
Сучасні лінгвістичні і перекладознавчі студії  
та міжкультурна комунікація (французька  
мова і друга іноземна мова)  
ЛИЧАНОЇ Дарії  
Науковий керівник:  
кандидат філологічних наук, доцент  
Єсипович К.П.

*Допущено до захисту*

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ року

*Завідувач кафедри*

\_\_\_\_\_ Рубан В. О.

Національна шкала \_\_\_\_\_  
Кількість балів \_\_\_\_\_  
Оцінка ЄКТС \_\_\_\_\_

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT ET DE LA SCIENCE DE L'UKRAINE

UNIVERSITÉ NATIONALE LINGUISTIQUE DE KYIV

**Faculté** de philologie romane et de traduction

**Département** des langues romanes

**Mémoire de master en linguistique**

**sur le sujet : “LES PARTICULARITÉS LEXICALES ET GRAMMATICALES  
DES MICROTERTES DANS LE SEGMENT FRANCOPHONE DES RÉSEAUX  
SOCIAUX “TWITTER” ET “INSTAGRAM””**

*Admis à soutenir*

«    » \_\_\_\_\_ 2023

Par l'étudiante du groupe MMIf03-22

de la faculté de philologie romane et de  
traduction

du domaine de formation professionnelle

\_\_\_\_\_ 035 Philologie

Études philologiques et traductologiques  
contemporaines, communication

interculturelle

(la langue française et seconde langue  
étrangère)

**Lychana Dariia**

*Chef du département des  
langues romanes*

Directeur de recherche:

Candidat ès lettres, maître de conférences

Yesypovych K.P.

\_\_\_\_\_ **Ruban V.O.**

(signature)

(nom, prénom)

Échelle nationale \_\_\_\_\_

Quantité de points \_\_\_\_\_

Note ECTS \_\_\_\_\_

Kyiv – 2023

## АНОТАЦІЯ

Мова перебуває в постійному розвитку й оновленні. Саме лексичні одиниці підлягають частим змінам: з'являються неологізми, а інші слова переходять в категорію застарілих. На ці процеси особливо впливає технічний розвиток та суспільне життя. Особливий вклад в розвиток мови робить молоде покоління, а їх численні лінгвістичні засоби та способи спілкування видозмінюються. Є багато різних наук, як дотичних до лінгвістики, так і окремих, які вивчають ці особливості та процеси.

У час, коли майже кожен має доступ до Інтернету, легше обмінюватися інформацією та думками. Саме тому соціальні мережі стали невід'ємною частиною нашого життя, та зручною платформою для молоді, аби самоідентифікувати себе, виділитися та приєднатися до певної соціальної групи. Вони самовиражаються через своє особливе мовлення, відмінне від норми французької мови.

У загальному наша наукова робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел. Вступ описує актуальність теми та окреслює завдання, які повинні бути виконані в рамках дослідження.

У першому розділі нашого дослідження розглядаються основи соціолінгвістики як науки та її розвиток, а також погляди відомих лінгвістів та соціолінгвістів на термінологію та лінгвістичний феномен молодіжної мови. Також розглядається вплив і значення молодіжного дискурсу в системі нормативної французької мови.

У другому розділі представлено соціальний контекст появи та розвитку мовного дискурсу й його особливості, а також розглянута й проаналізована ситуація диглосії у Франції.

У третьому розділі проаналізовано особливості молодіжного сленгу в межах мікротекстів у соціальних мережах та вплив мовних явищ на загальний стан нормативної французької мови.

Висновки повідомляють результати проведеної роботи та підводять загальні підсумки.

У списку використаної літератури висвітлено перелік всіх використаних під час дослідження, джерел, ілюстративних матеріалів, словників.

**Ключові слова:** *соціолінгвістика, соціолект, соціолект молоді, диглосія, кодування, графічні знаки, мовна норма, молодь, вікова категорія, жаргон, арго, арго пригородів, самоідентифікація, усічення, апокопа, афреза, синкопа, аббревіація, верлен, суфіксація, запозичення, метафора, смайлики, стікери, гіфки.*

## TABLE DES MATIÈRES

ANNOTATION.....	3
INTRODUCTION.....	7
CHAPITRE 1. LE LANGAGE DES JEUNES COMME OBJET DE RECHERCHE DE LA SOCIOLINGUISTIQUE.....	10
1.1 L'approche sociolinguistique de la recherche en linguistique moderne.....	10
1.2 Les origines et l'histoire du développement de la sociolinguistique.....	11
1.3 Le sujet et l'objet des études sociolinguistiques.....	14
1.4 Le concept de "sociolecte".....	17
1.5 L'influence du langage des jeunes sur la langue française.....	18
1.6 La catégorie d'âge comme le facteur social de la formation du langage des jeunes.....	19
1.7 La question de la terminologie du langage des jeunes.....	20
1.8 Les fonctions et caractéristiques du langage des jeunes.....	24
Conclusion du Chapitre 1.....	26
CHAPITRE 2. LE LANGAGE DES JEUNES DANS LES RÉSEAUX SOCIAUX.....	29
2.1. Le slang comme moyen de représentation de la vision du monde des jeunes.....	29
2.2 La situation de diglossie en France.....	31
2.3 Le langage des jeunes cité.....	34
2.4 Le rôle du langage des jeunes francophones en ligne dans la langue française.....	36
2.5 L'influence des facteurs sociaux sur la formation du langage des jeunes en France.....	38
Conclusion du Chapitre 2.....	41
CHAPITRE 3. LA VARIATION STYLISTIQUE DANS LE LANGAGE DES JEUNES.....	44
3.1 Le verlan.....	44
3.2 Les emprunts.....	47

3.3 L'abréviation et la troncation.....	54
3.4 Les particularités syntaxiques des microtextes.....	57
3.5 La métaphorisation.....	60
3.6 Les moyens graphiques de l'expressivité et de l'émotivité.....	62
Conclusion du Chapitre 3.....	64
CONCLUSION GÉNÉRALE.....	67
BIBLIOGRAPHIE.....	71
DICTIONNAIRES.....	76
SOURCES D'ILLUSTRATION.....	78
LE RÉSUMÉ.....	84

## INTRODUCTION

Le développement est le fondement de toute langue vivante. Elle est en évolution, enrichissement, renouvellement. Ces processus sont influencés par de nombreux facteurs, mais surtout par le progrès technique et la mondialisation. Avec des progrès scientifiques et techniques constants, les gens ont de nouvelles opportunités, telles que la communication du monde entier, où la réponse arrive en peu de temps. La parole des jeunes y joue un rôle important, car ils sont plus progressistes et sensibles au changement.

Le discours des jeunes est activement étudié par diverses sciences linguistiques et non-linguistiques. Cette forme de langage diffère de la norme française. Et c'est dans les réseaux sociaux que les adolescents et les jeunes peuvent répondre à leurs besoins en tant qu'individus dans l'auto-identification et la manifestation de leur "Moi", pour trouver des personnes partageant les mêmes idées.

Twitter est l'un des principaux réseaux sociaux chez les jeunes. Le but du portail est de permettre aux utilisateurs de publier des messages texte courts. Cette plateforme offre la possibilité aux internautes de partager leurs réflexions et de trouver des partisans des mêmes idées. Grâce à ce format d'application, il est commode de rechercher et de dégager les tendances de la langue de la jeunesse.

Le terme et les particularités de l'argot des jeunes ont été étudiés par de nombreux linguistes internationaux; dans ce travail, les recherches de tels scientifiques sont utilisées que Rabosh G., Rudenko M.U., Carole de Féral, Claire Ané, France Baie, Jean-Pierre Goudaillier, Kristina Bedijs, Leona Prachařová, Soraya Mammeri, Veronika Kašparová, Gonzalo Correas Íñigo, William Dwight Whitney, Ferdinand de Saussure, Antoine Meillet, Charles Bally, Jan Niecisław Baudouin de Courtenay, Haver C. Curie, T.C. Hodson, Joshua Fishman, Wilhelm von Humboldt.

**L'actualité de la mémoire de master** est due au changement constant des unités lexicales et aux processus de leur création dans le discours des jeunes. De plus, dans le plan des réseaux sociaux, qui ne perdent pas de leur popularité et qui contribuent à diffuser et à mettre à jour la base lexicale.

Par ailleurs, nous pouvons constater un renouvellement intensif et efficace du vocabulaire français, car les réseaux sociaux contribuent à la création et à la diffusion d'un nouveau vocabulaire, et les internautes eux-mêmes ressentent le besoin de créativité, de nouveauté et d'émotivité dans la langue.

**La nouveauté scientifique** réside dans l'étude approfondie du discours des jeunes dans le cadre des microtextes sur Internet. L'analyse des particularités du sociolecte des jeunes apporte une contribution à la sociolinguistique de la langue française, qui permettra de comprendre le système et les fonctions des phénomènes linguistiques dans le langage contemporain des jeunes.

**L'objet de l'étude** est les tendances et les caractéristiques de l'argot des jeunes dans les réseaux sociaux. Le sujet de la recherche est les moyens de communication et la formation de nouvelles unités lexicales telles qu'elles sont réalisées dans l'espace d'Internet.

**L'objectif de l'étude** est d'utiliser des exemples pour examiner sur les processus et les moyens de communication des jeunes qui prédominent sur Twitter et Instagram francophones.

La réalisation de l'objectif susmentionné exige l'accomplissement de certaines **tâches** suivantes :

- analyser le développement de la sociolinguistique en tant que science, définir son sujet et son objet ;
- mettre en lumière les principaux concepts théoriques liés au phénomène de l'argot des jeunes ;
- d'étudier la question de la notion "la jeunesse", dont font partie les jeunes ;
- expliquer les fonctions et les caractéristiques du discours des jeunes ;
- démontrer les caractéristiques du langage sur les exemples de posts du réseau social ;
- caractériser la situation de la diglossie en France ;
- étudier certains processus de formation de mots du langage des jeunes ;
- révéler le phénomène de la métaphorisation ;
- analyser les caractéristiques syntaxiques des microtextes sur Internet ;



- analyser les phénomènes d'abréviation et de troncation ;
- déterminer le rôle des émoticônes, des stickers et des gifs dans le discours des jeunes sur Internet ;
- généraliser les moyens de communication de base des jeunes.

**L'objectif principal de la mémoire de recherche** est d'analyser et d'identifier les particularités du discours des jeunes sur Internet.

Les **méthodes** utilisées pendant la recherche sont suivantes : l'analyse descriptive, la méthode de l'analyse morphologique, phonétique, sémantique, contextuelle et stylistique des unités lexicales et l'analyse syntaxique.

**Le matériel** sur lequel l'analyse a été faite est des microtextes des utilisateurs sur les réseaux sociaux tels que Twitter (X) et Instagram.

**La valeur pratique** de l'étude consiste en l'utilisation de ce travail et ces résultats dans le cours de la linguistique générale.

**La structure de travail** se compose de l'introduction, trois parties, la conclusion générale, la bibliographie, les dictionnaires et les sources d'illustration.

**L'approbation** : La vidéoconférence internationale scientifico-pratique "Ad orbem per linguas. До світу через мови", 25.05.2022.

La vidéoconférence internationale scientifico-pratique "Ad orbem per linguas. До світу через мови", 18-19.05.2023.

**Les publications** : Lychana D.M. (2022). "Le langage des jeunes. Les notions d'argot et de verlan". "Ad orbem per linguas. До світу через мови". Матеріали Міжнародної науково-практичної відеоконференції "Україна у транскультурному й мультимодальному світі", 25 травня 2022 року. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2022. с. 326-327.

Lychana D.M. (2023). "Le rôle des emprunts et de la troncation dans les microtextes sur les réseaux sociaux". "Ad orbem per linguas. До світу через мови". Матеріали Міжнародної науково-практичної відеоконференції "Наративи сучасної України у світовій геополітиці", 18–19 травня 2023 року. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2023. с. 460-462.

## **CHAPITRE 1.**

### **LE LANGAGE DES JEUNES COMME OBJET DE RECHERCHE DE LA SOCIOLINGUISTIQUE**

Le premier chapitre de notre étude traite des principes fondamentaux de la sociolinguistique en tant que science et de son développement, ainsi que des points de vue de linguistes et de sociolinguistes bien connus sur la terminologie et le phénomène linguistique du langage des jeunes. L'influence et la signification du discours des jeunes dans le système du français normatif sont également examinées.

#### **1.1. L'approche sociolinguistique de la recherche en linguistique moderne**

De nombreux linguistes du monde entier étudient les particularités du discours des jeunes tels que Gonzalo Correas Íñigo, William Dwight Whitney, Ferdinand de Saussure, Antoine Meillet, Charles Bally, Jan Niecisław, Baudouin de Courtenay, Haver C. Curie, T.C. Hodson, Joshua Fishman, Wilhelm von Humboldt. La parole des jeunes présente un grand intérêt pour les divers domaines de la linguistique, tels que la linguistique variationnelle, la sociolinguistique, la lexicologie et la pragmatique. Ainsi que pour les sciences non linguistiques, très proches de l'objet d'étude de cet ouvrage scientifique : la sociologie, la psychologie, l'histoire contemporaine et les sciences de la culture [25, p. 293].

Mais nous porterons une attention particulière à la sociolinguistique, car c'est cette sphère qui explore les voies de formation d'un nouveau vocabulaire et de son usage, les modifications des constructions grammaticales en fonction de l'âge, du statut social, de l'ethnie et de l'environnement culturel des locuteurs ; par conséquent, elle étudie la nature sociale du langage, ses fonctions sociales et ses façons d'influencer les facteurs sociaux, ainsi que la place du langage dans la société [6].

Ainsi, la sociolinguistique en tant que science étudie un large éventail de questions et de problèmes liés à la nature sociale du langage, à ses fonctions, aux moyens et aux processus d'influence des facteurs sociaux sur le langage, à l'impact de l'environnement social sur le discours et le comportement langagier, et à son rôle dans la société en tant que moyen de communication.

Nous pouvons remarquer que les gens d'une certaine profession ou d'un cercle amical étroit forment des "groupes fermés" avec leur propre langage et leur propre ensemble de termes, qui, dans la plupart des cas, ne sont disponibles que pour leur compréhension [1, p. 21-22].

Donc, tels termes, mots, constructions, à la fois dérivationnelles et syntaxiques, phrases, particularités de phonétique et de flexion de mots peuvent servir comme un certain système de codes et de symboles qui aident à établir la relation entre le groupe interne et le groupe externe. C'est pourquoi cette discipline étudie en profondeur ces langues et codes de groupe, ainsi que les spécificités du comportement linguistique d'un individu en tant que membre d'un groupe social et linguistique particulier [ibid.].

En conséquence, nous pouvons conclure que la sociolinguistique est une branche de la linguistique qui étudie la relation entre la langue et les conditions sociales de son existence et de son développement.

## **1.2. Les origines et l'histoire du développement de la sociolinguistique**

Les racines de cette science remontent au XVII<sup>e</sup> siècle. À cette époque-là déjà, Gonzalo Correas Íñigo, professeur à l'université de Salamanque en Espagne, a décrit et distingué les variétés sociales de la langue, en soulignant non seulement les différences entre les dialectes, mais aussi en fonction de l'âge, de la classe et du statut social des habitants d'un pays donné [1, p. 26-27].

Le linguiste américain W.D. Whitney est considéré comme le fondateur de l'école sociologique de la linguistique. Selon lui, la langue est une œuvre d'art particulière, sur laquelle l'individu possède une influence proportionnelle à son rôle et à sa position sociale [ibid.].

À son tour, Ferdinand de Saussure aurait établi une certaine base pour la sociolinguistique. Dans ses travaux, le célèbre scientifique a séparé la langue de la parole. Il a noté qu'en traçant une ligne entre ces deux phénomènes, nous distinguons le social de l'individuel, ainsi que l'important et le secondaire, ou plutôt voir l'accidentel [18, p. 26-27].

En effet, la langue est un produit appris passivement par un individu, alors que la parole porte les caractéristiques personnelles du locuteur qui, lorsqu'il exprime une pensée, utilise consciemment certaines combinaisons, des codes linguistiques, en utilisant un mécanisme psychophysique qui rend possible la connexion entre cette combinaison, une image acoustique, et un concept, c'est-à-dire des relations syntagmatiques et associatives.

Ainsi, la langue est quelque chose de concret, uniforme et constant, qui existe dans la diversité des faits de l'activité de la parole. Elle est le produit d'un accord collectif. La parole, en revanche, est un phénomène variable, hétérogène et exclusivement individuel [ibid.].

Le successeur de Ferdinand de Saussure, Antoine Meillet, a continué à approfondir l'idée du chercheur et a fondé l'école de linguistique sociale, qui combine des méthodes de recherche issues de trois sciences : la sociologie, la linguistique et la psychologie. Les scientifiques ont mené des recherches sur l'importance des facteurs sociaux dans le développement du langage, en partant de l'idée que le langage existe et se développe en fonction du mode de vie accepté par les gens. Dans ses travaux, Meillet a établi une corrélation entre la structure sociale et la structure de la langue, ainsi que les changements linguistiques découlant de certaines raisons sociales [7, p. 7].

Le savant s'est concentré sur l'étude des aspects non seulement sociaux, mais aussi territoriaux de la langue. La recherche sur la langue en tant que phénomène social a été guidée par le développement de la géographie linguistique et de la dialectologie en France. Un programme a ainsi été créé pour analyser la typologie sociale de la langue et décrire les processus d'influence sociale sur la langue. Au XXe siècle, de nombreux travaux ont été publiés en France sur l'étude de l'argot, langue secrète d'un groupe social composé de couches de la population le plus souvent déclassées et antisociales (des voleurs, des mendiants, des vagabonds, etc.).

Charles Bally, distinguant deux types de coloration de la langue, affirme que les méthodes linguistiques dépendent de la sphère de communication, de l'environnement où elles sont le plus souvent mises en œuvre, et que cette répartition des sphères de

communication est socialement déterminée par le regroupement des membres de la société [23, p. 237-238].

J. N. Baudouin de Courtenay était convaincu que la langue ne pouvait exister que dans les communautés humaines et que par conséquent, il était nécessaire d'étudier et de rechercher l'aspect social. Il estimait donc que la linguistique devait se fonder non seulement sur la psychologie, mais aussi sur la sociologie [8, p. 22].

Tout au long de son existence, ce domaine de recherche a connu plusieurs variantes de dénominations : linguistique sociale, sociologie du langage, linguistique sociologique, sociologie linguistique et sociolinguistique [7, p. 7].

Il est souvent cru à tort que le terme "sociolinguistique" a été introduit par le chercheur américain Haver C. Curie, qui l'a utilisé pour la première fois dans son ouvrage "Projection of Sociolinguistics : The Relationship of Speech to Social Status", mais celui-ci a été mentionné par T.C. Hodson dans un article intitulé "Sociolinguistics in India" paru plus tôt, en 1939, dans la revue scientifique "Man in India" [51, p. 261]. Ce n'est qu'en 1952 que le poète et philosophe H.C. Curie l'a employé, notant la négligence générale de l'influence des facteurs sociaux dans la recherche linguistique de son époque [20]. Le terme lui-même indiquait l'union des deux sciences que sont la sociologie et la linguistique.

De nombreux linguistes étrangers ont souligné l'importance de distinguer deux domaines distincts : la sociolinguistique, qui analyse le reflet des phénomènes et processus sociaux dans la langue, et la sociologie de la langue, qui étudie la langue en tant que facteur social actif influençant les phénomènes de la société [7, p. 10].

À partir de 1964, des conférences scientifiques ont été organisées aux États-Unis pour discuter des nouvelles perspectives d'analyse des sociologues, des linguistes et des anthropologues. Par la suite, le domaine s'est établi et a commencé à se développer activement. En général, les chercheurs distinguent aujourd'hui deux grands domaines : le domaine empirique, qui explore la relation entre la langue et la société, et le domaine théorique, qui analyse et détermine certaines normes et certains universaux en relation avec les résultats pratiques de la recherche [13].

Au XXème siècle, les sociolinguistes se sont plus focalisés sur la vérification expérimentale pratique des hypothèses précédemment proposées et sur la description précise et correcte des faits et des phénomènes. Ainsi, selon Joshua Aaron Fishman, l'étude des langues doit :

- être systématique ;
- procéder à une analyse statique ;
- tenir compte de la relation étroite entre la langue et le contexte social ;
- se concentrer sur la collecte de données [11, p. 74].

En général, la sociolinguistique américaine était basée sur la théorie de l'anthropologie sociale ou culturelle, selon laquelle toutes les formes de langage dépendent d'une catégorie plus globale, plus large et plus générale de formes culturelles. La langue est un élément intégral de la culture qui reflète les relations sociales et les normes de comportement. Il convient de noter ici l'hypothèse de Sapir-Whorf, selon laquelle la perception du monde et de la réalité dépend en grande partie de la structure de la langue parlée par un peuple ou une nation particulière. À son tour, Wilhelm von Humboldt a affirmé que "chaque langue dessine un cercle autour des gens qui la parlent, dont on ne peut sortir qu'en entrant dans un autre cercle" [7, p. 9].

### **1.3. Le sujet et l'objet des études sociolinguistiques**

Comme mentionné dans l'article précédent, la langue et la société sont étroitement liées, car la société ne peut exister sans la langue, et la langue ne peut se réaliser sans la société. Par conséquent, la sociolinguistique étudie ces interrelations entre la langue et la société, à savoir les conditions sociales, c'est-à-dire les circonstances externes dans lesquelles la langue existe et se développe.

Parmi ces conditions, nous pouvons citer les suivantes :

- La société particulière dans laquelle la langue existe ;
- La structure sociale de la société ;
- Les différences entre les locuteurs d'un même cercle linguistique ;

- Les différences de comportement linguistique en fonction du contexte et de la situation [8, p. 24].

En se basant sur l'interprétation du terme "sociolinguistique" de B. Golovin (qui comprend une explication de la variation et de la division de la langue et de ces systèmes sous l'influence d'une collectivité sociale), l'objet de cette branche de la linguistique est l'étude de ce regroupement, de la division de la langue et de son fonctionnement au sein de cercles sociaux et de couches de population différentes [4, p. 19].

Selon le père de la sociolinguistique W. Labov, l'objet de cette science est la langue dans le cadre de sa différenciation sociale, et le sujet est le fonctionnement de la langue dans un contexte social [16, p. 316].

À son tour, Y. Desheriev considère que l'étude des modèles de fonctionnement, de développement et d'interaction des langues générales et socialement déterminées est le sujet de la sociolinguistique. O. Schweitzer complète l'opinion de son collègue en affirmant que la recherche devrait porter à la fois sur l'influence des facteurs sociaux sur l'utilisation fonctionnelle de la langue et sur leur impact direct sur la structure de la langue elle-même et sur leur reflet dans celle-ci. Le linguiste souligne également l'importance d'étudier la relation entre non seulement les facteurs sociaux objectifs, mais aussi les facteurs subjectifs, tels que les normes sociales, les valeurs et les sermons [4, p. 19-20].

Le linguiste soviétique E.D. Polyvanov, quant à lui, estime que le rapidité du développement des langues dépend de l'évolution de la société, mais que les changements sociaux sont toujours nettement plus rapides que les changements linguistiques [11, p. 74]. Nous sommes d'accord avec cette idée, car c'est souvent la langue qui reflète ce progrès, cette évolution et ces changements dans la société. Cependant, la structure même et le lexique de la langue peuvent représenter au mieux les caractéristiques les plus stables d'une société, de sa culture et de son mode de pensée.

Le professeur M. Olikova a également attiré l'attention sur la variabilité socialement établie de la structure de la langue et de son fonctionnement dans une

situation de communication. Ainsi, la linguiste distingue des groupes d'âge, ethniques, professionnels qui diffèrent par la nature de la langue, voire le bilinguisme et la diglossie, un vocabulaire spécial, la présence d'un argot spécial, d'un jargon, etc. qui servent de langue secrète et codée qui n'est compréhensible que par un cercle étroit de personnes [12, p. 56].

Par conséquent, N. Mechnykova a résumé le sujet de la linguistique sociale en trois paradigmes :

- 1) La relation entre la langue et la société : c'est-à-dire l'étude de toutes les relations possibles entre la langue et la société dans le système au sein de différents groupes de communication dans la structure de relations et de fonctions sociales complexes;
- 2) La variation linguistique, c'est-à-dire la recherche du choix par les locuteurs de certaines variantes de la langue ou de ses éléments et unités structurelles ;
- 3) La sociologie, c'est-à-dire l'étude des caractéristiques de la langue dans différents groupes sociaux et groupes d'âge [16, p. 316-317].

Actuellement, les grands principes de la théorie de la différenciation des langues sont les suivants :

1) La prise en compte de l'histoire et de l'évolution potentielle de la société dans la description de la structure sociale de la langue. Milroy, Labov et Chambers considèrent que la tâche principale de la sociolinguistique est l'explication et la prédiction des changements linguistiques [30, p. 4].

2) La détermination de l'hétérogénéité de la relation entre la structure de la langue et les strates de la société, en tenant compte des facteurs sociaux et non sociaux lors de la description des différents groupes.

3) La variation des moyens linguistiques des locuteurs en fonction du contexte de communication et des positions des interlocuteurs.

4) Des frontières floues entre les registres fonctionnels dans les différentes sphères de communication.



5) La dépendance du comportement linguistique d'un individu non seulement à l'égard des compétences linguistiques, mais aussi des compétences générales et extralinguistiques.

6) La présence dans la langue littéraire standard d'une variété de moyens, qui est due à des caractéristiques situationnelles et stylistiques, ainsi qu'aux rôles et statuts des locuteurs.

7) L'effacement des frontières entre les différentes formes d'existence de la langue, qui combinent les caractéristiques de différents phénomènes linguistiques [16, p. 323-324].

#### **1.4. Le concept de “sociolecte”**

J. N. Baudouin de Courtenay a proposé la thèse d'une division verticale et horizontale de la langue, où la verticale est déterminée par la distribution sociale et l'horizontale par la territoriale [16, p. 323].

Concentrons-nous sur la différenciation sociale des langues, qui est associée à la division de la société en couches, classes et groupes ayant des rapports, des intérêts, des professions, etc. communes. Un dialecte social fait référence à ces traits linguistiques partagés qui caractérisent les groupes de communication. Le terme “sociolecte” est relativement récent, puisqu'il a été introduit dans la seconde moitié du XX<sup>ème</sup> siècle. Il s'agit d'un composé du concept de dialecte social [11, p. 84]. Ce terme est donc un concept généralisé de variantes linguistiques appartenant à un groupe social particulier [3, p. 148]. Par conséquent, ce concept est pratique, car il combine différentes formations linguistiques qui diffèrent les unes des autres comme le slang, l'argot et le jargon, mais qui décrivent bien leur objectif et leur fonction – répondre aux besoins de communication de groupes socialement restreints.

L. Masenko affirme qu'un sociolecte relie un individu à un certain groupe social, qu'il le distingue des autres et qu'il sert d'outil linguistique pour interpréter la réalité dans le cadre de la perception des valeurs culturelles et sociales de ce cercle de personnes. En même temps, ces jargons transmettent le caractère, le comportement linguistique et l'humeur de leurs locuteurs : “Par exemple, le jargon des jeunes exprime

une interprétation plaisante, humoristique et ludique de la réalité. Les bandes criminelles créent leur propre langage grossier qui soutient un comportement brutal”. Le linguiste identifie donc le dialecte social à la langue, notant que le premier exerce les mêmes fonctions, mais à un niveau plus étroit, au niveau du groupe [3, p. 149].

Pour sa part, Svitlana Hirniak propose de se concentrer sur l’interprétation du sociolecte en tant que variante de la langue nationale, qui est caractéristique d’une certaine époque historique, typique d’un groupe social de locuteurs natifs, unis par un ensemble de particularités linguistiques, de mots, de structures grammaticales ou de phénomènes phonétiques [ibid.].

I. A. Soboleva souligne que la terminologie professionnelle ne doit pas être confondue avec le jargon professionnel, qui est caractéristique d’un groupement social étroit particulier. Afin d’éviter cette confusion, la chercheuse suggère de choisir deux définitions universelles, telles que le “sociolecte” pour désigner un système linguistique spécial pour la communication interne d’un certain groupe social, et le “sociolectisme” pour désigner l’unité de base de la délimitation du vocabulaire socioprofessionnel. En outre, Soboleva note que les termes bien connus d’argot et de jargon ont conservé un caractère péjoratif et négatif, tandis que les termes ci-dessus expriment une attitude neutre [17, p. 26].

Vasyl Bondaletov a proposé la classification la plus précise et la moins controversée des sociolectes. Il a distingué :

- 1) le lexique professionnel : chasseurs, pêcheurs, potiers et autres professions ;
- 2) le jargon d’entreprise et de groupe d’un certain cercle social, principalement des groupes de jeunes : étudiants, athlètes, élèves, etc. ;
- 3) l’argot des artisans et des commerçants ;
- 4) le jargon de la population déclassée [16, p. 330].

### **1.5. L’influence du langage des jeunes sur la langue française**

Nous pouvons dire que la langue est l’un des outils d’auto-identification. La culture, l’histoire, les traditions et les particularités de la vision du monde des gens y sont encodées. Et sans doute, la langue est un “organisme vivant”, elle est en constante

évolution, renouvellement, enrichissement. Cependant, le discours quotidien est étonnamment différent de la norme linguistique établie. De plus, diverses formes et variations de la langue peuvent servir de moyen d'expression de soi pour toutes sortes de groupes sociaux, culturels et ethniques qui la connaissent.

La forte progression d'urbanisation, le progrès technologique, la mondialisation, le développement, le changement de culture et d'idéologie ont une influence significative sur la langue. Et c'est la jeune génération qui apporte une grande contribution, car elle est plus flexible, elle capte rapidement les nouvelles tendances et diffuse activement des informations partout dans le monde, grâce aux divers réseaux sociaux qui sont devenus partie intégrante de la vie publique.

En premier lieu, il faut noter que la langue française, comme toute autre, a une norme linguistique. D'après Legendre c'est un certain ensemble de recommandations, de principes, de règles qui servent de guide dans le discours pour obtenir un idéal esthétique et culturel [27]. Il existe de nombreuses typologies de registres de langue, mais la plus courante est la division en : le style élevé ou recherché, qui caractérise tout type de discours devant un public; le style courant ou moyen, qui est distinctif pour des relations officielles dans la société ; ainsi que le style familier. Ce dernier type nous intéresse, car ce niveau caractérise les particularités de la communication quotidienne avec la famille, les amis ou les collègues proches. Le discours des jeunes et des adolescents entre eux enrichit activement ce style d'unités lexicales.

Il convient de noter que cette forme de langage est très populaire et devient un excellent moyen de publicité et de commerce [25, pp. 293-294].

### **1.6. La catégorie d'âge comme le facteur social de la formation du langage des jeunes**

Tout d'abord, nous devons déterminer quelle catégorie de personnes est considérée comme les jeunes. Selon une enquête auprès des citoyens français de 2012, "les jeunes" sont un groupe social de personnes âgées de 0 à 50 ans, avec un âge minimum de 0 à 18 ans et un âge maximum de 17 à 50 ans. Cependant, les répondants ont également utilisé des concepts tels que "les enfants et les adolescents", "les

adolescents et jeunes”, “non-adultes”, etc. Cette enquête témoigne de l’incertitude et de la variabilité de ce concept. Si nous résumons encore une cinquantaine de réponses, selon les personnes interrogées, les jeunes sont une classe de la société qui n’a pas encore de métier et de responsabilités, mais fait une formation [29]. Cependant, il convient de noter que toute analyse doit prêter attention au moment et aux conditions d’obtention des informations, ainsi qu’aux facteurs sociaux tels que le sexe, la région de résidence, le groupe ethnique, le niveau d’éducation et la profession du répondant.

D’après la loi française, il existe plusieurs “points” définis de l’enfance à l’âge adulte, c’est-à-dire jusqu’à 18 ans, qui se caractérisent par certains facteurs psychologiques et biologiques du développement individuel, qui peuvent ne pas coïncider. Mais comme dans le sondage ci-dessus, considérant cette question dans la sphère sociale, nous pouvons conclure que la jeunesse est une période de la vie dans laquelle une personne acquiert progressivement des compétences culturelles et elle est déjà capable de prendre des responsabilités, des engagements dans les domaines professionnel, familial, culturel, public et activités politiques [25, p. 295].

Selon la résolution de l’ONU, les jeunes sont la tranche d’âge des 15 à 24 ans, qui compte actuellement 1,2 milliard de personnes, soit 18 % de la population mondiale [50].

Le sociologue Olivier Galland, à son tour, souligne que la période de la jeunesse est tout d’abord le passage de l’adolescence à l’âge adulte. Le chercheur note que les étapes de la vie après la Seconde Guerre mondiale étaient étroitement imbriquées : l’obtention du diplôme, les activités professionnelles, quitter la maison paternelle et construire la sienne, fonder sa propre famille. Mais le système social moderne est très différent du passé. L’âge moyen de l’enseignement supérieur est toujours de 20 ans, mais les valeurs et les priorités ont changé, et maintenant la naissance du premier-né a lieu déjà à l’âge de 30 ans. Il en va de même pour les changements dans le logement et l’éducation, car maintenant apparaissaient dans le programme d’études des composantes telles qu’un stage et des allers-retours [21].

### **1.7.La question de la terminologie du langage des jeunes**

Néanmoins, les chercheurs qui étudient le discours des jeunes se sont heurtés à la problématique de la terminologie. Certains termes sont basés sur la forme du discours, comme le jargon, l'argot, le slang, le verlan, etc. D'autres reposent sur l'appartenance à une certaine couche sociale de locuteurs, tels que les habitants de la ville, des banlieues, des différents quartiers, des diverses professions, des collègues, des étudiants, des jeunes, etc. Toutefois, on peut dire que le langage des jeunes est une forme particulière de langage répandu dans un certain cercle social, basé sur un standard de langage [27, pp. 293-294].

Nous examinerons plus en détail trois termes : le jargon, l'argot et le slang. Pour désigner la langue des groupes sociaux jusqu'à la fin du XVIIe siècle les linguistes ont utilisé également des termes tels que jobelin, jargon jobelin, jargon [34]. Aujourd'hui, le dictionnaire en ligne Le Robert donne plusieurs explications du terme :

- 1) Langage déformé, fait d'éléments disparates ; par extension langage incompréhensible; baragouin, charabia.
- 2) Façon de s'exprimer propre à un groupe, une profession, une activité, difficilement compréhensible pour le profane.
- 3) Argot ancien [17].

Selon Selivanova, le jargon est un "système lexical et phraséologique supplémentaire de la langue" rempli de couleurs expressives et évaluatives, du registre bas ou familier du discours, dont les formes de vocabulaire appartiennent à une certaine sous-culture sociale. Toutefois, la spécialiste reconnaît la nature contradictoire de cette formulation, puisque l'individu évalue les composantes connotatives des unités lexicales. Selivanova souligne également que le jargon peut être utilisé par une personne qui n'appartient pas à un groupe ou à une sous-culture particulière. L'argot repose sur le désir du locuteur de s'identifier et d'impressionner son interlocuteur par son expressivité et son esprit, il se caractérise donc par une évaluation associative vulgaire ou ironique [28, p. 330].

Plus tard, le terme d'argot l'a remplacée. Cependant, il convient de souligner qu'il n'y a pas de distinction précise entre le jargon et l'argot.

L'origine du terme "argot" n'est pas claire. Selon A. Dauzat, le lexème est dérivé du verbe hargoter : "gronder, quereller". M.O. Grachev considère que ce mot est la déformation de l'ergot du coq, symbole du métier de voleur. Cette langue de voleurs appelée "argot" est apparue en France aux XIV – XV siècles au début comme la langue bleue, la langue verte, italien rouge [15, p. 46].

Dans son ouvrage, Selivanova définit l'argot comme une sorte de sociolecte caractéristique de groupes sociaux, professionnels et déclassés étroits, utilisé à des fins cryptiques et conspiratrices. De cette manière, ces groupes se séparaient des autres et protégeaient les secrets de leur métier, de leur occupation et, bien sûr, de leur sécurité [16, p. 331].

Boris Larin considérait ce phénomène linguistique comme un système de base, primaire pour un groupe social [ibid.].

D. Lykhachov estimait que la base de l'émergence de l'argot était une attitude magique et symbolique envers le monde et, en plus, la nature taboue d'un mot [16, p. 332].

Actuellement, le dictionnaire Larousse fournit une définition : "Ensemble des mots particuliers qu'adopte un groupe social vivant replié sur lui-même et qui veut se distinguer et/ou se protéger du reste de la société (certains corps de métiers, grandes écoles, prisons, monde de la pègre, etc.)" [60].

L'argot a été distribué parmi les mendiants et plus tard chez les voleurs et les escrocs comme langue secrète. L'argot trouve ses racines au XVe siècle, époque à laquelle François Villon publie ses Ballades, écrites dans la langue des criminels et des voyous. À la fin du XIXe siècle, l'argot s'est activement développé et les auteurs de l'époque du réalisme l'ont activement utilisé dans leurs oeuvres, attribuant ce discours à la classe ouvrière. Et pendant la Seconde Guerre mondiale, l'argot a servi de langage codé secret pour les rebelles. Plus tard, l'argot a reçu le sens actuel, qui est indiqué ci-dessus [37, pp. 21-24].

Il faut noter que la différence entre le langage argot et le langage familier réside dans la compréhension. Comme déjà mentionné, le but de l'argot est d'encoder un message pour un certain groupe de personnes, mais lorsqu'il cesse d'être

incompréhensible pour les autres, alors l'argot devient un usage courant des Français ordinaires [ibid.].

Au cours des années 80-90 du XXe siècle, les banlieues se sont développées assez activement, car cette période est caractérisée par des crises économiques et l'immigration. Le discours des jeunes, qu'ils soient immigrés ou non, et qui vivaient dans des complexes résidentiels, était rempli d'éléments culturels d'autres nations, principalement africaines. Quant à l'argot des jeunes, ce concept est entré en usage à cette période, lorsque les médias français ont commencé à utiliser "des quartiers ou banlieues françaises" pour définir une forme particulière de langue parlée par les jeunes des quartiers défavorisés de la ville [37, pp. 7-12].

À travers cette époque, l'art contribue à la popularisation du vocabulaire des jeunes et de la culture des quartiers. Le rap, la bande dessinée, ainsi que d'autres œuvres littéraires et le cinéma sont devenus un moyen de les diffuser. Plus tard au XXIème siècle, grâce à Internet et aux réseaux sociaux, l'usage de ce discours des jeunes s'est répandu beaucoup plus rapidement dans l'espace médiatique francophone. Dès lors, un tel langage peut être considéré comme un reflet de la culture de ces groupes urbains et une opposition à la soi-disant norme et à la culture dominante.

Il est également impossible d'éviter un autre terme qui est souvent mis sur la même ligne que l'argot et le jargon – le slang. Il est aussi classifié comme un type de sociolecte qui véhicule des séries synonymes expressives, évaluatives et stylistiquement basses de concepts communs utilisés par une sous-culture sociale particulière. Le slang s'accompagne souvent de définitions plus étroites "des jeunes". D'après Selevanova, contrairement à l'argot, il ne vise pas à encoder un certain message dans le discours pour l'interlocuteur et se caractérise également par une évaluation péjorative. [16, p. 331]

Le dictionnaire de Cambridge définit le terme comme suit : "une langue très informelle, généralement parlée et moins écrite, et utilisée en particulier par certains groupes de personnes" [55].

Un autre dictionnaire en ligne propose deux interprétations :

1) dans le premier point, il développe le sens donné par le dictionnaire précédent, en notant que le slang est “un vocabulaire et une expression idiomatique qui est caractéristiquement plus métaphorique, ludique, elliptique, vif et éphémère que le langage courant”.

2) “(en anglais et dans certaines autres langues) discours et écrits caractérisés par l’utilisation d’un vocabulaire et d’expressions idiomatiques vulgaires et socialement tabous” [56].

Ainsi, les principales différences entre le slang et l’argot sont la différence d’âge des locuteurs et la présence ou l’absence d’encodage du message.

### **1.8. Les fonctions et caractéristiques du langage des jeunes**

Ainsi donc, les jeunes, et surtout les adolescents, utilisent une variante langagière particulière, certaines pratiques qui les distinguent des autres et joue le rôle de code spécifique.

De manière générale, nous pouvons distinguer trois fonctions de langage des jeunes :

- encoder un message qui ne serait compris que par un certain groupe de personnes ;
- s’identifier et trouver sa place dans un groupe social ;
- pour s’amuser. [44, p. 13].

C’est pourquoi France Baie dans son ouvrage “Évolution du langage des jeunes : une variété linguistique participant à une construction identitaire?” souligne qu’un tel discours leur permet de s’identifier et de se rapporter à un groupe social particulier.

Par suite, nous pouvons identifier trois exigences pour l’identité linguistique des jeunes :

1. Identifier certains moyens de langage ou d’information qui leur sont communs ;
2. Créer leur propre langue spéciale qui diffère du standard généralement accepté ;
3. Construire leur dimension de culture et de sociabilité à travers ces structures linguistiques spécifiques [22, pp. 3-5].

Cependant, il convient de noter que la langue des jeunes est hétérogène. Elle est impactée par de nombreux facteurs sociaux et culturels, ethniques et géographiques. À



son tour, Jean-Pierre Goudaillier note que l'utilisation de tels actes linguistiques par la jeunesse est de souligner leur propre identité et l'appartenance à un groupe social particulier [32].

Le linguiste affirme aussi qu'un tel langage aide les jeunes des cités à résister symboliquement aux attitudes dites d'exclusion, comme le racisme ou la discrimination.

Nous voyons également que l'usage d'un tel discours ne dépend pas seulement de l'appartenance à des quartiers défavorisés de la ville ou du certain cercle social. Cependant, quel que soit leur statut, les jeunes s'amusent à créer de la langue incompréhensible pour les adultes, à utiliser l'argot, les mots empruntés, le verlan, à jouer avec la structure et le sens des mots.

Cependant, il est important de noter que l'utilisation des niveaux de langue dépend des relations sociales des interlocuteurs [22, pp. 4-5].

Jean-David Haddad identifie trois caractéristiques du discours cité :

- l'emploi actif et massif de la couche lexicale de verlan ;
- l'utilisation de l'argot ;
- l'usage de phrases et de mots qui subliment l'abus [44, pp. 14-15].

Il convient de noter que le discours des jeunes repose sur les bases phonétiques, grammaticales ou lexicalement modifiées de la langue nationale standard, ainsi que sur les emprunts, le vulgarisme, le professionnalisme. Les jeunes utilisent activement plusieurs manières et processus de création de néologismes, parmi lesquels nous pouvons souligner les suivants :

- la troncation (l'apocope, l'aphérèse, la syncope) ;
- l'abréviation ;
- le verlan ;
- la suffixation ;
- l'emprunt (principalement de l'anglais, de l'arabe, de l'espagnol et du portugais, aussi des langues africaines et asiatiques, des langues de type tsigane) ;
- la métaphore.

Nous examinerons certains d'entre eux de façon plus détaillée dans la partie pratique du travail.

### **Conclusion du chapitre 1**

La sociolinguistique en tant que science est un domaine relativement récent, bien que ses premières racines remontent au XVII<sup>ème</sup> siècle. Elle étudie la relation entre la langue et la société, en fonction de divers facteurs internes et externes. Au XX<sup>e</sup> siècle, en France, par exemple, un grand nombre d'ouvrages ont été publiés sur la langue secrète de la population déclassée. Parallèlement aux linguistes français, les scientifiques américains ont apporté une grande contribution au développement de la science, et William Labov est considéré comme le père de cette discipline.

Joshua Fishman a quant à lui souligné l'importance d'une analyse systématique et statique et de la prise en compte des liens étroits entre la langue et les facteurs sociaux, en mettant l'accent sur la collecte de matériel dans le cadre de la recherche. En outre, il convient de noter que la recherche américaine était fondée sur l'idée de l'anthropologie culturelle et notait que la langue est l'une des composantes de la culture qui reflète les normes, les règles et les relations sociales.

Il existe différentes définitions de l'objet et du sujet de la sociolinguistique. En général, on peut conclure qu'elle étudie la relation entre la langue et la société et l'interaction des langues dans le contexte social, c'est-à-dire les facteurs objectifs, et les facteurs subjectifs, c'est-à-dire les normes et les valeurs sociales. Mechnikova a résumé le sujet en trois aspects : la relation entre la langue et la société, la variation linguistique et l'aspect sociologique.

Le terme sociolect a été utilisé pour la première fois dans la seconde moitié du XX<sup>ème</sup> siècle et représente un composé des mots "dialecte social". Ce terme combine diverses variantes linguistiques conceptuelles qui sont caractéristiques d'un groupe social particulier.

I.A. Soboleva propose d'utiliser deux termes : sociolecte et sociolectisme, qui sont neutres par rapport à l'argot, au jargon et au slang.

Ainsi, la langue française, comme toute autre, a une norme établie, mais le discours de tous les jours s'en distingue, selon les conditions ethniques, géographiques et culturelles qui affectent les locuteurs. C'est la sociolinguistique qui étudie la variabilité du langage en fonction de ces facteurs. En général, ce sont les jeunes qui enrichissent activement le vocabulaire de la langue française, à savoir le style dit familier.

Le concept de jeunesse est très variable et, en tirant les conclusions des données de l'interrogatoire, subjectif. L'ordre social et les valeurs ont beaucoup changé au cours des dernières décennies, de sorte que des étapes importantes de la vie humaine se soient déplacées dans le vecteur de l'âge. Au total, nous pouvons conclure que les jeunes sont un groupe social de 1,2 milliard de personnes qui font ses formations, mais qui sont déjà capables d'assumer certaines responsabilités et engagements.

Les chercheurs ont également fait face à la question de la terminologie, car il existe différentes options pour désigner le langage des jeunes, en termes de forme ou d'appartenance à un groupe social ou géographique particulier de la société. Globalement, il y a trois termes importants pour nous : le jargon, l'argot et l'argot cité.

Le terme jargon avait ses variantes, mais était généralement utilisé par les linguistes pour désigner la langue des groupes sociaux jusqu'à la fin du XVIIe siècle. Actuellement, ce mot a plusieurs sens : langage déformé ; la langue est caractéristique d'une certaine profession, activité ou groupe ; et un terme obsolète pour l'argot, qui l'a remplacé plus tard.

Le terme "l'argot" mentionne au XVème siècle. Il était considéré comme la langue secrète des voleurs. Même plus tard, il a acquis son sens actuel, c'est-à-dire un discours qui est caractéristique d'un groupe social particulier, pour être différent ou pour se protéger du reste de la société. Ainsi, le but principal de l'argot est d'encoder des messages pour un certain groupe de personnes.

À la fin du XXe siècle, le terme "l'argot des banlieues" ou "cité" a été inventé par les médias pour désigner une version spéciale de la langue des jeunes qui vivaient dans des complexes résidentiels. Ce discours était rempli d'éléments culturels d'autres nations, principalement africaines.

Le slang est un sous-type de sociolecte, qui est une synonymie expressive et évaluative pour des concepts couramment utilisés. Selon Selivanova, les principales différences entre le slang et l'argot sont la caractéristique de l'âge, le slang étant surtout utilisé par les jeunes, et dans la plupart des cas, l'absence d'encodage du message. Cependant, nous soutenons l'idée de Soraya Mammeri selon laquelle l'utilisation du slang, ou l'argot des jeunes, a toujours une certaine visée cryptologique.

À titre général, nous pouvons distinguer trois fonctions de l'argot jeunesse : encoder des messages, s'identifier et se divertir. France Baie affirme que le langage des jeunes leur permet de s'identifier et de se rapporter à un groupe social particulier. Il souligne trois exigences pour l'identité linguistique des jeunes : identifier certains moyens de langage qui leur sont communs ; créer leur propre langage secret; faire un propre modèle du monde à travers des constructions linguistiques. Le linguiste déclare également qu'un tel langage aide les jeunes à résister à l'attitude d'exclusion. Jean-David Haddad a, à son tour, pointé trois caractéristiques de ce discours telles que l'usage généralisé du verlan, de l'argot et des mots et expressions qui subliment la violence. De plus, la langue des jeunes est basée sur une version phonétique, grammaticale ou lexicale modifiée de la langue nationale standard, et contient également des emprunts, des vulgarités, des professionnalismes.

## **CHAPITRE 2.**

### **LE LANGAGE DES JEUNES DANS LES RÉSEAUX SOCIAUX**

Dans ce chapitre, nous examinerons de plus près le discours des jeunes sur les réseaux sociaux, ses caractéristiques et ses fonctions, ainsi que les facteurs sociaux qui influencent son développement.

#### **2.1. Le slang comme moyen de représentation de la vision du monde des jeunes**

Au cours des dernières décennies, le monde a progressé à grands pas vers la mondialisation. Le développement du tourisme et l'accès à Internet ont multiplié les perspectives d'ouverture et de communication avec d'autres cultures. Comme indiqué dans la partie précédente, depuis le XXe siècle, les chercheurs étudient les facteurs subjectifs et objectifs qui influencent le développement du langage. Le discours des jeunes est donc devenu l'un des domaines les plus riches pour l'étude des phénomènes linguistiques et il a été considéré comme le reflet de phénomènes culturels spécifiques avec une incarnation verbale particulière.

C'est pourquoi les sociolinguistes ont commencé à étudier plus en détail les genres linguistiques du discours des jeunes, les manifestations de genre et les moyens d'auto-identification des adolescents. Le plus souvent, le sociolecte des jeunes dissimule les moyens de protester contre les règles et normes standard de la langue, de séparer leur sous-culture des autres, et d'autres phénomènes qui seront examinés plus en détail dans le chapitre suivant. Le plus souvent, les adolescents veulent montrer leur ironie à l'égard du monde et de la perception du monde des adultes, faire preuve d'indépendance, se démarquer dans leur environnement et gagner en popularité. Le sociolecte des jeunes lui-même est construit sur la base de la langue standard, dont il modifie la structure phonétique, lexicale, dérivationnelle et la structure grammaticale [9].

Le slang peut être défini comme une petite projection de la langue standard, parce qu'il subit des changements tout comme la langue commune. Cependant, il est plus

dynamique. Ainsi, les mots d'argot inhérents aux représentants d'une certaine profession peuvent rester pertinents pendant plusieurs décennies. Dans le discours des jeunes, la structure lexicale change beaucoup plus rapidement, et les unités qui n'ont été utilisées qu'au cours des dix dernières années sont déjà devenues des archaïsmes, et elles sont rarement entendues dans les communications avec les jeunes [10].

Par conséquent, les progrès technologiques innovants ont un impact particulier sur le discours des jeunes. Tous ces phénomènes, changements et facteurs se reflètent dans la langue. En outre, le facteur psychologique est également à l'œuvre, car les jeunes veulent faire partie d'un certain cercle de personnes partageant les mêmes idées, ne pas se sentir aliénés et seuls, créer un monde confortable et compréhensible uniquement pour eux, et donc encoder certains messages qui ne seraient pas compréhensibles et accessibles aux adultes.

Le sociolecte est devenu une telle partie intégrante du monde français moderne qu'il se popularise et intéresse les différentes générations de Français à utiliser ses éléments dans la vie de tous les jours.

Comme défini dans le premier chapitre, les paramètres sociolinguistiques du sociolecte des jeunes sont : l'appartenance sociale à un certain groupe ou à une sous-culture liée à la profession, le critère de l'âge, le facteur territorial, le statut social et le critère du sexe. Le critère de l'âge et le statut social sont les critères clés à cet égard. Ce facteur est caractérisé par le flou et l'incertitude, mais il peut être généralisé de 15 à 30 ans. Cependant, le processus de sociologisation de l'individu en France est plus tardif que dans certains autres pays, dont l'Ukraine, en raison de facteurs sociaux et historiques.

Il convient également de noter les caractéristiques individuelles, telles que les particularités psychologiques, les besoins et les aspirations à faire partie d'un collectif, le contraste culturel entre sa propre culture et les autres, et les valeurs sociales, c'est-à-dire la participation à la vie matérielle et spirituelle de la société.

N. Boklag remarque également que les phénomènes socialement et culturellement déterminés, les besoins de base, l'apparence, l'éducation sont les principaux groupes

sémantiques pour lesquels les jeunes utilisent le slang, c'est-à-dire que tous ces éléments sont des influences extralinguistiques [2].

La particularité du slang réside dans son fonctionnement, car il remplit différentes fonctions :

- nominative – il nomme un certain segment de la réalité (objet, action, etc.) ;
- communicative – c'est un élément de communication d'un certain cercle ou d'une certaine sous-culture ;
- sociale – il permet d'identifier un représentant d'une certaine couche sociale ;
- d'établissement de contact – il permet d'identifier un autre membre d'un groupe ou d'une sous-culture grâce à des codes lexicaux particuliers dans la communication ;
- expressif et évaluatif – comme nous l'avons déjà mentionné, ce type de vocabulaire est principalement marqué par une coloration connotative ;
- humoristique ;
- conspirateur – il aide à dissimuler certaines actions et intentions [19].

N.S. Ignatovskaya note que “le discours des jeunes est à la fois une manifestation de comportement sociopsychologique et un signal de solidarité de groupe, qui partage et soutient le vocabulaire “interne” en constante évolution du groupe, dont les membres signalent leur implication dans celui-ci” [5, p. 90]. De plus, nous voudrions également souligner que l'utilisation du slang peut servir à créer une atmosphère plus confortable et informelle pour les jeunes, à faciliter la communication et à les rapprocher.

## **2.2. La situation de diglossie en France**

En distinguant le sociolecte des jeunes du français standard, nous pouvons parler de diglossie.

Il existe au moins deux définitions de ce phénomène. Selon la première, proposée par Charles Ferguson, la diglossie est un phénomène qui se produit dans un régime sociolinguistique relativement stable où deux ou plusieurs langues/plusieurs variantes d'une même langue, coexistent avec des sphères d'utilisation et d'application relativement définies. En d'autres termes, dans ce cas, une structure hiérarchique prédomine, avec au sommet une variante unifiée et standardisée, symbole du pouvoir

politique ou culturel. Les autres variantes, dites “basses”, représentent la langue de la communication quotidienne et de la socialisation primaire.

Une autre théorie est associée à Philippe Gardy et Robert Lafont. Dans ce cas, la diglossie est basée sur le conflit entre la langue dominante et la langue dominée. Grâce à un effacement diglossique des activités des locuteurs, cette situation ne semble pas humiliante ou conflictuelle, tandis que la variante ou la langue basse est dévalorisée et mythifiée, c’est-à-dire qu’elle devient la langue du cœur et des faits. Le terme “diglossie” est apparu au XXème siècle, mais le phénomène a été remarqué et décrit bien avant [45].

Nous pouvons considérer la situation en France comme une diglossie entre la langue française standardisée et le discours des jeunes, qui en est une variante [30].

Charles Albert Ferguson a proposé plusieurs aspects pour comparer les situations diglossiques dans différents pays. Nous pouvons examiner de plus près la situation en France en fonction de certains d’entre eux.

1) *Domaines d’utilisation.* Comme mentionné ci-dessus, il existe une frontière claire entre une langue et sa variante, où la langue standardisée est considérée comme une langue de niveau supérieur et elle est utilisée dans certains contextes tels que les discours politiques, les événements scolaires, les médias, les nouvelles, la littérature, etc. et sa variante est une langue de niveau bas et elle se retrouve dans la communication quotidienne, le folklore, etc. Ainsi, le français standard domine la communication officielle, tandis que le langage des jeunes est utilisé dans la communication avec les pairs, la famille et les amis. Le sociolecte des jeunes se distingue ainsi de la variété familière du registre quotidien, car il remplit dans ce cas les fonctions d’encodage et de divertissement, et aide les jeunes à s’identifier et à se réaliser [ibid.].

2) *Le prestige.* La langue de haut niveau est réputée plus riche en termes lexicaux et permet de s’exprimer plus complètement et de mieux transmettre les pensées que la langue de bas niveau. Dans notre cas, le discours des jeunes ne contient pas une telle variété de vocabulaire, il est plein d’abréviations, de phrases courtes, de structures



syntaxiques et grammaticales simplifiées et pas tout à fait correctes, et il n'est donc pas considéré comme aussi riche et prestigieux que le français standardisé [ibid.].

3) *L'acquisition.* Ce principe repose sur le fait que, dans le cercle familial, les parents communiquent avec leurs enfants de manière informelle, dans un registre bas, sans prêter beaucoup d'attention aux règles grammaticales et et ainsi de suite. Les enfants apprennent la langue de haut niveau à travers la télévision, les actualités, la littérature et, bien sûr, dans les établissements d'enseignement. Toutefois, il convient de souligner une fois de plus le point mentionné dans le premier chapitre, qui est d'une grande importance. Il concerne, dans une plus large mesure, les familles à faibles revenus et les immigrés qui n'ont pas les moyens suffisants pour offrir à leur progéniture la possibilité d'apprendre et de maîtriser les normes et les règles de la langue de style élevé. Ainsi, les jeunes continuent à parler la langue à laquelle ils sont habitués, parlée dans le cercle familial, en la modifiant légèrement, en y ajoutant de nouvelles constructions et de nouveaux moyens [ibid.].

4) *La standardisation.* Comme nous le savons, une langue de haut niveau est unifiée parce que les normes de son utilisation sont constantes. Ainsi, il existe de nombreux dictionnaires d'orthographe et de phonétique, des grammaires, etc. En revanche, une langue de bas niveau est dynamique et il n'existe pas d'ouvrages similaires. Elle peut varier à la fois géographiquement et individuellement, ce qui rend impossible toute unification fixe [ibid.]. De plus, dans le cadre des microtextes sur les réseaux sociaux, notamment sur "Twitter" ou "X", où le nombre de caractères est limité à 280, les jeunes utilisent activement les élisions, les abréviations, les apocopes, les syncopes, les aphèreses et d'autres phénomènes linguistiques, que nous examinerons plus en détail dans la partie pratique.

5) *La stabilité.* En outre, la stabilité de la situation entre les langues ou les variantes de langues dépend des changements socio-économiques et socioculturels. Cependant, l'instabilité à cet égard joue un rôle majeur dans la formation du discours des jeunes, en raison du grand nombre d'immigrés de différents pays, principalement arabes, dont le discours a un impact significatif sur le langage des jeunes en France [ibid.].

Andrée Tabouret-Keller résume un certain nombre de similitudes entre la situation française et la diglossie : “deux variétés d’une même langue, une séparation fonctionnelle entre l’utilisation de la langue/groupe dominant(e) et la langue/groupe dominé(e)”. La chercheuse note également qu’en France, cette situation est aggravée par l’énorme différence entre le français parlé et la norme écrite, ainsi que par les différences dans la maîtrise de la variante la plus prestigieuse [41].

Estelle Liogier, quant à elle, note que le français parlé par les jeunes des villes et le français standard sont des modèles abstraits dont la représentation dépend des locuteurs eux-mêmes, puisqu’ils le créent pour eux-mêmes, le renforcent et le développent à travers leurs propres pratiques. Cependant, selon la chercheuse, il est nécessaire de s’éloigner de ces modèles de recherche binaires, ce qui nous permettra d’évaluer l’auto-identification des locuteurs dans une situation donnée par le biais de leur choix linguistique [ibid.]. Nous soutenons l’avis du linguiste, car il nous aidera à voir plus large et à mieux analyser les façons dont les locuteurs s’expriment, ce qui nous permettra d’avoir une image plus complète.

### **2.3. Le langage des jeunes cités**

Concentrons-nous sur le discours des jeunes des banlieues. Albert Valdman note que certains phénomènes grammaticaux et des constructions caractéristiques du registre bas et populaire sont répandus aussi bien en France métropolitaine que dans les territoires d’outre-mer. Par exemple, l’omission de la particule *ne* dans les négations (*J’  
veut pas le faire*) et l’antéposition (*Combien tu as payé pour ça ?*) dans les phrases interrogatives. Ainsi, le chercheur conclut que l’influence de Paris peut être divisée en deux vecteurs importants :

- 1) L’utilisation de la langue par les classes sociales supérieures à travers les institutions éducatives et les administrations, les organes gouvernementaux.
- 2) La diffusion de l’oralité associée au commerce, au tourisme et à d’autres contacts, ainsi qu’à la réinstallation des populations [52, p. 1179].

Ce dernier aspect a été clairement visible et a joué un certain rôle pendant les deux guerres mondiales, ainsi qu’à travers les développements de la radio et de la

télévision à l'époque [52, p. 1179]. Nous devrions également ajouter à cette liste Internet, qui est devenu une partie intégrante du progrès technologique, de la vie humaine et de la société.

La variabilité du langage des jeunes dépend de la localisation. Ce type de discours est populaire, à la mode et se retrouve souvent dans divers domaines, notamment le cinéma, la musique, principalement parmi les rappeurs, et la littérature. La diffusion de ce vocabulaire et de ces constructions est dynamique et rapide.

Il convient de noter que la vie et le discours des jeunes dépendent dans une large mesure de facteurs socio-économiques, ainsi que de facteurs géographiques, tels que le lieu de résidence, le cercle social et le statut social. Tout cela conduit à la formation de phénomènes tels que les "ghettos", c'est-à-dire les communautés minoritaires, mais cela s'applique non seulement au facteur géographique, mais aussi aux facteurs sociaux et linguistiques. Le langage des habitants, à savoir les jeunes de ces banlieues, est devenu une autre variante du langage des jeunes. Son émergence est due à la barrière sociale invisible entre les habitants de ces ghettos et le reste de la société française, car elle affecte le processus de socialisation [26]. Cette barrière sociale et psychologique affecte donc le besoin de s'identifier, et ils trouvent leurs propres moyens pour le faire. La majorité des habitants des banlieues étant issus de l'immigration, l'identité des jeunes est plus fortement influencée par la culture afro-américaine et, bien sûr, par le hip-hop. Ces signes peuvent se manifester par le favoritisme et le développement du genre musical tel que le rap, les graffitis sur les murs, les vêtements larges dans le style "hip-hop", et pour les immigrés des pays arabes, le hidjab, le niqab, la burqa, bien qu'ils soient interdits dans les écoles publiques, ainsi qu'une forme particulière de langage – le langage des cités ou le parler des jeunes.

Les jeunes qui utilisent ce langage visent à coder et à cacher certaines informations à la police et à d'autres adultes, ainsi qu'à discuter de sujets tabous. C'est pourquoi les emprunts, l'argot, le verlan et les vulgarismes prédominent dans ce type de discours.

Jean-Pierre Goudailler note qu'ainsi, les jeunes immigrés veulent se différencier de ceux qui se socialisent grâce aux métiers et au travail, parce qu'ils se sentent alors

exclus et marginalisés dans cette sphère de la vie. À ce moment-là, la langue de leurs parents, la langue des immigrés, acquiert une certaine valeur symbolique, bien qu'elle ne soit pas nécessairement utilisée souvent ou qu'elle ne soit pas connue du tout. Dans ce cas, quelques emprunts leur suffisent [31].

Bien évidemment, toutes ces caractéristiques sont transférées et reflétées dans les réseaux sociaux, car c'est ainsi que les adolescents soulignent et manifestent leur appartenance à un cercle particulier, à une sous-culture et qu'ils se séparent des autres.

#### **2.4. Le rôle du langage des jeunes francophones en ligne dans la langue française**

Le rôle croissant et l'accessibilité de la communication et de l'information dans la vie humaine ont influencé le développement de la société et, par conséquent, le progrès du langage français contemporain.

Internet et les réseaux sociaux occupent une place particulière et significative dans la communication et constituent un phénomène social, psychologique et culturel. Et bien sûr, le World Wide Web a un impact impressionnant sur la communication dans l'espace virtuel de différents segments de la population, et dans une plus large part sur les jeunes.

C'est pourquoi les sociolinguistes s'intéressent tant aux particularités de la communication des jeunes dans les réseaux sociaux. Elles révèlent très bien toutes les fonctions et caractéristiques du slang énumérées dans le premier chapitre.

De nos jours, Internet sert de "pont" pour la communication entre différentes personnes et cultures. Telle communication et des traits spécifiques de plateformes ont contribué à l'émergence de la langue particulière en révélant de nouvelles possibilités de discours en ligne.

Nous pouvons dire qu'il existe une éthique particulière de la communication sur Internet, pour cette raison nous sommes témoins de nombreux phénomènes linguistiques qui se produisent dans le discours en ligne [10].

Néanmoins, la langue sur Internet est basée sur une forme standardisée d'une langue nationale et reflète des phénomènes culturels, psychologiques, sociaux et personnels ainsi qu'une vision du monde.

L'émergence et l'accès à Internet ont contribué à résoudre un certain nombre de problèmes et à faciliter la vie de nombreuses personnes, en leur offrant de nouvelles opportunités. Pour plusieurs générations, le web est devenu une plateforme d'acquisition de connaissances et il est difficile d'imaginer nos vies sans ce moyen. Internet et les médias sociaux ont établi un certain système de communication en ligne [10].

S'il y a quelques années, les forums, les blogs et les journaux en ligne constituaient la ressource la plus riche pour étudier le discours des jeunes, aujourd'hui l'accent est principalement mis sur les réseaux sociaux tels que "Twitter (X)", "Instagram", "TikTok", "Facebook" et "YouTube".

Ces réseaux sociaux représentent une source inépuisable de recherche sur les phénomènes linguistiques, car ils permettent aux utilisateurs de s'exprimer librement, de s'identifier, de trouver des personnes partageant les mêmes idées et d'exprimer leurs points de vue. Les profils sont devenus des mini-blogs pour les utilisateurs qui écrivent sur leur vie et leurs événements d'une manière ouverte et dans un langage qui leur est habituel. Les commentaires sont souvent spontanés, sans respect des règles de grammaire, d'orthographe et de ponctuation.

Les jeunes sont les utilisateurs les plus actifs des médias sociaux et ce sont eux qui enrichissent le vocabulaire de la langue avec des néologismes. Nous observons actuellement une tendance à l'utilisation précoce d'Internet par les enfants. Dès l'âge de 3 ans, ils sont capables d'utiliser Internet, mais une étude plus réfléchie et plus approfondie des médias sociaux commence un peu plus tard, aux environs de l'école primaire.

Nous remarquons aujourd'hui une tendance selon laquelle la correspondance, les messages sur les réseaux sociaux et les commentaires sont remplis d'abréviations et d'acronymes divers, de phénomènes linguistiques particuliers, de rejet des règles syntaxiques, grammaticales et de ponctuation et d'utilisation active de diverses émoticônes, de combinaisons de mots et de lettres pour crypter certains mots.

Internet nous permet de communiquer avec des utilisateurs de différentes parties du monde, de trouver des amis, de pratiquer des langues étrangères et de compenser le

manque de communication en direct, dans la vie réelle. Il nous permet également d'être nous-mêmes et de montrer nos talents, de trouver des partisans et des personnes partageant les mêmes valeurs.

Les jeunes peuvent souvent utiliser des abréviations en supprimant certaines voyelles ou en raccourcissant les phrases : *mdr – mort de rire, dsl – désolé, vs – vous, biz – bisous* [9].

Les abréviations phonétiques sont également très courantes dans les écrits des jeunes. Ces abréviations utilisent des lettres et des chiffres au lieu de syllabes ou de mots : *chuis – je suis, qq1 – quelqu'un, sava – ça va, a2m1 – à demain* [ibid].

## **2.5. L'influence des facteurs sociaux sur la formation du langage des jeunes en France**

Au cours du XXème siècle, la France a connu une grande vague d'immigration, qui se poursuit encore aujourd'hui en raison des événements géopolitiques et sociaux dans le monde. C'est grâce à eux que le sociolecte français des jeunes s'est enrichi d'un grand nombre de phénomènes uniques et intéressants. Il convient tout d'abord de noter les méthodes de formation des mots introduits dans la langue française.

Le discours des jeunes se caractérise par un vocabulaire varié, comprenant des emprunts, des abréviations, des métaphores et des vulgarismes. Par exemple, *le pote – le copain, bosser – travailler, les clopes – les cigarettes, avoir un mal fou – avoir des difficultés* et bien d'autres [9]. La plupart de ces phénomènes linguistiques seront abordés dans la partie pratique de notre étude.

L'un des phénomènes les plus populaires est celui des abréviations, qui expriment la tendance à économiser l'énergie et les moyens linguistiques et le désir d'être compris, de souligner son appartenance à un certain cercle social de locuteurs. Parmi les exemples de ces tronctions, nous trouvons des mots tels que *d'acc – d'accord, maquille – maquillage, Net – Internet* [ibid.].

Pour les jeunes, la fonction d'encodage d'un message reste importante, c'est pourquoi lorsque les mots commencent à se banaliser et à perdre cette fonction, ils cherchent immédiatement à inventer de nouveaux mots et de nouveaux codes. En

analysant le développement et la popularité des SMS et des médias sociaux, dont les caractères sont limités, nous pouvons conclure que ces outils sont la force motrice de l'émergence d'un nouveau vocabulaire pour les jeunes. Le rythme de vie moderne, la valeur du temps, le désir de l'économiser, la capacité élargie d'être entendu et de trouver des amis à l'autre bout du monde, le développement de la technologie et la création de diverses plateformes à cet effet créent des conditions confortables pour le développement de ce type de communication, l'utilisation de troncations, d'emprunts et des émoticônes, des gifs qui aident à mieux comprendre les émotions que l'utilisateur veut faire transmettre.

Bien que la fonction communicative soit considérée comme la plus importante dans les études sur le slang, il convient de souligner l'importance de la fonction expressive. Cela peut s'expliquer par le fait que la plupart des éléments lexicaux, comme mentionnés dans le premier chapitre, ont une certaine coloration émotionnelle, qui témoigne des émotions et de l'évaluation du locuteur.

Ce type de vocabulaire est le plus dynamique dans le discours des adolescents. Un exemple est le lexème "*un bolos*" ou "*un boloss(e)*", qui a le sens de "*nul*", "*ringard*", et qui est apparu en verlanisation du mot "*lobotomiseur*" ou en mélangeant de "*bourgeois*" et "*lopette*" [58]. C'est-à-dire que le mot a une évaluation négative prononcée, une connotation. Le dictionnaire Robert donne l'exemple suivant de l'utilisation de ce mot : "*T'es trop boloss, mec !*" [61].

Un autre exemple intéressant est l'expression "*avoir trop le bon ice*", qui est un emprunt à l'anglais et signifie "*avoir un bon look*", c'est-à-dire "*avoir l'air bien*". Et comme c'est typiquement le cas dans le langage des jeunes, elle comporte la particule évaluative renforçante *trop* [48].

Un autre exemple est l'expression "*c'est calé*", qui signifie "*c'est trop cool*". Bien qu'il n'y ait pas de particule *trop* dans cette expression, elle comporte toujours une évaluation expressive implicite [ibid.].

Les jeunes font également preuve de créativité pour nommer les objets et les phénomènes, non seulement en trouvant des équivalents à des mots existants, mais aussi en inventant des mots complètement nouveaux qui n'ont pas d'équivalent dans la

langue standardisée. Par exemple, *asperge – personne grande et mince, piocheur – étudiant qui travaille beaucoup* [64], *mururoa – fille très belle* [54].

De plus, grâce à la signification codée spéciale et aux informations de base générales, il est possible de déterminer si cette personne est un “ami” ou non et d’en tirer certaines conclusions sur sa personnalité.

En effet, il est très important de “parler la même langue” et d’“être sur la même longueur d’onde” lors des contacts afin de gagner la confiance et de souligner son appartenance à un groupe. C’est pourquoi les jeunes utilisent souvent des abréviations et des codes.

De cette manière, les jeunes cherchent également à opposer leurs priorités, leur vision de la vie et du monde, leurs idéaux et leur morale à ceux du monde adulte. C’est pourquoi, contrairement au discours des générations plus âgées, le langage des jeunes est empreint d’expressivité et d’évaluation. C’est pourquoi l’argot des jeunes comporte un grand nombre d’emprunts et surtout d’anglicismes.

L’un des plus utilisés est “*lol*”, qui se traduit par “*Laughing Out Loud*” ou “*Lots of Laughs*” qui signifie “*Mort de rire*” (MDR). Cette abréviation empruntée est très populaire auprès des Français, qui l’utilisent donc souvent dans leur correspondance personnelle et sur les médias sociaux [58].

Un autre terme populaire est “*fake*”, qui désigne une personne qui prétend être quelqu’un d’autre ou qui diffuse de fausses informations sur les médias sociaux.

“*Kikoolol*” est une combinaison de l’allitération “*kikou*”, c’est-à-dire coucou, et de l’acronyme “*lol*”, utilisé ironiquement pour désigner un enfant ou un adolescent qui rend l’utilisation d’acronymes ridicule et excessive [59].

Par exemple, le site Le Bonbon propose une liste de 57 expressions et mots de jeunes qui vous font sentir vieux. En voici quelques exemples [39] :

Ma gow	Ma gente dame, mon amie
Faire crari	Faire semblant de
Askip	Paraît-il



Carré	Ah c'est super !
Faire TB	Mettre quelque chose sens dessus dessous
Au DD	La vente au détail
1V1	Tête contre tête
Daron/Daronne	Père/Mère

Tableau 2.1 Les exemples des expressions de la jeunesse

Comme nous pouvons le constater, les jeunes utilisent des moyens et des méthodes très différents pour créer un nouveau vocabulaire.

Le sociolecte des jeunes est un miroir du monde culturel des jeunes, car il représente un système particulier de valeurs sociales et de points de vue de ses locuteurs. Les manières de décrire et de percevoir la réalité, les résultats de l'interaction constante avec d'autres représentants de leur groupe social et d'autres personnes, les valeurs, la morale, le caractère et les principes se reflètent dans la langue et les outils linguistiques. Les jeunes ont une attitude assez vive et critique à l'égard des normes et des traditions, avec un maximalisme caractéristique de l'adolescence. Cela justifie la présence d'un riche vocabulaire expressif et évaluatif dans leur discours. Nous pouvons dire que le sociolecte des jeunes est une forme particulière de langage capable de transmettre des sentiments et des pensées de manière émotionnelle, concise, brève et précise.

## Conclusion du chapitre 2

De nombreux phénomènes sociaux, technologiques et économiques ont influencé le développement du langage des jeunes. Cette variante de la langue standardisée reflète bien tous ces facteurs. Le slang est caractérisé par un dynamisme et une mise à jour constante des moyens de création de mots et d'expressions nouveaux. C'est pourquoi la sociolinguistique s'intéresse à l'étude de ce domaine linguistique.

Nous pouvons conclure que les jeunes protestent ainsi contre les règles établies par les adultes, leur vision "étroite" du monde et les normes de la langue. Ils essaient ainsi de se démarquer et de trouver des personnes partageant les mêmes goûts, des amis, de devenir plus socialisés, d'appartenir à une certaine sous-culture et de ne pas se sentir

solitaires, de s'exprimer et de montrer leurs talents et, bien sûr, de devenir populaires et célèbres, car grâce aux réseaux sociaux, tout le monde peut le faire aujourd'hui.

Il convient de noter que le vocabulaire du sociolecte évolue de façon rapide et constante : des mots qui étaient populaires en 2010, sans parler des années 90 et 2000, sont déjà considérés comme dépassés et peu utilisés. En revanche, nous observons l'émergence de néologismes.

Le sociolecte est examiné en fonction de plusieurs paramètres : l'appartenance sociale, le critère de l'âge, le facteur social, le facteur du sexe, et le facteur individuel et psychologique. Les facteurs extralinguistiques tels que la culture, le contexte historique et les facteurs géopolitiques doivent également être pris en compte, par exemple, le processus de socialisation en France est plus tardif qu'en Ukraine.

Oksana Taran identifie les fonctions suivantes de l'argot des jeunes : nominative, communicative, sociale, d'établissement de contact, expressive et évaluative, humoristique et conspiratrice.

Nous pouvons considérer la situation linguistique en France comme une diglossie, selon plusieurs critères proposés par le linguiste américain Charles Ferguson : la distinction entre le langage des jeunes et la langue standard, le prestige, les voies d'acquisition, la standardisation et la stabilité.

Cependant, nous soutenons l'idée de la chercheuse Estelle Liogier, qui note qu'il faut s'éloigner de ces études binaires et prendre en compte un plus grand éventail disponible pour des locuteurs.

Albert Valdman a identifié deux principaux vecteurs d'influence de Paris sur le discours des jeunes : l'utilisation d'une langue standard dans les institutions appropriées et la diffusion de la langue parlée, qui est liée au développement des liens entre les sociétés et les pays et à la technologie.

Il convient de souligner ici des concepts tels que les ghettos, qui désignent les banlieues de Paris et d'autres grandes villes où vivent principalement des immigrés ou des familles à faibles revenus. Leur culture influence l'évolution des phénomènes linguistiques en français, créant une nouvelle variante. Les mouvements de jeunesse

inspirés par la culture et les valeurs de leurs parents, les graffitis, les costumes nationaux, le hip-hop, etc. sont autant d'autres sources de cette influence.

Les jeunes utilisent ainsi des messages codés pour cacher certaines informations à leurs parents, aux adultes ou aux forces de l'ordre. Nous constatons l'utilisation active du verlan, de l'argot, des vulgarismes et des emprunts. Les jeunes cherchent ainsi à se démarquer, à ne pas se sentir marginalisés par la société, et la langue de leurs parents devient alors symbolique pour eux, même si elle n'est pas utilisée de manière régulière.

Internet et les réseaux sociaux ont favorisé le développement et la diffusion de cette variante de la langue, car ils disposent d'un nombre limité de caractères, ce qui oblige les utilisateurs à faire preuve d'intelligence et de créativité. Les jeunes ont ainsi le sentiment d'appartenir à un certain cercle social, ce qui leur donne confiance et confort, et les aide à se réaliser et à s'exprimer.

Le langage des jeunes reflète le comportement et la vision du monde des locuteurs, c'est pourquoi il contient une quantité importante de vocabulaire expressif. Il aide les jeunes à se faire entendre de manière émotionnelle, précise et concise, et à confronter leur vision du monde à celle des adultes.

## **CHAPITRE 3.**

### **LA VARIATION STYLISTIQUE DANS LE LANGAGE DES JEUNES**

Le deuxième chapitre explore divers phénomènes linguistiques caractéristiques du langage des jeunes et leur influence. Nous examinerons plus en détail le rôle du verlan et des emprunts à l'anglais, à l'arabe et aux langues maghrébines, l'abréviation et la troncation, la construction des phrases dans les microtextes, le rôle des métaphores dans le discours sur Internet et Les moyens graphiques de l'expressivité et de l'émotivité.

#### **3.1. Le verlan**

Le verlan est une forme lexicale spéciale de l'argot des jeunes. Le principe de la création de mots est de changer la place des syllabes, des lettres graphiques ou des phonèmes du mot. Le terme lui-même est également construit sur le même principe : verlan – l'envers. Ce phénomène lexical a été enregistré pour la première fois au XIX<sup>ème</sup> siècle, mais il a acquis une attention et une popularité particulières dans les années 70 du XX<sup>ème</sup> siècle. Le verlan a également été initialement utilisé comme langue secrète pour les immigrants et les travailleurs, mais il est ensuite devenu populaire dans le cinéma et la musique [44, p. 74].

Au début du XX<sup>e</sup> siècle, ce phénomène linguistique était courant parmi les habitants des quartiers pauvres de la capitale française et dans les établissements pénitentiaires. Mais depuis la fin du XX<sup>ème</sup> siècle, ces mots sont devenus populaires dans un cercle étroit de la jeunesse parisienne, ainsi que parmi les jeunes qui étudient dans les lycées et les universités d'élite. Malgré sa popularité, le verlan n'a pas perdu son sens mystique et sa fonction d'encodage d'un message, car il y a encore des locuteurs ignorants qui sont confus et trompés par ce jeu des mots [9, p. 119].

Aujourd'hui, ce type d'argot est très activement utilisé dans l'art, ainsi que dans la communication quotidienne et notamment divers réseaux sociaux.

Nous pouvons distinguer quelques types du verlan selon le nombre de syllabes : respectivement monosyllabique, bissyllabique et trisyllabique [11, pp. 32-38] :

Le verlan monosyllabique	Mec – keum, femme – meuf, louche – chelou
Le verlan bissyllabique	Fauché – chéfo, flipper – pefli, parents – renpa, bizarre – zar-bi
Le verlan trisyllabique	Énervé – vénèr, rigoler – goleri

Tableau 3.1 Les types de verlan

L’apocope est utilisée dans la formation de mots verlanisés à une syllabe, qui étaient auparavant à deux syllabes.

Regardons quelques messages de jeunes sur Twitter. Par exemple, le mot “un taff” est un mot “un travaille” inversé :

*“j’espère que le karma fera son taffe” (Twitter, 29/04/2022, 8)*

L’un des mots les plus couramment utilisés formés par ce phénomène est “une meuf”, qui est dérivé à partir du mot “une femme” :

*“J’ai couru 2 ans et demi derrière une meuf et aujourd’hui je suis avec elle, en Septembre on va se marier, ne lâchez rien les reufs si vous avez une gadji en tête faites le bien avec” (Twitter, 30/04/2022, 4)*

Toujours dans le post ci-dessus, nous voyons le verlan du mot “un frère” – “un reuf”.

*“La racli en noir était suivie par un mec chelou...” (Twitter, 14/04/22, 3)*

“Chelou” est un verlan du mot “louche”, qui signifie “suspect et douteux” [47]. Dans ce cas, nous pouvons dire qu’un mot d’une syllabe a été formé, car à l’intérieur du mot, il y a un /ə/ caduc.

Le type suivant est un verlan à deux syllabes, où l’utilisateur les échange simplement de place. L’exemple que le verlan est fermement ancré dans la culture des jeunes est que le musicien français a appelé sa nouvelle chanson de telle façon :

*“Nouveau single “Peufra” maintenant disponible ! Stream & Download – [bit.ly/peufra](https://bit.ly/peufra)” (Twitter, 11/04/2022, 2)*

Le mot “peufra”, dérivé de “frappé”, désigne une fille jolie et sexy [58] :

“Je vais rouler pendant plus d’une heure là, y’a pas une peufra qui s’ennuie pour que je l’appel ?” (Twitter, 16/04/2022, 1)

“la ZicMu de ce soir : Sympathy for the Devil des Rolling Stones” (Twitter, 17/06/2019, 28)

“La ZicMu” est une variante verlanisée du mot “une musique”.

Le mot “chant-mé” – “méchante” peut servir de modèle également:

“C’est chant-mé de prendre des pieds en photo #LMDLA” (Twitter, 30/05/2021, 29)

Passons maintenant aux mots de trois syllabes, ce qui n’est pas un phénomène courant dans la création du verlan. Considérons la publication d’utilisateur ci-dessous. Il utilise le mot-verlan “goleri” – “rigoler” :

“le “unlike america” qui fait goleri” (Twitter, 25/04/2022, 30)

Un autre exemple de ce type de verlan est le mot “défoncé” – “foncedé” :

“Quand je suis foncedé j’écoute personne à part Jul” (Twitter, 28/04/2022, 31)

Il convient également de noter que lorsqu’un verlan se répand et il cesse d’être un terme secret, il perd son unicité, alors souvent les jeunes le rechiffrent.

Comme un exemple, nous pouvons prendre l’adjectif “arabe” qui a été inversé en mot “beur”, mais lorsqu’il a perdu son sens secret, les locuteurs l’ont inversé de nouveau “reubeu” :

“Un facho est un facho, qu’il soit athée, musulman ou chrétien. Un facho est un facho, qu’il soit blanc, noir ou beur...” (Twitter, 27/04/2022, 5).

“Les reubeu qui veulent pas que l’Algérie se qualifie : #AlgerieWantQatar” (Twitter, 22/04/2022, 6).

Dans le post ci-dessous il y a un double verlan du mot “femme” (une femme – une meuf – une feumeu) :

“moi quand j’ai entendu pour la première fois la feumeu dire “c’est un livre de cuisine”” (Twitter, 25/04/2022, 7).

Nous pouvons également noter l’émergence de nouveaux mots formés par reduplication, c’est-à-dire qu’une syllabe, une racine, une base ou un mot est partiellement ou totalement répété [10, pp. 40-41] :

*@juliettiteca : “Désirée mais pas voulue (nunuche toujours présente pour surveiller mes arrières #bodyguard)” (Instagram, 12/05/2018, 32).*

Nous voyons la répétition de la première syllabe “nu” et le dictionnaire en ligne LaRousse donne la définition suivante pour “nunuche” : “qui est un peu niais” [60].

*@mashasexplique : “...Et il paraît que les sœurs passent leur temps à faire des trucs de filles gnangnan...” (Instagram, 12/04/2021, 33).*

Dans cet exemple, le mot “gnangnan” signifie “mou et lent, à l’esprit peu vif” [58], et utilisé pour souligner l’ambiance et rendre le texte plus accessible et compréhensible, émotionnellement coloré pour les jeunes.

### **3.2. Les emprunts**

Le langage des jeunes est riche en emprunts variés à différentes langues.

L’emprunt est une phrase ou un mot qui a été emprunté à une autre langue, mais qui n’a pas été traduit, cependant qui a été adapté aux normes et règles morphosyntaxiques, phonétiques et prosodiques de la langue ciblée.

Le développement du commerce et du tourisme, les guerres, la colonisation, le développement de technologies innovantes, la mondialisation et bien d’autres phénomènes ont contribué aux emprunts d’une langue à l’autre. Cela est dû principalement aux conditions socio-historiques, géopolitiques et économiques qui ont provoqué ces changements sociolinguistiques [34].

Il convient de noter que cette méthode est l’une des plus courantes pour enrichir le vocabulaire de la langue, mais en fonction des facteurs et des liens socio-économiques, de l’importance des médias, des politiques gouvernementales, du développement de la sphère éducative et de l’attitude des locuteurs eux-mêmes, ce processus est mis en œuvre différemment dans chaque pays et dans chaque société.

Des mots étrangers ont été empruntés en tout temps, à différentes étapes de développement de la langue. Et maintenant, elles interagissent plus fortement que jamais à travers la culture, l’art et les réseaux sociaux [43].

Les jeunes utilisent activement les emprunts parce qu’ils les considèrent comme intéressants et modernes. Le développement des réseaux sociaux et leur importance ont

eu un impact significatif sur la diffusion des emprunts et leur utilisation. Ils permettent aux jeunes d'établir des contacts et de montrer qu'ils sont "à la mode".

Les emprunts sont un processus inhérent à toute langue, et bien que leur nombre soit inférieur à celui des mots hérités de la proto-langue, il convient de noter que l'intégrité de la langue reste dans des limites acceptables. Ainsi, le linguiste Claude Hagège a proposé de considérer cette limite comme étant de 15 % du nombre total d'éléments lexicaux disponibles dans une langue donnée [24, p. 249].

Il faut également noter qu'il existe des cas où les emprunts conservent leur forme originale et ne sont pas soumis aux règles de la langue française : *coach, jean, hot-dog, pickpocket* [36].

Mais il y a aussi des cas où les emprunts s'adaptent aux normes et aux règles de la langue cible et subissent certains changements dans leur structure :

Baby-boomer	bébéboume <u>ur</u>
footballer	footballe <u>ur</u>
shampooing	shampo <u>ing</u>
fuel	fiou <u>l</u>
job	jobe <u>r</u>

Tableau 3.2 Les emprunts avec les changements

En général, plusieurs raisons expliquent la popularité des emprunts chez les jeunes. Parmi elles : l'expressivité, la nouveauté et l'imitation de certains personnages célèbres ou de vedettes qui peuvent souvent utiliser tels mots dans leur discours [53].

Pierre Guiraud distingue plusieurs niveaux d'intégration des mots étrangers dans la langue française : phonétique, morpho-lexical et syntactico-lexical. Le linguiste note également qu'un mot doit être bien intégré à tous ces niveaux, sinon il risque de changer de forme et de sens. [46, p. 13]

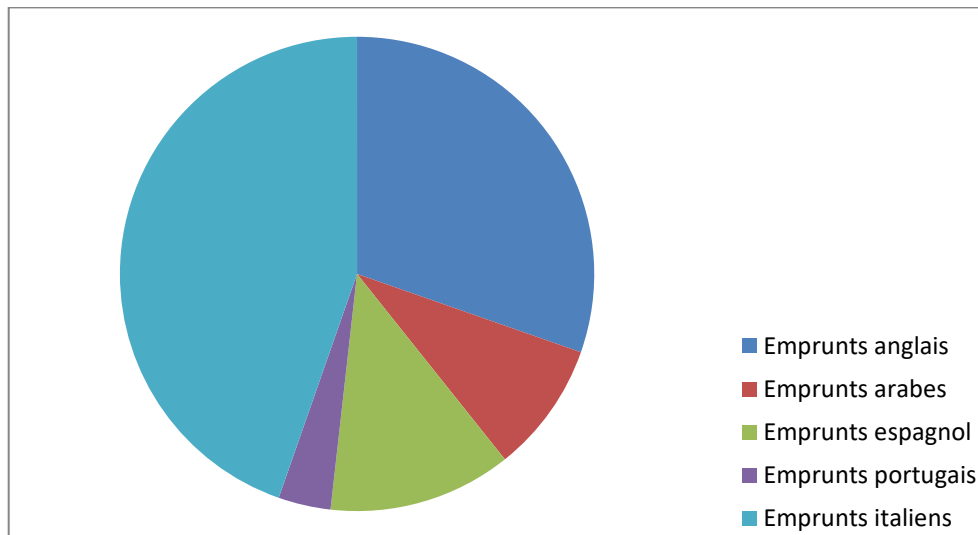
Au total, selon les statistiques, la langue française compte 270 emprunts à l'arabe, 300 celles à l'espagnol, plusieurs dizaines – au portugais ; à l'italien et à l'anglais, respectivement, 850 et 700 emprunts. Les domaines d'utilisation de ces emprunts sont différents. Ainsi, les termes arabes sont courants dans le domaine des sciences exactes,



les mots l'italien sont principalement dans l'armée et dans les arts, les anglicismes sont le plus courant dans la politique, l'économie, le droit, les sports. Parfois, l'emprunt se fait à travers une autre (troisième langue), par exemple, certains mots arabes sont venus en français à partir du néerlandais ou de l'anglais [14, p. 294].

### *Shéma 3.1*

Le pourcentage des emprunts aux différentes langues en français



La situation internationale dans divers domaines, qui suppose le rôle dominant et décisif des pays anglophones, a un impact sur la France et la langue française en général. En général, les anglicismes sont assez populaires dans le discours des jeunes, car l'anglais est l'une des langues les plus courantes sur les réseaux sociaux, ce qui permet aux utilisateurs d'augmenter la portée de l'audience. Pour cette raison, nous pouvons souvent voir un mélange de deux langues dans les publications des utilisateurs.

Il convient également de noter l'importance des néologismes qui sont entrés dans la langue française et qui sont liés à la terminologie de la technologie informatique, du progrès technique, du sport, de la politique et de la cuisine.

En général, les anglicismes pénètrent très rapidement et profondément dans la langue française et s'y fixent. Ainsi, la nouveauté et l'expressivité de certains mots et expressions sont perdues.

Nous pouvons constater que les expressions "je suis en bad", "je suis sad", "c'est fun" et d'autres sont devenues presque universelles et sont même plus utilisées par les jeunes que leurs équivalents français :

*“Je suis en mode bad mood aujourd’hui ptdrr” (Twitter, 23/10/2023, 34)*

*“je suis un peu sad” (Twitter, 24/10/2023, 35)*

*“Ouff c’est le fun de voir ça” (Twitter, 24/10/2023, 36)*

Regardons quelques autres exemples. Dans le message ci-dessous, la personne a utilisé le mot anglais “job” – “un travail” :

*“en ce vendredi 13 j’espère que le karma fera son job” (Twitter, 13/09/2019, 9).*

Le post suivant contient deux points intéressants pour nous : “mon crush” de l’anglais signifie “la personne que tu aimes, vers qui tu te sens attiré” et aussi l’utilisateur a écrit l’expression “is ok” – en français “c’est bien”.

*“100% réel sauf quand c’est mon crush là is ok envoie moi tous les messages vocaux que tu veux...” (Twitter, 29/04/2022, 10).*

De même, dans le cas de la cuisine, nous pouvons constater l’utilisation active d’anglicismes dans les réseaux sociaux des jeunes et dans divers blogs. Par exemple, sur le profil de “Topito”, où vous pouvez trouver de nombreux memes et images amusantes, nous voyons le message suivant :

*@topito : “Comment tester si ton mascara est vraiment waterproof : prendre une douche avec, Regarder la scène de fin de Titanic en boucle, Manger 10 ultra spicy wings avec la sauce ultra spicy, Te coincer un bout de popcorn au fond de la gorge” (Instagram, 03/09/2023, 37)*

Dans ce post, nous voyons plusieurs emprunts à la fois : deux d’entre eux sont liés à la nourriture et sont empruntés à l’anglais – “wing”, qui vient de l’anglais médiéval, et “popcorn”, qui est emprunté à l’anglais américain. Il y a aussi l’adjectif “spicy”, c’est-à-dire “épicé, piquant”, qui est utilisé pour décrire le goût des aliments. Il y a aussi l’adjectif “waterproof” – “imperméable à l’eau”.

En outre, le cinéma américain a conquis le cœur des cinéphiles du monde entier depuis le XXème siècle. La popularité des films et, aujourd’hui, la prévalence de plateformes de streaming populaires telles que “Netflix”, contribuent à distribuer et à populariser les films et les séries télévisées hollywoodiens. C’est pourquoi un certain nombre de mots liés au cinéma sont devenus courants en français.

Par exemple, le mot bien connu “spoiler” vient du mot anglais “to spoil, gâcher”, et signifie “gâcher l’effet de surprise en dévoilant un élément clé de (un film, une série, etc.)” [61]. Dans notre cas, il s’agit du passage d’un mot d’une partie du discours à une autre, à savoir la substantivation :

@topito : *“Les spoilers d’une émission qui vient de passer. Toi qui n’as pas eu le temps de ragerder”* (Instagram, 26/08/2023, 38).

Un autre exemple serait le mot “reality show”, qui signifie en anglais “émission de télévision où l’on montre la vie quotidienne de candidats placés dans des situations déterminées” [ibid.] :

*“Vous avez vu le reality show de Dreamcatcher ??”* (Twitter, 26/05/21, 39).

Il est à noter que la jeune génération est plus intéressée par la culture anglo-américaine que la génération plus âgée, qui peut y voir un certain impact négatif sur la culture et la langue.

Il est difficile d’évaluer l’ampleur de l’influence de l’anglais sur le français, car nous constatons que ce dernier intègre divers éléments de l’anglais pour créer des mots et des expressions similaires afin de répondre à ses propres besoins de communication et de gagner du temps.

Les emprunts tsiganes sont également fréquents auprès des jeunes. Comme nous le savons, les Tsiganes, qui sont appelés aussi les Roms ou les Bohémiens, parce qu’ils viennent de la Bohême, sont un peuple indo-européen d’origine indienne. [44, p. 40] Historiquement, ils vivent dans différentes parties du pays, mais surtout près des grandes villes et des frontières. La première mention de leurs zones d’installation remonte au XVIème siècle à Paris. En raison de leur mode de vie, ils ont été condamnés par la société et contraints de quitter la France. Ils ne revinrent qu’aux XVII-XVIII siècles. Le nombre total de cette minorité nationale est d’environ 340 000 personnes. [49, pp. 3-4]

Considérons les exemples. Le mot “un chavrav” est en français “un travail” :

*“t au chavrav ?”* (Twitter, 11/01/2014, 11).

Un autre cas avec l’utilisation du mot tsigane “choucard”, qui détermine “bon et bien” :

“trop choucard <http://fb.me/2bW81pT9A>” (Twitter, 22/02/2013, 12).

“[...] lâchez rien les reufs si vous avez une gadji en tête faites le bien avec” (Twitter, 30/04/2022, 4).

Dans la phrase suivante il y a un emprunt à la langue tsigane “une gadji” – “une femme”, et à l’expression anglaise “to fall in love” – “tomber amoureux”.

“Un train de vie fatiguant une gadji fascinante Et puis on fall in love” (Twitter, 27/04/2022, 13).

Et “un gadjo” définit “un homme” :

“[...] genre oh tu décides de faire confiance au gadjo en pyjama assis sur le sol ? ok mimi merci” (Twitter, 26/04/2022, 14).

En français, un grand nombre de mots sont empruntés à la langue arabe et aux langues africaines. Ceci est généralement historique, notamment avec les colonies passées du pays et l’interaction des deux langues dans ces territoires. Les immigrants bilingues des pays ont également apporté une contribution significative.

Examinons de plus près quelques cas d’utilisation de mots et d’expressions d’origine arabe et africaine dans les réseaux sociaux francophones.

J’ai le seum	Être en colère, frustré ou dégoûté [59]
Fric	Argent [58]
Kiffer	Apprécier, aimer ; prendre du plaisir à [60]
Béni-oui-oui	Personne qui dit toujours “oui”, qui fait preuve de servilité [59]
Clebs	Chien [59]
flouze	Argent [59]

Tableau 3.3 Les emprunts à l’arabe avec les définitions

1) L’expression “avoir le seum” vient du mot arabe “sm”, c’est-à-dire “venin” [59] :

@justezoe : “Fun fact : j’ai commandé cette “casquette” @boohoofr pour un tournage la semaine dernière, et depuis je sais pas où je l’ai mise mais impossible de mettre la main dessus mdr J’ai le seum” (Instagram ,28/09/2019, 40).

2) Il existe deux hypothèses pour l'origine de mot "Fric" :

- une possible apocope "fricot" issu de "fricoter" – "être dans des affaires louches" ;
- un emprunt à l'arabe dialectal "frick" – "blé concassé" [59] :

@sch\_fans19.b : *"J'ai pris du fric et j'en veux plus, mentalité comme mes reufs"* (Instagram, 23/04/2020, 41).

3) Le verbe "kiffer" est dérivé de l'arabe "kēf" – "état de béatitude" [40] :

@thebrooklynoizzeria : *"Antipasti, pizza, pâtes, truffes, on kiffe les tables bien remplies à partager avec les potos"* (Instagram, 28/02/2022, 42).

4) L'expression "béni-oui-oui" a été empruntée à l'algérien pendant la colonisation et a été créée à partir de l'arabe "beni", dont le pluriel est "ben" et se traduit comme les "fils", et de "oui-oui", qui exprime la soumission et l'accord systématique [59] :

Dans son post sur Instagram, @sekou\_ozil\_simeone\_sangare écrit : *"Suis pas un béni oui oui"* (Instagram, 27/11/2018, 43).

5) Le mot "clebs" est dérivé de l'arabe "kalb" – "chien", au pluriel "kilāb" [47] :

@cartmanofficiel : *"Mon clebs kiffe tellement sa vie"* (Instagram, 31/03/2018, 44).

Dans ce post, nous voyons également l'utilisation du mot "kiffer", ce qui prouve une fois de plus la popularité et la prévalence des emprunts à l'arabe sur les médias sociaux.

6) Un autre mot souvent utilisé par les jeunes pour désigner l'argent est "flouze", qui vient de l'arabe "flws", au pluriel "falās" et signifie "coquillage, obole, sou" [59].

@monsieurpof écrit sur sa page sur Instagram : *"[...] Puissent vos vœux les pluschers se réaliser, et votre gentilhomme favori vous souhaite beaucoup d'amour, de joie et de flouze en cette nouvelle ère du 17ème siècle !"* (Instagram, 01/01/2022, 45).

Examinons également quelques autres exemples intéressants.

*“un burger sur tiktok ca y est je deviens maboul” (Twitter, 30/04/2022, 15).*

Nous voyons dans ce post l’adjectif arabe “maboul”, qui se traduit comme “fou”, et le mot anglais “un burger” – abréviation de hamburger américain.

Ce mot peut également être trouvé sur un autre réseau social. De nombreux utilisateurs d’Instagram aiment citer des films, leurs livres préférés, des poèmes et publier des photos de tweets. L’exemple suivant est l’un d’entre eux :

*@couvrezcessein : ““T’es tout’ nue*

*Sous ton pull*

*Y’a la rue*

*Qu’est manoul*

*Jolie môme” Juliette Greco” (Instagram, 23/09/2020, 46).*

En outre, nous trouvons ici le “pull” – l’option courte de l’anglicisme “pull-over”.

Ci-dessous, l’auteur d’un tweet a utilisé le mot “mesquin”, signifiant “pauvre” :

*“C’est trop facile d’être mauvais, jaloux, aigri, haineux, mesquin...” (Twitter, 03/04/2019, 16).*

*“Après poursuite avec l’arhnouch” (Twitter, 18/08/2013, 17).*

“L’arhnouch” est utilisé pour désigner un policier [54].

Comme nous pouvons le constater, les jeunes utilisent un grand nombre d’emprunts à l’arabe sur leurs pages de médias sociaux, et nous pouvons également noter que certains mots et expressions ont des origines dialectales ou aux langues nord-africaines.

### **3.3. L’abréviation et la troncation**

L’abréviation est une réduction d’un mot ou d’un groupe de mots en supprimant des lettres. L’abréviation étant un phénomène linguistique assez multiforme, elle donne lieu à une grande variation dans la terminologie de ses constructions abrégées : l’abréviation, le sigle, l’acronyme, l’anagramme, etc. [10].

Il est à noter que les abréviations sont assez courantes dans la langue française en général et sont présentes dans les différents domaines de la vie. Ces abréviations parlées et écrites sont utilisées dans la vie de tous les jours, que ce soit dans le cadre du travail

ou de la communication personnelle. Cependant, nous pouvons le plus souvent observer l'utilisation de ces mots dans le discours des jeunes et en particulier sur les réseaux sociaux.

Ce phénomène est généralement utilisé pour économiser de l'espace et du temps. Il n'y a pas de règles exactes pour la formation des abréviations, mais nous pouvons allouer quelques modèles particuliers.

Par exemple, "être au BDR", c'est-à-dire "être au bout du rouleau" s'utilise en cas de manque de force et d'énergie [47]:

*"Officiellement au bdr entrain de me demander si c'est vraiment nécessaire de continuer mes études"* (Twitter, 26/04/2022, 18).

Aussi, très souvent les jeunes coupent tous les mots usuels de politesse, comme "désolé" sera "dsl" :

*"dsl mais j'ai un crush sur eux deux"* (Twitter, 02/05/2022, 19).

Ou "s'il te plaît" se réduit à "stp" :

*"Masterclass mais NFT sur metamask avec mon trust wallet sur opensean avec coinbase stp?"* (Twitter, 02/05/2022, 20).

@zackaideloff: *"Mai, stp, apporte de belles choses..."* (Instagram, 02/05/2023, 47).

Un autre exemple peut être tiré d'un post sur Instagram :

@codesdesmeufs: *"Premier rdv – 2 ans plus tard."* (Instagram, 20/08/23, 48).

Nous voyons ici la perte du /ɛ̃/ dans la première syllabe, le /e/ dans la deuxième, et le /u/ final dans le mot "rendez-vous".

Quant à la troncation, elle est la perte de certaines syllabes, le plus souvent la seconde, dans les mots. La troncation se produit également avec l'ajout de la voyelle finale -o. Il existe quelques types de troncation, que nous examinerons plus en détail à travers le prisme de la communication jeunesse en ligne [43].

L'apocope est la suppression d'un ou plusieurs sons à la fin d'un mot, ainsi que la formation de nouveaux mots par réduction.

Par exemple, "ma vie" est devenue juste "mav". Nous observons la fusion de l'adjectif possessif et le nom, et la perte d'un dernier son du mot de "vie" :

*“may et moi on est vraiment à bout et ça me termine” (Twitter, 29/04/2022, 21).*

Un autre exemple, “la production” est devenu “prod”. Les quatre derniers sons sont tombés ici :

*“J’aime trop cette prod” (Twitter, 30/04/2022, 24).*

Dans le post suivant, nous observons l’apocope du mot “matin” – “mat”, où le dernier /ɛ̃/ est tombé :

*“Les ptits qui courent tout far7an à 3h du mat dans toute la mosquée...” (Twitter, 26/04/2022, 23).*

En outre, il y a également un autre cas intéressant de troncation, la syncope. La syncope est la chute du son au milieu d’un mot. Ainsi le mot “les petits” est devenu “ptits”.

Encore un cas de syncope “bonsoir” – “bnsvar” où nous voyons la chute de la voyelle /ɔ̃/ dans la première syllabe :

*“Bsoir, voici le programme du live DRSI\* de dimanche, y’a de quoi faire...” (Twitter, 29/04/2022, 25).*

Le message ci-dessous contient deux points intéressants : “chuis”, qui est une abréviation de la variante phonétiquement modifiée et familière de l’expression “je suis”, et la syncope “wsh” du mot “wesh” emprunté à l’arabe “wesh-rak”, qui signifie “comment vas-tu?” ou “un ami, un pote” à la fois [58].

*“chuis la première à dire “chacun s’habille comme il veut” mais faut doser wsh” (Twitter, 30/04/2022, 22).*

Le phénomène suivant est l’aphérèse qui se représente la chute des syllabes initiales des mots. Par exemple, le mot musique se transforme en “zik” :

*“en ce moment cette zik je la vois partout” (Twitter, 27/04/2022, 26).*

Nous pouvons donner un autre exemple avec le mot “un problème” qui se transforme en “un blem” :

*“[...] Moi mon blem est que je n’ai plus confiance en l’homme” (Twitter, 24/04/2022, 27).*



Dans l'exemple ci-dessous, nous constatons deux chutes de son /ə/ dans "j'me" et "jdis" et la fusion de ces deux mots, ainsi qu'une chute de son /u/ dans le mot "pour" :

@citation\_alpha : "à chaque fois j'me force a rajouter des lettre pr pas paraître froide genre jdis "ouiii" au lieu de "oui"" (Instagram, 18/04/2023, 49).

### 3.4. Les particularités syntaxiques des microtextes

La syntaxe n'a pas beaucoup changé dans le discours des jeunes. Les linguistes ont tendance à distinguer des phénomènes linguistiques tels que : la dislocation, l'inversion et les structures à présentatifs. Il s'agit des caractéristiques linguistiques les plus fréquemment utilisées dans le langage des jeunes, tant à l'écrit qu'à l'oral [37, pp. 41-42].

La dislocation et la mise en relief sont encore assez répandues dans les réseaux sociaux de la jeunesse francophone :

"Ce qui est choquant, c'est que Mme Braun-Pivet soutienne des crimes de guerre." (Twitter, 28/10/2023, 50).

"Moi qui profite de mon argent par ce que c'est trop petite pour les filles de cette génération" (Twitter, 27/10/2023, 51).

"Parce qu'il y a encore de l'espoir dans ce monde" (Twitter, 28/10/2023, 52).

Dans les phrases interrogatives, les jeunes n'utilisent pas l'inversion, mais ils choisissent l'ordre direct des mots et un point d'interrogation à la fin de la phrase :

"Le seul pays où le passé est mieux que le futur ? C'est l'Algérie" (Twitter, 29/10/2023, 53).

"Ça vous rappelle rien ? MDRRR..." (Twitter, 28/10/2023, 54).

"C est quoi ce logo avec la grenouille que je vois de plus en plus sur les produits que j achete ?" (Twitter, 28/10/2023, 55).

"Ce que tu vois dans ce tableau reflète ton âme, perso je vois la Tour Eiffel et vous ?" (Twitter, 26/10/2023, 56).

L'ellipse est un processus syntaxique le plus courant dans les publications des jeunes, ce qui permet de gagner du temps et représente également une économie langagière [37, pp. 41-42].

*“Désolé de ne pas être assez bien” (Twitter, 28/10/2023, 57).*

*“Désolé Papa et Maman” (Twitter, 23/10/2023, 58).*

Dans les deux premiers cas, les utilisateurs n'écrivent pas la construction complexe “Je suis désolé”, mais la remplacent par un mot “Désolé”. Dans l'exemple ci-dessous, nous pouvons voir que l'internaute a également raccourci la dernière partie du texte “pas vrai” au lieu de “Ce n'est pas vrai” :

*@illumi\_Officiel : “La prochaine fois que nous faisons une photo on se baissera pour Kuroro pas vrai” (Instagram, 24/09/2020, 59).*

*@colinealg : “Ce petit coeur, full jean comme maman La deuxième” (Instagram, 11/05/2023, 60).*

*@sissyinparis : “[...] Vraiment la meilleure saison pour venir se balader au Jardin du Palais Royal et flâner entre les allées de magnolias en fleurs...” (Instagram, 17/04/2023, 61).*

Dans les deux exemples ci-dessus, il n'y a aucun prédicat. Et dans l'exemple ci-dessous, nous voyons la chute, l'absence du pronom “il”, ainsi que la particule “ne” en négation :

*@shelovequotes : “Y'a des meufs elle peuvent attendre ton msg toute la journée mais quand tu leur envoies elle te parle comme si elles avaient pas ton temps” (Instagram, 10/03/2023, 62).*

Le pronom “il” est omis dans l'expression impersonnelle “il faut” et encore une fois il y a la chute de la particule “ne” en négation :

*@motsdoux.v : “Faut pas que t'aies peur de dire fort tes besoins pis les choses qui te dérangent...” (Instagram, 21/03/2021, 63).*

Un autre phénomène caractéristique du discours des jeunes sur les réseaux sociaux est l'éllision. De manière générale, en français standardisé, l'éllision s'utilise devant les noms, les pronoms, les mots-outils, les particules commençant par un *h* muet ou par une voyelle. Les lettres, c'est-à-dire *i*, *a* et *e*, qui tombent sont remplacées par

une apostrophe par écrit. Cependant, la jeunesse moderne ne suit pas ces règles et crée les siennes. Par conséquent, l'élision sera présente dans les mots, même s'ils commencent par une consonne. De plus, nous pouvons remarquer que dans le pronom "tu", la dernière lettre tombe, malgré le fait qu'elle ne figure pas dans la liste des lettres précisée pour la langue française standardisée [9].

@stevenlbne et @citationclaire : *"C'est vrai que j'gardes trop souvent les choses en moi, j'passe ma vie à penser et j'dit pas toujours ce que j'aimrais dire."* (Instagram, 07/03/2023, 64).

@le.tutz : *"Jsuis pas sûr"* (Instagram, 19/03/2021, 65).

*"Quand t'auras finis les carreaux, t'auras vider la machine à laver,pendre le linge ensuite n'oublie pas de remonter des bûches!!"* (Twitter, 27/10/2023, 66).

*"T'étais comme ça quand tu tweetais obligé !!!"* (Twitter, 23/10/2023, 67).

Il convient également de prêter attention aux interjections qui transmettent et soulignent bien l'humeur et les émotions de l'utilisateur [9, p. 143].

Zut	Exprime le dépit, la lassitude, l'indifférence, le mépris, le refus [60]
Ouais	"Oui" ironique, sceptique ou négligé [61]
Hein	Marque l'étonnement, la surprise, le doute [60]
Ouah	Exprime la surprise, l'admiration [60]

Tableau 3.4 Les interjections

*"Je sais pas quand je renrerai chez moi, zut"* (Twitter, 29/10/2023, 68).

*"ouais y'a pleins de trend comme roman empire, tube girl, le avatar makeup et même le tim burton a une époque..."* (Twitter, 27/10/2023, 69).

@nbxphrase.\_ : *"j'vous le dit hein !!!"* (Instagram, 15/08/2023, 70).

*"CEST QUI CA????? CEST DOUXXX HEin"* (Twitter, 29/10/2023, 71).

*"et donc ? y'a de quoi détester la france hein ce pays est honteux"* (Twitter, 29/10/2023, 72).

*“Ouah Reine Salomé qui obtient tout ce qu’elle désire comme d’habitude #IciToutCommence” (Twitter, 27/10/2023, 73).*

*“Ce Jimin, sans makeup, casquette, tee shirt noir moulant et petite montre.. ouah c’est quelque chose hein !” (Twitter, 23/10/2023, 74).*

### **3.5. La métaphorisation**

Il convient donc de donner une définition à ce phénomène. Une métaphore est une figure de style qui compare deux réalités sur la base d’une analogie entre deux référents [57].

Il convient également de remarquer les métaphores que nous trouvons dans le discours des jeunes en français. Nouzhna K. identifie ces métaphores dans le langage des jeunes comme étant nominales, adjectivales et verbales, et basées sur l’analogie du son, de la taille, de la forme, de l’action physique et de la sensation. Les métaphores les plus courantes sont celles qui utilisent le mot-outil de comparaison “comme”. En outre, la figuration métaphorique est plus courante dans le sociolecte des jeunes que la figuration métonymique [9, p. 180].

De nombreux critiques littéraires, linguistes, psychologues et philosophes ont consacré leurs travaux à l’étude des métaphores, car le thème de la métaphorisation est toujours actuel et complexe, puisqu’il implique non seulement des processus linguistiques, mais aussi des processus de pensée qui génèrent et reflètent la connaissance qu’un individu a du monde. Overchuk D. souligne que ce processus est responsable de la formation d’“un nouveau sens qui apparaît à la suite de mécanismes cognitifs complexes” [10].

Par exemple, la “farine” est basée sur la similitude externe avec les drogues, avec la cocaïne, sur la ressemblance de la “forme de l’objet”. Donc, cette métaphore est réalisée :

*“La farine c’est pas bon” (Twitter, 27/10/2023, 75).*

Un autre type de métaphore est basé sur “la qualité de l’objet”. Par exemple, un “clapet” est “une bouche” [58] :

“Mais il est où alors le mec qui TE DIT DE FERMER TON CLAPET THALYS DES TROU FIONS ????????” (Twitter, 27/10/2023, 76).

“ferme ton clapet 2 min” (Twitter, 23/10/2023, 77).

Un autre exemple de métaphore est *se taper une barre*, qui signifie “rire de bon cœur ; être pris de fou rire” [47]. Malheureusement, il est difficile d’établir l’étymologie de cette expression, mais il y a une possibilité qu’il s’agisse d’une traduction incorrecte de l’expression “Barrels of laughs” de l’anglais [63].

“j’ai juré qu’on vient de se taper une barre avec thomas la” (Twitter, 23/10/2023, 78).

“Des grands discours sur le port de la chemise/cravate, mais vapoter et se taper une barre vraies merques de respect” (Twitter, 22/10/2023, 79).

@adelinefevrier : “Moi encore en train de faire semblant de me taper une barre” (Instagram, 13/11/2019, 80).

Un autre exemple est *péter un câble* – “éclater de rage ; s’énervé au plus haut point” [59]. Cette expression désignait à l’origine les bateaux amarrés dont les cordages se rompaient. Plus tard, elle a été utilisée pour décrire une personne qui n’arrivait pas à contrôler ses émotions.

@vergarafamilyoff : “Nabilla pète un câble contre Thomas à la play” (Instagram, 24/05/2020, 81).

“Brigitte a pété un câble” (Twitter, 21/10/2023, 82).

*Poser un lapin* signifie ne pas venir à un rendez-vous fixé où personne n’a prévenu à l’avance de son absence [63]. À la fin du XIXe siècle, le mot “lapin” signifiait le refus de payer. Plus tard, il a également été utilisé pour désigner un passager clandestin. Cette expression serait apparue sous sa forme moderne vers 1890 chez les étudiants et pourrait provenir de “laisser poser”, qui signifie “faire attendre” [58].

@tapage : “Quand tu te fais poser un lapin par ton virtual date” (Instagram, 18/04/2020, 83).

“Est ce qu’un Ingénieur Informaticien vient de me poser un lapin pour un entretien d’emboche ?” (Twitter, 23/10/2023, 84).

*“Et donc? Ça donne le droit au livreur de poser un lapin?” (Twitter, 21/10/2023, 85).*

L’expression “peter les plombs” signifie “s’énervé brutalement, s’emporter violemment, craquerpeter les plombs” [58]. Cette expression fait référence aux anciens fusibles en plomb utilisés dans les installations électriques. Ces éléments métalliques permettaient d’éviter les surcharges électriques [59].

*“mais il a peter les plombs” (Twitter, 22/10/2023, 86).*

*“mon amoureux jv peter les plombs” (Twitter, 23/10/23, 87).*

*“Justine me fais peter les plombs dsl je suis une autre personne quand je la vois” (Twitter, 23/10/2023, 88).*

Une autre expression “c’est de la daube” signifie “tout ce qui est de mauvaise qualité, à jeter” [59]. Le mot “daube” signifie quelque chose de sans valeur. Autour de 1881, la daube faisait allusion une “souillon de cuisine” [58].

*“Mais... Je suis vraiment toutes ces personnalités que je connais à peine ? Mais pourquoi ?! Le #starSystème, c’est vraiment de la daube quand tu commences à t’en rendre compte.” (Twitter, 24/10/2023, 89).*

*“Jour de plus de Freeze c’est de la daube voilà j’ai pas peur de le dire” (Twitter, 21/10/2023, 90)*

En général, il convient de noter que les métaphores, bien qu’assez populaires parmi les jeunes et occupant une certaine place dans le discours des jeunes sur Internet, cèdent la place à d’autres phénomènes linguistiques que nous avons abordés précédemment.

### **3.6. Les moyens graphiques de l’expressivité et de l’émotivité**

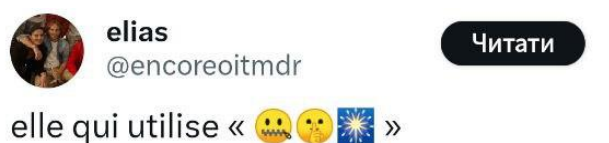
Avec le développement des différents types de réseaux sociaux, les emojis ou les émoticônes, les autocollants ou les stickers et les gifs sont devenus partie intégrante du discours en ligne. Le plus souvent, ils traduisent les émotions et l’état, les sentiments de l’utilisateur, et aident ainsi les autres à comprendre et à créer une certaine caractéristique et perception personnelle. Il convient également de noter qu’ils aident à “adoucir” le message, à s’exprimer plus précisément et à éviter les incompréhensions. En d’autres termes, tous ces éléments font désormais partie de la communauté en ligne.

Les autocollants et les gifs méritent une attention particulière. Ils représentent souvent des idoles des jeunes ou des personnages célèbres de films, de jeux, d'émissions et de livres. En les utilisant dans les chats et les messages personnels, les jeunes montrent la diversité de leurs intérêts, ce qui peut les rapprocher des autres et créer une atmosphère amicale et confortable.

Les emojis sont des pictogrammes utilisés principalement dans les discours en ligne, dont la plupart sont caractérisés par des formes courtes de communication. Il s'agit de signes graphiques et iconiques ayant la forme d'objets qui font partie du système d'écriture [35]. Ils soulignent le plus souvent une idée verbale ou transmettent les émotions de la personne qui les utilise, mais ils peuvent aussi parfois remplacer des mots.

La première "smiley" a été créée en 1963 par Harvey Ball, qui a utilisé une petite figure jaune souriante pour soutenir la motivation des employés de son entreprise. Cette image a joué un rôle dans la création des émoticônes que nous connaissons tous aujourd'hui [ibid.].

En général, les émoticônes ont trois fonctions. La moins utilisée est le remplacement de mots. Elles ne peuvent remplacer que des noms communs et quelques verbes, comme par exemple [ibid.] :



*L'image 3.2*

Plusieurs actions ont été cachées ici en même temps, qui sont également impliquées dans le gif que l'utilisateur a joint.

Si les émoticônes sont placées en séquence à la fin d'un post ou d'un message, elles peuvent être utilisées pour illustrer la partie verbale de l'énoncé dont elles font partie, en reproduisant le contenu sémantique sous une forme iconique, et constituent une forme particulière de reformulation [35].



L'image 3.3

Finalement, la fonction la plus fondamentale des emojis est d'indiquer les modalités du locuteur, c'est-à-dire les jugements, les évaluations, en rapport avec le sujet exprimé verbalement [ibid.]. Les émojis peuvent être répétés en séquence pour souligner l'intensité et l'émotivité de la modalité exprimée.



L'image 3.4

Les autocollants et les gifs méritent une attention particulière. Les stickers sont des grandes images qui peuvent être insérées dans les conversations électroniques tandis que les gifs sont des petites vidéos en boucle qui peuvent également être insérées dans les dialogues. Ils représentent souvent des idoles des jeunes ou des personnages célèbres de films, de jeux, d'émissions et de livres. En les utilisant dans les chats et les messages personnels, les jeunes montrent la diversité de leurs intérêts, ce qui peut les rapprocher des autres et créer une atmosphère amicale et confortable.

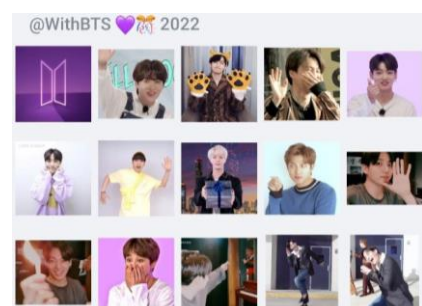
Vous trouverez ci-dessous des exemples de stickers qui peuvent être utilisés dans les microtextes sur les réseaux sociaux :



L'image 3.5



L'image 3.6



L'image 3.7

### Conclusion du chapitre 3



Les jeunes utilisent activement divers processus et outils linguistiques pour s'exprimer sur les réseaux sociaux. L'un d'eux est le verlan, qui se représente l'inversion des syllabes, des phonèmes ou des lettres d'un mot. Le terme a été utilisé pour la première fois au XIX<sup>ème</sup> siècle, bien qu'il soit devenu particulièrement populaire à la fin du XX<sup>ème</sup> siècle. Au départ, le verlan était la langue secrète des voleurs et des immigrants, mais s'est ensuite répandu grâce à l'influence de l'art.

En général, nous distinguons plusieurs types du verlan : monosyllabique, bisyllabique et trisyllabique et double verlan.

Les emprunts, c'est-à-dire les phrases et les mots empruntés à d'autres langues, font également grande partie au discours des jeunes. Ils n'ont pas été traduits, mais adaptés morphosyntaxiquement, phonétiquement et prosodiquement aux normes de la langue française. La plupart des emprunts français à l'arabe, à l'anglais, à l'espagnol, au portugais et au tsigane, qui sont utilisés dans divers domaines.

L'emprunt est un processus naturel et inévitable dans toute langue. Selon Claude Hagège, le taux des mots étrangers dans une langue ne devrait pas dépasser 15% pour que la langue reste consistante. Il convient d'ajouter que certains mots étrangers s'adaptent aux règles de la langue ciblée, d'autres non.

Dès lors, les anglicismes occupent une place importante dans le langage de la jeunesse, nous trouvons donc souvent des posts où alternent mots anglais et français. Nous pouvons aussi remarquer des emprunts fréquents à la langue tsigane, comme : un chavrav, un choucard ou une gadji. Les emprunts à la langue arabe sont dus principalement au passé colonial du pays, nous observons tels mots, comme maboul, mesquin et un arhnouch.

De surcroît, des phénomènes tels que l'abréviation et la troncation sont également utilisés comme moyens de formation de mots. De telles manières contribuent à réduire le temps et l'espace.

L'abréviation est un raccourcissement d'un mot ou d'un groupe de mots en supprimant des lettres. Par exemple : être au BDR, dsl, stp.

La troncation, quant à elle, est la perte de certaines syllabes dans les mots, plus souvent la seconde. Parmi la troncation, nous déterminons l'apocope (c'est

l'abrègement d'un ou plusieurs sons en fin de mot : mav, un prod, un mat), la syncope (c'est perte du son au milieu du mot : ptits, bnsvar, wsh) et l'aphérèse (c'est la chute des syllabes initiales : une zik, un blème).

La syntaxe a peu changé dans le langage des jeunes sur Internet. Les linguistes distinguent les structures de dislocation, d'inversion et de présentation.

La dislocation et le mise en relief sont souvent utilisés dans les microtextes. Les jeunes préfèrent l'ordre direct des mots à l'inversion dans les phrases interrogatives. L'ellipse et la césure sont parmi les phénomènes les plus utilisés car ils permettent aux jeunes de gagner du temps. Toutefois, il convient de noter que l'élision est utilisée par les jeunes d'aujourd'hui selon des règles différentes. Même si le mot suivant le pronom commence par une consonne, l'élision sera toujours effectuée.

Une métaphore est une figure de style qui compare deux réalités sur la base de similitudes entre deux référents.

K.A. Nouzhna identifie ces métaphores dans le langage des jeunes comme des métaphores nominales, adjectivales et verbales basées sur des analogies de son, de taille, de forme, d'action physique et de sensation. Les métaphores sont assez répandues dans le discours des jeunes, mais nous estimons qu'elles sont utilisées moins fréquemment que d'autres phénomènes linguistiques présentés.

Toute une série d'émoticônes, de stickers et de gifs font désormais partie intégrante du langage des jeunes. Ils les ajoutent fréquemment à leurs commentaires, posts et messages. En général, les émoticônes ont trois fonctions : souligner la modalité d'un internaute, illustrer la partie verbale d'un message et remplacer certains mots.

## CONCLUSION GÉNÉRALE

Ainsi, nous pouvons affirmer que la langue est vivante, elle a différentes variations, dialectes, l'argot, ce qui tiennent à de nombreux phénomènes, notamment sociaux. Ces options diffèrent de la norme établie. La sociolinguistique examine l'influence de facteurs tels que l'âge, le sexe, la profession et bien d'autres sur la langue.

Le langage des jeunes apporte une grande contribution au développement du vocabulaire de la langue, à savoir des mots liés au style familier. Le terme jeunesse lui-même est variable et subjectif. En général, les jeunes sont considérés comme un groupe social de personnes qui étudient et sont prêtes à se charger une part de leurs responsabilités et obligations sociales.

La sociolinguistique est une science relativement récente, bien que dès le XVII<sup>e</sup> siècle, les savants de l'époque se soient intéressés à la variation de la langue en fonction de certains facteurs sociaux et territoriaux. Elle étudie les relations entre la langue et la société, ainsi que les différents facteurs internes et externes qui influencent le choix d'un locuteur.

Selon Joshua Fishman, l'analyse systématique et statique, ainsi que la prise en compte de la relation étroite entre les facteurs linguistiques et sociaux, sont importantes dans la recherche sociolinguistique. En outre, il convient de noter que les sociolinguistes américains estiment que la langue est l'une des composantes de la culture qui reflète les normes, les règles et les relations sociales.

Les sociolinguistes définissent l'objet et le sujet de la sociolinguistique de différentes manières. Mechnikova a résumé le sujet en trois aspects : la relation entre la langue et la société, la variation linguistique et l'aspect sociologique.

Le terme "sociolecte" a été utilisé pour la première fois dans la seconde moitié du vingtième siècle et combine diverses variantes linguistiques conceptuelles caractéristiques d'un groupe social particulier.

I.A. Soboleva propose d'utiliser deux termes : sociolecte et sociolectisme, qui sont neutres par rapport à l'argot, au jargon et au slang.

Quant à la question de terminologie, il existe différentes versions pour nommer le discours des jeunes. Cependant, il convient d'appeler l'attention à trois d'entre eux: le jargon, l'argot, l'argot cité ou des banlieues. Le jargon a servi à désigner la langue des groupes sociaux jusqu'à la fin du XVIIe siècle. L'interprétation moderne du terme donne des options telles qu'une langue modifiée, la langue typique pour des représentants d'un métier ou l'équivalent obsolète du terme argot. L'origine de ce dernier n'est pas pure. Il a été enregistré pour la première fois au XVème siècle comme la langue des criminels. Au XIXe siècle, il était largement utilisé dans la littérature comme discours des travailleurs. Pendant la Seconde Guerre mondiale, l'argot a servi de code pour la langue des rebelles. À l'heure actuelle, nous pouvons interpréter ce terme comme un langage propre à un certain groupe social afin de nous démarquer et de nous protéger des autres. En raison des processus économiques et sociaux du XXe siècle qui ont influencé la langue française, les médias ont commencé à utiliser des termes comme l'argot des banlieues ou cité, pour une variante de la langue des jeunes des quartiers défavorisés de la ville.

Un autre terme est le slang qui est considéré comme une sous-espèce de sociolecte, qui est un synonyme expressif et évaluatif de concepts couramment utilisés. Selon Selivanova, la principale différence entre le slang et l'argot est le facteur de l'âge, car le slang est utilisé essentiellement par les jeunes. Nous pensons que l'utilisation du slang, ou de l'argot des jeunes a toujours un certain objectif cryptologique.

Les linguistes différencient plusieurs fonctions de l'argot des jeunes : le codage, l'auto-identification, le divertissement. En outre, France Baie identifie trois exigences pour l'identité linguistique des jeunes : la définition de moyens communs, la création d'une langue secrète, la constitution de leur propre modèle de monde. Aussi, selon Jean-David Haddad, le discours des jeunes se caractérise par l'utilisation active du verlan, de l'argot et des phrases qui subliment la cruauté. De plus, leur langue est basée sur une version phonétique, grammaticale ou lexicale modifiée de la langue nationale standard, et contient également des emprunts, des vulgarités, des professionnalismes.

Les phénomènes sociaux, technologiques et économiques ont joué un rôle dans le développement de la langue des jeunes.

La sociolingue est examinée en fonction de plusieurs paramètres : l'appartenance sociale, l'âge, le facteur social, le facteur du genre, le facteur psychologique individuel. Des facteurs extra-linguistiques tels que la culture, le contexte historique et les facteurs géopolitiques doivent également être pris en compte.

La culture des habitants des ghettos influence l'évolution des phénomènes linguistiques en français, créant une nouvelle variante. Les mouvements de jeunesse inspirés par la culture et les valeurs de leurs parents, les graffitis, le hip-hop, etc. sont également à l'origine de cette influence.

Les réseaux sociaux sont devenus une plate-forme où les jeunes peuvent s'exprimer librement et trouver facilement des personnes partageant les mêmes idées. Comme mentionné ci-dessus, un d'outils de langage est le verlan. Ce sont des mots formés en inversant des syllabes, des phonèmes ou des lettres dans des mots. Le terme a été inventé au XIX<sup>ème</sup> siècle, mais s'est étendu au XX<sup>ème</sup> siècle et était considéré comme la langue des voleurs et des immigrants. Nous distinguons trois types du verlan : monosyllabique, bissyllabique et trisyllabique et double verlan, quand les mots se banalisent.

Une grande majorité du vocabulaire des jeunes est empruntée à l'anglais, à l'arabe, au tsigane, à l'espagnol et à d'autres langues. Les emprunts sont des mots et expressions non traduits, mais adaptés morphosyntaxiquement, phonétiquement et prosodiquement aux règles de la langue française. Nous pouvons souvent trouver des messages dans lesquels les mots de différentes langues se succèdent. En gros, les emprunts à l'arabe s'expliquent par l'histoire coloniale de la France. Nous remarquons également un nombre important d'emprunts à la langue tsigane.

La jeunesse exploite systématiquement l'abréviation et la troncation, et notamment l'apocope, l'aphérèse et la syncope. De tels processus permettent de gagner du temps et de l'espace.

La syntaxe a peu modifié le langage des jeunes sur Internet. Les linguistes distinguent la dislocation, l'inversion et les structures de présentation. La dislocation est souvent utilisée dans les posts. Dans les phrases interrogatives, les jeunes préfèrent

l'ordre direct des mots à l'inversion. L'ellipse et l'élision sont parmi les phénomènes les plus courants, car ils permettent aux jeunes de gagner du temps.

K.A. Nouzhna identifie de telles métaphores dans le langage des jeunes comme des métaphores nominales, adjectivales et verbales basées sur l'analogie du son, de la taille, de la forme, de l'action physique et de la sensation. Les métaphores sont assez courantes dans le discours des jeunes, mais nous pensons qu'elles sont utilisées moins fréquemment que d'autres phénomènes linguistiques présentés dans cette étude.

Toute une série d'émoji, de stickers et de gifs sont devenus partie intégrante du langage des jeunes.

À titre général, ces outils et mots se répandent rapidement sur le Web et le vocabulaire du français est constamment mis à jour. Et les réseaux sociaux ne font que contribuer à cela, car ils diffusent facilement et rapidement les tendances auprès d'un grand nombre de personnes à travers le monde.

## BIBLIOGRAPHIE

1. Антошкіна Л., Красовська Г., Сигеда П., Сухомлинов О. (2007). *Соціолінгвістика: навчальний посібник*. Донецьк: ТОВ „Юго-Восток Лтд”. 360 с. Взято з <https://suchomlynov.pl/assets/files/publikacje/socjolingwistyka.pdf>
2. Боклаг Н. П. (2013). *Молодіжний сленг, як спосіб самовираження студентів (на матеріалі англійської та української мов)*. Перекладацькі інновації: матеріали III Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції, м. Суми, 15-16 березня 2013. Суми: Сумський державний університет. с.3-5. Взято з <https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/30482/1/Boklag%20N.P.%20Molodizhnyi%20sleng.pdf>
3. Гірняк С. П. (2012). *Особливості соціолекту як системно-структурного явища*. Вісник Донецького Національного Університету, сер. Б: гуманітарні науки, Вип. 1-2. с.146-155. Взято з <file:///D:/Documents/Downloads/2264-%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%96-4565-1-10-20160613.pdf>
4. Загнітко А., Кудрейко І. (2009). *Соціолінгвістика: предметно-поняттєвий апарат*. Вісник Львів. Ун-ту серія філол. 2009. Вип. 46. Ч. 1. с.16-25. Взято з <http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/philology/article/viewFile/6056/6068>
5. Ігнатовська Н.С. *Тенденції сучасної мовної культури молоді*. с. 89-91. Взято з: [https://uu.edu.ua/upload/Nauka/Electronni\\_naukovi\\_vidannya/zbirnuk\\_konf.pdf](https://uu.edu.ua/upload/Nauka/Electronni_naukovi_vidannya/zbirnuk_konf.pdf)
6. Кочерган М. П. Загальне мовознавство, Соціолінгвістика, її предмет, завдання і проблеми. Взято з <http://litmisto.org.ua/?p=15182>
7. Масенко Л. (2010). *Нариси з соціолінгвістики*. Київ: Видавничий дім “Києво-Могилянська академія”. с. 242. Взято з [http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?Z21ID=&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=online\\_book&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=FF=&S21STR=ukr0001163](http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?Z21ID=&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=online_book&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=FF=&S21STR=ukr0001163)
8. Мілрой Л. (1985). *Лінгвістичні зміни, соціальна мережа та динамічна інновація*. Енергетична лінгвістика. 1985. № 21. с. 339-384.

9. Нужна К.А. (2015). *Соціолінгвістичні особливості молодіжного мовлення Франції*. (Дис. на здобуття наук. ступ. канд. філологічних наук). Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Київ.
10. Оверчук Д. В. (Київ, 17–18 червня 2020 року). *Le rôle du cyberlangage dans la communication des jeunes francophones*. До світу через мови: світ як інтертекст : матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Київ : Вид. центр КНЛУ, 2020. С. 320 – 323.
11. Олексюк О.М. (2017). *Соціолінгвістика*. (Навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни). Миколаїв. с.260. Взято з <http://fif.mdu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/07/NMK-Sociolinvistika.pdf>
12. Олікова М. *Соціолінгвістика*. Київ. 1997. 203 с.
13. Портер М. (2021). *Соціолінгвістика: що вона вивчає, характеристики, теорія, методологія, варіанти*. Взято з <https://uk.warbletoncouncil.org/sociolinguistica-4868>
14. Рабош Г. М. (2011). *Запозичення з різних мов у французькій мові*. Вісник Львівського університету. Серія міжнародні відносини. Випуск 28. с. 294–304. Взято з [https://intrel.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/10/VLNU\\_Mv\\_2011\\_28\\_32.pdf](https://intrel.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/10/VLNU_Mv_2011_28_32.pdf)
15. Руденко М. Ю. (2019). *Арго, жаргон і сленг у європейському й американському мовознавстві: історія і сучасний стан дослідження*. Слов'янськ. 41-51 с. Взято з: <https://pdpu.edu.ua/doc/vr/2019/rudenko/dis.pdf>
16. Селіванова О. О. (2008). *Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми*. Полтава: Довкілля-К. с. 711 Взято з [http://irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?Z21ID=&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=online\\_book&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=FF=&S21STR=ukr0001595](http://irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?Z21ID=&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=online_book&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=FF=&S21STR=ukr0001595)
17. Соболева И. А. (2013). *О семантико-понятийной соотнесенности и “конкуренции” понятий арго — жаргон — сленг — социолект*. Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка № 24 (283). с. 24-31. Взято з [file:///D:/Documents/Downloads/vluf\\_2013\\_24\\_5%20\(1\).pdf](file:///D:/Documents/Downloads/vluf_2013_24_5%20(1).pdf)



18. Сосюр Ф., Костянтин Тищенко (Ред.). (1998). *Курс загальної лінгвістики*. Київ: Основи. 324 с. Взято з

[https://docs.google.com/viewer?url=https%3A%2F%2Fshron1.chtyvo.org.ua%2FSosiur\\_Ferdynan\\_de%2FKurs\\_zahalnoi\\_linhvistyky.pdf](https://docs.google.com/viewer?url=https%3A%2F%2Fshron1.chtyvo.org.ua%2FSosiur_Ferdynan_de%2FKurs_zahalnoi_linhvistyky.pdf)

19. Таран О. (2015). *Психологічні чинники функціонування сленгових одиниць*. *Studia Ukrainica Posnaniensia*, vol. III. с.337-343. Взято з

<file:///D:/Documents/Downloads/ryszardk,+337-343.pdf>

20. [Alzahrani](#) H. *What Is Sociolinguistics*. Retrieved from <https://ru.scribd.com/document/193256816/what-is-sociolinguistics>

21. Ané C. (2017). La jeunesse débute plus tôt et se termine plus tard qu'avant. *Le Monde*. Tiré de [https://www.lemonde.fr/campus/article/2017/10/27/la-jeunesse-debute-plus-tot-et-se-terme-plus-tard-qu-avant\\_5206969\\_4401467.html](https://www.lemonde.fr/campus/article/2017/10/27/la-jeunesse-debute-plus-tot-et-se-terme-plus-tard-qu-avant_5206969_4401467.html)

22. Baie F. (2019). Evolution du langage des jeunes : une variété linguistique participant à une construction identitaire ? *Analyse UFAPEC*, n°01.19. pp. 3-5. Tiré de <https://www.ufapec.be/files/files/analyses/2019/0119-langage-des-jeunes.pdf>

23. Bally S. *Linguistique générale et linguistique française*. Berne *Print book* : French : 2. éd. entièrement refondue. 1944 p.

24. Bavoux C. (2010). *Le français dans sa variation*. Paris : *L'Harmattan*. p. 276.

25. [Bedijs K. \(2015\)](#). *Langue et générations: le langage des jeunes*. *De Gruyter*. pp. 293–313 pp. Tiré de [https://www.researchgate.net/publication/312026541\\_Langue\\_et\\_generations\\_le\\_langage\\_des\\_jeunes](https://www.researchgate.net/publication/312026541_Langue_et_generations_le_langage_des_jeunes)

26. Boyer H. (1997). “*Nouveau français*”, “*parler jeune*” ou “*langue des cités*” ? *Remarques sur un objet linguistique médiatiquement identifié*. *Les mots des jeunes*. *Observations et hypothèses*. pp. 6-15. Tiré de [https://www.persee.fr/doc/lfr\\_0023-8368\\_1997\\_num\\_114\\_1\\_5379](https://www.persee.fr/doc/lfr_0023-8368_1997_num_114_1_5379)

27. Caron P. (2012). *Norme linguistique, niveaux de langue et variation linguistique*. pp. 48-55. Tiré de <https://edu1022.telug.ca/oral/didactique-de-loral/norme-linguistique-niveaux-de-langue-et-variation-linguistique/>

28. Coulmas F. (1998). Introduction : The Handbook of Sociolinguistics. Coulmas, Florian (Ed). *Blackwell Publishing*. pp. 1-8. Retrieved from <https://studfile.net/preview/4371899/>

29. De Féral C. (2012/3). “Parlers jeunes” : une utile invention ? *Langage et société*, n° 141. 21-46 pp. Tiré de <https://www.cairn.info/revue-langage-et-societe-2012-3-page-21.htm>

30. Ferguson C.A. (1959). Diglossia. *Word*, vol.15. pp.325-340. Retrieved from <http://www.mapageweb.umontreal.ca/tuitekj/cours/2611pdf/Ferguson-Diglossia.pdf>

31. Goudailler J.-P. *Le français face aux bilinguismes et aux métissages culturels*. pp. 59-64. Tiré de <https://books.openedition.org/pur/31778>

32. Goudaillier J. (2012, Mars). Langue et identité : comment marquer son identité en stigmatisant les autres ? *Lecture Jeune*. N° 141. Tiré de <http://www.lecturejeunesse.org/articles/langue-et-identite-comment-marquer-son-identite-en-stigmatisant-les-autres/>

33. Guiraud P. (1976). Argot. *Paris : P.U.F.* p.128.

34. Guiraud P. *Argot*. Encyclopædia Universalis. Tiré de <https://www.universalis.fr/encyclopedie/argot/>

35. Halté P. *Emoji*. Tiré de <https://publictionnaire.huma-num.fr/notice/emoji/>

36. Johannie. (2019). *Emprunts à l'anglais : 7 mots acceptés et 7 mots critiqués en français québécois*. Tiré de <https://www.scriptum-marketing.com/emprunts-a-langlais-7-mots-acceptes-et-7-mots-critiques-en-francais-quebecois/>

37. Kašparová V. (2009). *La langue et la culture des jeunes*. Olomouc. pp. 7-23. Tiré de <https://theses.cz/id/mqw531/87481-300919125.pdf>

38. La métaphore. Tiré de <https://vitrinelinguistique.oqlf.gouv.qc.ca/23203/la-redaction-et-la-communication/figures-de-style/figures-jouant-sur-le-sens/la-metaphore>

39. La Rédac'. (2021). *57 expressions de jeunes qui font prendre un gros coup de vieux*. Tiré de <https://www.lebonbon.fr/paris/news/37-expressions-jeune-coup-de-vieux/>

40. Le Robert. (2017). *Kiffer*. Tiré de <https://www.facebook.com/EditionsRobert/posts/1530303353682848/>

41. Liogier E. (2002). Quelles approches théoriques pour la description du français parlé par les jeunes des cités ? *La linguistique*. Vol. 38. pp. 41-52. Tiré de <https://www.cairn.info/revue-la-linguistique-2002-1-page-41.htm>

42. Lychana D. (2022, 25 травня) Le langage des jeunes. Les notions d'argot et de verlan. "Ad orbem per linguas. До світу через мови". Матеріали Міжнародної науково-практичної відеоконференції "Україна у транскультурному й мультимодальному світі". Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2022. с. 326-327. Tiré de

<https://onedrive.live.com/?authkey=%21AFbCeXnfjiVTY%5FI&id=68696B3E65309B90%2132443&cid=68696B3E65309B90&parId=root&parQt=sharedby&o=OneUp>

43. Lychana D. (2023, 18-19 травня). Le rôle des emprunts et de la troncation dans les microtextes sur les réseaux sociaux. "Ad orbem per linguas. До світу через мови". Матеріали Міжнародної науково-практичної відеоконференції "Наративи сучасної України у світовій геополітиці". Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2023. с. 460-462.

44. Mammeri S. (2009/2010). *L'impact du parler des jeunes sur la langue française français : "cas des textes de rap cas des textes de rap cas des textes de rap" de Diams*. pp.12-90 pp. Tiré de [http://eprints.univ-batna2.dz/438/1/le\\_Soraya%20MAMMERI.pdf](http://eprints.univ-batna2.dz/438/1/le_Soraya%20MAMMERI.pdf)

45. Matthey M. (2021). Diglossie. *Langage et société 2021/HS1 (Hors série)*. pp. 111-114. Tiré de <https://www.cairn.info/revue-langage-et-societe-2021-HS1-page-111.html>

46. Miličková L. (2009). *Mots empruntés à l'anglais dans les textes de la publicité*. (Bakalářská diplomová práce). Masarykova univerzita. Brno. p. 13.

47. Perrin B. (2017). Le langage des jeunes et des ados en 2017-2018. *Le Curionaute*. Tiré de <https://www.lecurionaute.fr/langage-jeunes-ados-2017-lexique-mots-termes-dictionnaire/>

48. Petter E. (2014). *Top 30 des mots chelous utilisés par les ados pour qu'on ne les comprenne pas*. Tiré de <https://www.terrafemina.com/vie-privee/famille/articles/50810-top-30-des-mots-chelous-utilises-par-les-ados-pour-quon-ne-les-comprenne-pas.html>

49. Prachařová L. (2009). *L'influence des tsiganismes sur le français contemporain*. pp.3-4. Tiré de [https://is.muni.cz/th/qg1b3/Bakalarska\\_prace.pdf](https://is.muni.cz/th/qg1b3/Bakalarska_prace.pdf)

50. Questions thématiques Jeunes. Tiré de <https://www.un.org/fr/global-issues/youth>

51. Shailendra M. (2004-2005). *Development of sociolinguistic studies at the Deccan College*. Bulletin of the Deccan College Post-Graduate and Research Institute Vol. 64/65. pp. 261-269. Tiré de <https://www.jstor.org/stable/42930651>

52. Valdman A. (2000). La Langue des faubourgs et des banlieues: de l'argot au français populaire. *The French Review*, Vol. 73, No. 6. pp. 1179-1192. Tiré de [https://www.jstor.org/stable/399371?read-now=1&seq=1&x=-112.25484277011753&y=206.51191906242605&w=873.9180033696073&h=758.8765024197883&index=0#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/399371?read-now=1&seq=1&x=-112.25484277011753&y=206.51191906242605&w=873.9180033696073&h=758.8765024197883&index=0#page_scan_tab_contents)

53. Yaguello M. (1991). En écoutant parler la langue. *Éditions du Seuil*. Tiré de [https://archive.org/stream/marinayaguelloenecoutantparlerlalangueseuil1991/Marina%20Yaguello%20-%20En%20%C3%A9coutant%20parler%20la%20langue%20-%20Seuil%20%281991%29\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/marinayaguelloenecoutantparlerlalangueseuil1991/Marina%20Yaguello%20-%20En%20%C3%A9coutant%20parler%20la%20langue%20-%20Seuil%20%281991%29_djvu.txt)

## DICTIONNAIRES

54. Bob : dictionnaire de français argotique, populaire et familier. URL : <https://www.languefrancaise.net/Bob/29267>

55. Cambridge Dictionary : online dictionary. URL : <https://dictionary.cambridge.org/>

56. Dictionary.com: online dictionary. URL : <https://www.dictionary.com/>

57. Expressions Francaises: le dictionnaire libre et gratuit. URL : <https://www.expressions-francaises.fr/>

58. L'internaute : dictionnaire français gratuit en ligne. URL : <https://www.linternaute.fr/dictionnaire/fr/>

59. La langue française : encyclopédie et dictionnaires gratuits en ligne. URL : <https://www.lalanguefrancaise.com/dictionnaire>

60. Larousse.fr : encyclopédie et dictionnaires gratuits en ligne. URL : <https://www.larousse.fr/>
61. Le Robert : dico en ligne. URL : <https://dictionnaire.lerobert.com/definition>
62. TV5 Monde : dictionnaire gratuit en ligne. URL : <https://langue-francaise.tv5monde.com/decouvrir/dictionnaire>
63. Wiktionnaire : le dictionnaire libre et gratuit. URL : [https://fr.wiktionary.org/wiki/Wiktionnaire:Page\\_d%E2%80%99accueil](https://fr.wiktionary.org/wiki/Wiktionnaire:Page_d%E2%80%99accueil)

## SOURCES D'ILLUSTRATION

- |     |   |          |       |
|-----|---|----------|-------|
| 1)  | @Demyu.   | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/Demyu_/status/1515091035315220487">https://twitter.com/Demyu_/status/1515091035315220487</a>                 |          |       |
| 2)  | @chebomusic.  | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/chebomusic/status/1513547427432652805">https://twitter.com/chebomusic/status/1513547427432652805</a>         |          |       |
| 3)  | @anecdotesdefou.  | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/anecdotesdefou/status/1514367359015866368">https://twitter.com/anecdotesdefou/status/1514367359015866368</a> |          |       |
| 4)  | @gojogojo94.  | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/gojogojo94/status/1520169577900122113">https://twitter.com/gojogojo94/status/1520169577900122113</a>         |          |       |
| 5)  | @afb_1984.  | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/afb_1984/status/1519402433071529984">https://twitter.com/afb_1984/status/1519402433071529984</a>             |          |       |
| 6)  | @latesse78.   | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/latesse78/status/1517586133185703938">https://twitter.com/latesse78/status/1517586133185703938</a>           |          |       |
| 7)  | @4nn4smr.   | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/4nn4smr/status/1518334273706680322">https://twitter.com/4nn4smr/status/1518334273706680322</a>               |          |       |
| 8)  | @Fosseux5.  | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/Fosseux5/status/1520068464840527874">https://twitter.com/Fosseux5/status/1520068464840527874</a>             |          |       |
| 9)  | @txmyy.   | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/txmyy/status/1172423971301556231">https://twitter.com/txmyy/status/1172423971301556231</a>                   |          |       |
| 10) | @pag_aye.   | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/pag_aye/status/1520113197428129792">https://twitter.com/pag_aye/status/1520113197428129792</a>               |          |       |
| 11) | @IlyessouK.   | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/IlyessouK/status/421929395285397504">https://twitter.com/IlyessouK/status/421929395285397504</a>             |          |       |
| 12) | @gatodecouches.   | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/gatodecouches/status/304993336782118912">https://twitter.com/gatodecouches/status/304993336782118912</a>     |          |       |
| 13) | @toxic_files.   | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/toxic_files/status/1519313605723754497">https://twitter.com/toxic_files/status/1519313605723754497</a>       |          |       |
| 14) | @elkorrigan.  | Twitter. | URL : |
|     | <a href="https://twitter.com/elkorrigan/status/1518962376640540674">https://twitter.com/elkorrigan/status/1518962376640540674</a>         |          |       |

- 15) @BadBoyBloo\_. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/BadBoyBloo\\_/status/1520183124008873989](https://twitter.com/BadBoyBloo_/status/1520183124008873989)
- 16) @McnallyDraw. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/McnallyDraw/status/1113193858895052800>
- 17) @Ghx\_D. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/Ghx\\_D/status/369055755778805760](https://twitter.com/Ghx_D/status/369055755778805760)
- 18) @Avalanna\_Angel\_. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/Avalanna\\_Angel\\_/status/1519033877951660036](https://twitter.com/Avalanna_Angel_/status/1519033877951660036)
- 19) @lola\_gcht. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/lola\\_gcht/status/1521208727356985346](https://twitter.com/lola_gcht/status/1521208727356985346)
- 20) @antoocls. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/antoocls/status/1521159845377978371>
- 21) @villlay95. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/villlay95/status/1519952819746484226>
- 22) @JJ\_Hisokina Chuis. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/JJ\\_Hisokina/status/1520446681183133696](https://twitter.com/JJ_Hisokina/status/1520446681183133696)
- 23) @bouchondeliege\_. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/bouchondeliege\\_/status/1519480883576778753](https://twitter.com/bouchondeliege_/status/1519480883576778753)
- 24) @Enz00beats. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/Enz00beats/status/1520497268486512641>
- 25) @VincentMnV . Twitter. URL :  
<https://twitter.com/VincentMnV/status/1519940064587186177>
- 26) @mxcolini . Twitter. URL :  
<https://twitter.com/mxcolini/status/1519269134550323201>
- 27) @MaodocamSory. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/MaodocamSory/status/1518330090748268544>
- 28) @luciebouchett. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/luciebouchett/status/1140720247860793345>
- 29) @zinaherfre1. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/zinaherfre1/status/1399065949899218952>

- 30) @us\_ain. Twitter. URL : [https://twitter.com/us\\_ain/status/1518577815154839552](https://twitter.com/us_ain/status/1518577815154839552)
- 31) @nocallerid310. Twitter. URL : <https://twitter.com/nocallerid310/status/1519436400994758657>
- 32) @juliettetiteca. Instagram. URL : <https://www.instagram.com/p/BirYzsiDsJe/>
- 33) @mashasexplicue. Instagram. URL : [https://www.instagram.com/p/CNk8Z1\\_gl7j/](https://www.instagram.com/p/CNk8Z1_gl7j/)
- 34) @bousssss3. Twitter. URL : <https://twitter.com/bousssss3/status/1716458832925208711>
- 35) @aifosbkh. Twitter. URL : <https://twitter.com/aifosbkh/status/1716808917593063502>
- 36) @dish67. Twitter. URL : <https://twitter.com/dish67/status/1716644117323632656>
- 37) @topito. Instagram. URL : [https://www.instagram.com/p/CwuFsD\\_oNjX/](https://www.instagram.com/p/CwuFsD_oNjX/)
- 38) @topito. Instagram. URL : <https://www.instagram.com/p/CwZ3WzuhczN/>
- 39) @Yanou334. Twitter. URL : <https://twitter.com/Yanou334/status/1397631384630480906>
- 40) @justezoe. Instagram. URL : <https://www.instagram.com/p/B29nNqgivp9/>
- 41) @sch\_fans19.b. Instagram. URL : [https://www.instagram.com/p/B\\_U8Et3DzOX/](https://www.instagram.com/p/B_U8Et3DzOX/)
- 42) @thebrooklynpizzeria. Instagram. URL : [https://www.instagram.com/p/Cah5y\\_AoAlX/](https://www.instagram.com/p/Cah5y_AoAlX/)
- 43) @sekou\_ozil\_simeone\_sangare. Instagram. URL : <https://www.instagram.com/p/BqqUHJenajU/>
- 44) @cartmanofficiel. Instagram. URL : [https://www.instagram.com/p/Bg\\_KIcVAzvb/](https://www.instagram.com/p/Bg_KIcVAzvb/)
- 45) @monsieurpof. Instagram. URL : <https://www.instagram.com/p/CYL9bJfNX9n/>
- 46) @couvrezcese.in. Instagram. URL : <https://www.instagram.com/p/CFfiQvDi-s8/>
- 47) @zackaideloff. Instagram. URL : <https://www.instagram.com/p/CrwTpgHrdwy/>
- 48) @codesdesmeufs. Instagram. URL : <https://www.instagram.com/p/CwKKsarungp/>



- 49) @citation\_alpha. Instagram. URL :  
<https://www.instagram.com/p/CrMHzmGN3C8/>
- 50) @mbompard. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/mbompard/status/1718225961227853905>
- 51) @luca\_varan. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/luca\\_varan/status/1717960871450750996](https://twitter.com/luca_varan/status/1717960871450750996)
- 52) @JulienChieze. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/JulienChieze/status/1718189228134216107>
- 53) @mrcldel. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/mrcldel/status/1718712790087528941>
- 54) @DanseConio. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/DanseConio/status/1718162707105378564>
- 55) @Mimileremix. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/Mimileremix/status/1718344185193881661>
- 56) @\_IDVL. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/\\_IDVL/status/1717483761829347445](https://twitter.com/_IDVL/status/1717483761829347445)
- 57) @nolahavart. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/nolahavart/status/1718300535533555996>
- 58) @dybalix\_. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/dybalix\\_/status/1716213836263350645](https://twitter.com/dybalix_/status/1716213836263350645)
- 59) @illumi\_officiel. Instagram. URL : <https://www.instagram.com/p/CFhsr4nF-t7/>
- 60) @colinealg. Instagram. URL :  
[https://www.instagram.com/p/CsG2xwsos3S/?img\\_index=1](https://www.instagram.com/p/CsG2xwsos3S/?img_index=1)
- 61) @sissyinparis. Instagram. URL :  
[https://www.instagram.com/p/CrIMszWoMw3/?img\\_index=1](https://www.instagram.com/p/CrIMszWoMw3/?img_index=1)
- 62) @shelovequotes. Instagram. URL : <https://www.instagram.com/p/Cpntekosruc/>
- 63) @motsdoux.v. Instagram. URL : <https://www.instagram.com/p/CMqnv2ghr65/>
- 64) @stevenlbne et @citationclaire. Instagram. URL :  
<https://www.instagram.com/p/Cpfp8RktzSR/>
- 65) @le.tutz. Instagram. URL : <https://www.instagram.com/p/CMnV1ElhwO9/>

- 66) @RenaudPatrick9. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/RenaudPatrick9/status/1717845165639897138>
- 67) @mrEssoh. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/mrEssoh/status/1716259376556552260>
- 68) @jussygram. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/jussygram/status/1718431009643868645>
- 69) @hanone12pm. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/hanone12pm/status/1717910256490033451>
- 70) @nbxphrase.\_. Twitter. URL : <https://www.instagram.com/p/Cv-drC1IVEG/>
- 71) @enuwoox. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/enuwoox/status/1718649872713138629>
- 72) @ilsan\_x. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/ilsan\\_x/status/1718417351001936353](https://twitter.com/ilsan_x/status/1718417351001936353)
- 73) @vitani624. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/vitani624/status/1717951678580658459>
- 74) @manon\_OT7. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/manon\\_OT7/status/1716451342972076160](https://twitter.com/manon_OT7/status/1716451342972076160)
- 75) @Gcqqu. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/Gcqqu/status/1717871608142917811>
- 76) @Valaigrie. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/Valaigrie/status/1717936278140784698>
- 77) @\_Nilanthi\_. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/\\_Nilanthi\\_/status/1716467019229364715](https://twitter.com/_Nilanthi_/status/1716467019229364715)
- 78) @NathanKyoto\_. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/NathanKyoto\\_/status/1716505409450594793](https://twitter.com/NathanKyoto_/status/1716505409450594793)
- 79) @BaptGourdon. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/BaptGourdon/status/1716079852539793747>
- 80) @adelinefevrier. Instagram. URL :  
<https://www.instagram.com/p/B40YiYwKdd-/>

- 81) @ vergarafamilyoff. Instargram. URL :  
<https://www.instagram.com/p/CAjinWBofPU/>
- 82) @duplan\_m. Twitter. URL :  
[https://twitter.com/duplan\\_m/status/1715784658934173993](https://twitter.com/duplan_m/status/1715784658934173993)
- 83) @tapage. Twitter. URL : [https://www.instagram.com/p/B\\_IKxodDd9S/](https://www.instagram.com/p/B_IKxodDd9S/)
- 84) @elcp72. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/elcp72/status/1716413688591053284>
- 85) @Neonlights03400. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/Neonlights03400/status/1715474117502153081>
- 86) @sinzips. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/sinzips/status/1716052600280260745>
- 87) @sinzips. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/sinzips/status/1716444580399169946>
- 88) @shrekholic. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/shrekholic/status/1716557086107038051>
- 89) @rieklzhangsun. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/rieklzhangsun/status/1716821307109884051>
- 90) @115SHN. Twitter. URL :  
<https://twitter.com/115SHN/status/1715831592617234749>

## LE RÉSUMÉ

À une ère de développement rapide de la technologie et d'Internet, les réseaux sociaux occupent une place particulière dans nos vies, et notamment dans les vies des jeunes.

**L'objet de l'étude** est les tendances et les caractéristiques du langage des jeunes dans les réseaux sociaux. **Le sujet de la recherche** porte sur les moyens de communication et la formation de nouveaux éléments lexicaux qui sont développés sur Internet.

Le but de l'étude est d'examiner les procédés et les moyens de communication utilisés par les jeunes sur Twitter et Instagram francophones en se basant sur des exemples.

Pour atteindre cet objectif, **les tâches** suivantes doivent être réalisées :

- analyser le développement de la sociolinguistique en tant que science, définir son sujet et son objet ;
- mettre en évidence les principaux concepts théoriques liés au phénomène du langage des jeunes ;
- explorer le concept de "jeunesse" ;
- expliquer les fonctions et les caractéristiques du discours des jeunes ;
- démontrer les particularités de la langue sur les exemples de posts dans les médias sociaux ;
- caractériser la situation de la diglossie en France ;
- étudier certains processus de formation des mots dans la langue des jeunes ;
- révéler le phénomène de métaphorisation ;
- analyser les caractéristiques syntaxiques des microtextes sur Internet ;
- analyser les phénomènes d'abréviation et de troncation ;
- déterminer le rôle des émoticônes, des stickers et des gifs dans le discours des jeunes sur Internet ;
- résumer les principaux moyens de communication des jeunes.

**L'objectif principal** de la thèse est d'analyser et d'identifier les particularités du discours des jeunes sur Internet.

**Les méthodes** suivantes ont été utilisées dans l'étude : l'analyse descriptive, l'analyse morphologique, phonétique, sémantique, contextuelle et stylistique des unités lexicales et l'analyse syntaxique.

**Le matériel d'analyse** est constitué de microtextes d'utilisateurs des réseaux sociaux Twitter (X) et Instagram.

**L'importance pratique de l'étude** réside dans l'utilisation de ce travail et des résultats obtenus dans le cadre de la linguistique générale.

La structure du travail d'étude est conditionnée par son objectif et la solution des tâches précise. La mémoire de master se compose de l'introduction, de trois chapitres, de conclusions générales, de la bibliographie, de dictionnaires, de sources illustratives et du résumé.

L'étude du langage des jeunes intéresse depuis longtemps de nombreux linguistes et sociolinguistes. La sociolinguistique, en tant que science, traite de l'étude approfondie des phénomènes linguistiques et des facteurs sociaux et individuels qui influencent le choix des locuteurs.

L'un des principaux facteurs est l'âge, mais le concept de "jeunes" est encore flou. Nous notons également qu'il est nécessaire de prendre en compte le contexte culturel et historique qui a influencé la vision du monde et la formation d'une image spécifique du monde chez les jeunes.

Les réseaux sociaux ont offert aux jeunes de nombreuses possibilités de trouver des personnes partageant les mêmes idées, de s'exprimer, de partager des expériences, de ne pas se sentir solitaires et de confronter le monde et les attitudes des adultes.

Nous observons une variation dans la terminologie du langage des jeunes. Nous pouvons distinguer des notions telles que le sociolecte, l'argot, le jargon et l'argot des banlieues. Les principales fonctions du slang des jeunes sont les suivantes : nominative, communicative, sociale, d'établissement de contact, expressif et évaluatif, humoristique et conspirateur.

La situation linguistique en France peut être qualifiée comme la diglossie, car la version standardisée de la langue est plus élevée et plus prestigieuse, stable et réglementée.

Les phénomènes linguistiques suivants sont activement utilisés par les jeunes :

- le verlan – le déplacement des syllabes dans un mot ;
- les emprunts à différentes langues, en particulier à l'anglais, à l'italien, à l'arabe et à l'espagnol ;
- l'abréviations et des différents types de troncation ;
- l'utilisation d'un grand nombre et d'une large variété de symboles graphiques, qui remplissent trois fonctions : la substitution de mots, l'emphase et la coloration émotionnelle.

La syntaxe est caractérisée par la simplification : il n'y a pas d'inversion dans les questions, l'élision et l'ellipse sont largement présentes dans le langage des jeunes, la dislocation et la mise en relief sont utilisées pour souligner une partie importante du message.

Nous pouvons donc conclure que le discours des jeunes sur les médias sociaux est diversifié et riche en phénomènes linguistiques variés. Les réseaux sociaux, quant à eux, requièrent beaucoup de créativité et d'ingéniosité.