

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра італійської і французької філології та перекладу

Кваліфікаційна робота
магістра з лінгвістики:

**«ГІПЕРБОЛІЗАЦІЯ СУЧАСНОГО ФРАНЦУЗЬКОГО ПОЛІТИЧНОГО
ДИСКУРСУ (НА МАТЕРІАЛІ ПРОМОВ ЕММАНУЕЛЯ МАКРОНА)»**

Студентки групи Ммлф 03-22

спеціальність 035 Філологія

спеціалізація 035.051 Романські мови та
літератури (переклад включно), перша –
французька

освітньо-професійна програма

Сучасні лінгвістичні і перекладознавчі студії та
міжкультурна комунікація французька мова і
друга іноземна мова)

Ковалевська Яна Антонівна

Доктор філологічних наук, професор

Сидельникова Л.В.

Допущено до захисту

«___» _____ року

Завідувач кафедри

_____ *Філоненко Н.Г.*

Національна шкала _____

Кількість балів _____

Оцінка ЄКТС _____

Київ – 2023

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT ET DE LA SCIENCE DE L'UKRAINE
 UNIVERSITÉ NATIONALE LINGUISTIQUE DE KYIV
 Département des langues romanes
 MÉMOIRE DE MASTER

sur le sujet : « **L'HYPERBOLISATION DU DISCOURS POLITIQUE FRANÇAIS
 MODERNE (BASÉ SUR LES DISCOURS D'EMMANUEL MACRON)**

Par l'étudiante du groupe M3 Mmlf 02-22
 de la faculté de philologie romane et de traduction
 du programme de formation professionnelle
Études linguistiques et traductologiques
contemporaines, communication interculturelle
(français et seconde langue étrangère)
 spécialité 035 Philologie
 Kovalevska Yana

Directeur de recherche:
 docteur ès lettres, professeur
 Sydelnykova L.V.

Admis à soutenir

« ___ » _____ 2023

Note _____

Quantité de points _____

Note ECTS _____

Chef du département

_____ Filonenko N.G.

(signature) (nom, prénom)

KYIV – 2023

АНОТАЦІЯ

Магістерська робота присвячена особливостям використання мовних засобів гіперболізації в політичному дискурсі французької мови на основі лінгвістичного аналізу промов Еммануеля Макрона та дослідженню ролі та впливу гіперболізації в сучасних політичних промовах.

Метою дослідження було визначити роль гіперболізації в політичних виступах, її вплив на суспільне сприйняття та наслідки для політичної реальності. Для досягнення поставленої мети було проведено детальний аналіз виступів двох політиків методами лінгвістичного аналізу та контент-аналізу.

Результати дослідження підтвердили, що гіперболізація є важливим інструментом політичної комунікації та має значний вплив на громадську думку та поведінку виборців. Порівняльний аналіз використання гіпербол Макроном і Трампом підкреслив різницю в стилі та цілях використання цього риторичного прийому.

Дослідження підкреслює важливість аналізу мовленнєвих прийомів у політичних промовах і вказує на необхідність глибшого розуміння впливу гіперболізації на формування політичної реальності та прийняття політичних рішень громадськістю.

Робота містить теоретичний огляд проблеми, методологічні підходи до аналізу політичного дискурсу, а також детальний аналіз текстів промов Макрона. Отримані результати можуть бути корисними політологам, лінгвістам та всім, хто цікавиться політичною комунікацією та риторикою.

Ключові слова: гіпербола, політичний дискурс, медіа дискурс, порівняння, художні засоби, політичні промови, риторичний прийом.

TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES	4
INTRODUCTION	5
Chapitre 1. CARACTÉRISTIQUES ET INFLUENCE DE L'HYPERBOLE DANS LE DISCOURS POLITIQUE.....	8
1.1. Les approches théoriques de l'analyse d'hyperbolisation	8
1.2 L'approche théorique de l'usage de l'hyperbolisation discursive.....	12
Conclusion au Chapitre 1	15
Chapitre 2. ASPECTS ÉTHIQUES ET POLITIQUE DE L'HYPERBOLISATION	18
2.1 L'hyperbolisation dans le discours politique français : entre distorsion, responsabilité et pacte euphémique	18
2.2 L'influence de l'hyperbolisation sur la réalité politique.....	22
2.3 Le contexte politique	27
Conclusion au Chapitre 2	36
CHAPITRE 3: L'ANALYSE COMPARATIVE DES DISCOURS D'EMANUEL MACRON.....	38
3.1 L'importance de l'analyse d'hyperbolisation dans le discours politique.....	38
3.2 L'analyse des discours d'Emanuel Macron.	48
3.3 L'analyse comparative avec d'autres politiciens	59
Conclusion au Chapitre 3	64
CONCLUSION GÉNÉRALE	66
BIBLIOGRAPHIE.....	69
Résumé	74

INTRODUCTION

L'exploration du discours politique en France à travers les discours d'Emmanuel Macron constitue une démarche cruciale pour comprendre la manière dont la hyperbolisation est utilisée comme outil rhétorique. Notre recherche se focalisera sur l'analyse des spécificités linguistiques et stylistiques liées à la hyperbolisation dans les discours de Macron.

La singularité de la hyperbolisation dans ces discours ne se limite pas à une simple expression, mais devient un mécanisme par lequel le président engage le public dans une réflexion approfondie sur des enjeux tels que l'existence sociale, le destin politique et les choix sociétaux. À travers ces discours, Macron offre une représentation dynamique de la réalité politique, insufflant une tonalité distinctive à son style oratoire.

L'importance de cette étude réside dans la nécessité de comprendre comment un leader politique contemporain façonne son discours, en utilisant la langue et le style pour traduire sa vision politique. Ce domaine de recherche demeure encore peu exploré, notamment en ce qui concerne les discours d'Emmanuel Macron.

L'objet de cette recherche est d'analyser et de mettre en évidence les particularités stylistiques et linguistiques de la hyperbolisation dans les discours du président.

Pour atteindre cet objectif, nous entreprendrons **les tâches suivantes** :

- Identifier les principales caractéristiques du style linguistique d'Emmanuel Macron en tant que leader politique ;
- Explorer le rôle de la métaphore dans la rhétorique politique et définir son impact dans la création d'un discours persuasif ;
- Examiner l'utilisation de dispositifs stylistiques par Macron pour créer et renforcer la hyperbolisation au sein de ses discours, mettant en lumière leur contribution à la singularité de son discours politique ;
- Analyser les spécificités de l'espace discursif dans les interventions d'Emmanuel Macron, en identifiant les techniques rhétoriques qui influent sur la perception du public et en définissant le rôle de ces discours dans la formulation des idées et la mobilisation des citoyens ;

- Étudier l'interrelation entre la structure linguistique et la représentation de la hyperbolisation dans les discours d'Emmanuel Macron, pour comprendre comment la langue façonne la perception du discours politique et influence l'adhésion des auditeurs ;

- Proposer une approche méthodologique rigoureuse pour l'analyse linguistique et stylistique des discours politiques, spécifiquement adaptée à l'étude de la hyperbolisation, afin de contribuer à la compréhension des dynamiques entre la forme linguistique et le contenu politique.

Les méthodes employées dans cette étude comprennent la méthode descriptive, l'analyse textuelle, la rhétorique comparée ainsi que l'analyse et la synthèse.

- La méthode descriptive a permis de cartographier précisément la hyperbolisation dans les discours d'Emmanuel Macron, fournissant une description détaillée des différents éléments linguistiques et stylistiques qui caractérisent son discours.

- L'analyse textuelle a donné la possibilité d'examiner les discours en profondeur pour en extraire les caractéristiques linguistiques et stylistiques.

- La rhétorique comparée est mis en évidence les spécificités du style rhétorique en comparant les discours de Macron avec ceux d'autres leaders politiques.

- L'analyse et la synthèse ont permis d'isoler des éléments linguistiques et stylistiques, puis de les réintégrer dans la compréhension globale des discours d'Emmanuel Macron.

Le matériel de cette recherche comprendra une sélection de discours d'Emmanuel Macron, ainsi que des analyses critiques pertinentes de ses interventions politiques.

L'importance pratique de cette étude réside dans son potentiel à devenir une référence cruciale pour les futures recherches dans le domaine, ainsi qu'une ressource précieuse pour les cours de littérature, de stylistique et de linguistique, offrant une perspective approfondie sur la hyperbolisation dans le discours politique, basée sur les discours d'Emmanuel Macron.

La structure de cette recherche est rigoureusement organisée pour atteindre nos objectifs. Elle débute par une introduction, suivie de trois chapitres principaux qui explorent les caractéristiques linguistiques et stylistiques de la hyperbolisation dans les discours du président français. La conclusion offre une synthèse des résultats obtenus, tandis que la

bibliographie répertorie les sources utilisées, offrant une base solide pour des travaux ultérieurs dans ce domaine.

La nouveauté scientifique des résultats obtenus réside dans le fait que, pour la première fois, l'hyperbole des discours politiques d'Emmanuel Macron, jusqu'alors restée à l'écart de l'attention des chercheurs, a été étudiée et analysée. On note la différence entre les résultats obtenus et ceux connus précédemment, à savoir la révélation de variantes spécifiques d'hyperbolisation, leurs caractéristiques linguistiques et rhétoriques dans le contexte du discours politique.

En ce qui concerne **la signification pratique**, les résultats des travaux ont apporté une certaine contribution à la théorie de la traduction, à la linguistique comparée et à la lexicologie. Les régularités révélées de l'hyperbolisation peuvent être utiles aux traducteurs travaillant avec des textes politiques, ainsi qu'aux professeurs de linguistique qui donnent des cours de rhétorique et de stylistique.

Sur le plan linguistique et didactique, les résultats obtenus peuvent être utilisés dans la formation de cours de traduction et d'enseignement de la grammaire théorique des langues française et ukrainienne. En particulier, l'analyse de l'hyperbolisation aidera les étudiants à comprendre les variétés de paraphrase et à créer des traductions expressives de discours politiques.

Ainsi, la recherche contribue non seulement au développement des connaissances linguistiques, mais présente également un aspect pratique, ouvrant de nouvelles perspectives aux traducteurs, aux enseignants et aux étudiants.

L'ouvrage se compose d'une introduction, de trois chapitres avec des conclusions pour chacun d'eux, des conclusions pour l'ensemble de l'ouvrage, d'une liste de sources utilisées et d'un résumé.

Chapitre 1. CARACTÉRISTIQUES ET INFLUENCE DE L'HYPERBOLE DANS LE DISCOURS POLITIQUE

1.1 Les approches théoriques de l'analyse d'hyperbolisation

Analyse rhétorique : Cette approche examine l'utilisation de dispositifs et de stratégies rhétoriques, tels que les métaphores, l'hyperbolisation, les appels aux émotions, utilisés dans les discours politiques. L'étude de la rhétorique permet de révéler comment les hommes politiques construisent leurs messages et influencent leur public.

Analyse cognitive : Cette approche explore la perception et la compréhension de l'hyperbolisation au niveau des processus cognitifs. Il étudie la manière dont les consommateurs interprètent et réagissent aux messages hyperboliques.

- **Analyse psychologique :** Cette approche analyse comment l'hyperbolisation affecte les processus psychologiques de perception, la formation des attitudes et les réactions émotionnelles du public.

- **Analyse socioculturelle :** L'étude de l'hyperbolisation dans le contexte de facteurs socioculturels nous permet de comprendre comment cette technique rhétorique affecte l'opinion publique, les normes et les valeurs.

- **Analyse des sciences politiques :** Cette approche examine le rôle de l'hyperbolisation dans les processus politiques tels que les campagnes électorales, l'établissement de l'agenda politique et la manipulation [5, p.74].

Une analyse générale de l'hyperbolisation dans le discours politique permet de révéler ses fonctions, son efficacité et son impact sur le discours politique et l'opinion publique. L'étude de ce phénomène contribue à une meilleure compréhension des spécificités de la communication politique et de son impact sur la société.

L'hyperbolisation est un dispositif rhétorique qui consiste à exagérer, exagérer ou inventer de manière excessive des événements, des faits, des circonstances ou des caractéristiques afin d'améliorer l'effet ou l'impression sur le public. Dans le discours politique, l'hyperbolisation est utilisée pour atteindre divers objectifs :

- Attention : L'hyperbolisation aide les politiciens et les personnalités publiques à distinguer certains événements ou problèmes des autres, à créer de la visibilité et à souligner leur importance.
- Créer un lien émotionnel : L'hyperbole peut provoquer de fortes réactions émotionnelles parmi le public. L'intensité accrue du message qu'il fournit peut activer un lien émotionnel avec les auditeurs ou les électeurs.
- Insistance sur l'importance : L'hyperbolisation peut être utilisée pour souligner l'importance de certaines questions ou problèmes politiques, les rendant plus pertinents et soulignant leur impact sur la société.
- Renforcer les arguments : L'hyperbolisation aide les politiciens à renforcer leurs arguments et leurs convictions. Cela peut donner l'impression qu'une certaine situation est extraordinaire ou critique, ce qui peut influencer la formation des attitudes et la prise de décision du public.
- Mobilisation publique: L'hyperbolisation peut être utilisée pour créer une image de « l'ennemi » ou pour mobiliser le public, notamment lors de campagnes électorales ou d'actions de protestation publique. Cela peut renforcer un sentiment de solidarité et d'unité face à quelque chose ou à quelqu'un [1, p.38].

L'hyperbolisation est un outil puissant dans le discours politique, car elle aide les politiciens à atteindre certains objectifs de communication, comme attirer l'attention, renforcer les arguments, mobiliser le public et créer un lien émotionnel avec le public. Cependant, il est important de considérer que l'abus de l'hyperbolisation peut miner la confiance du public et perturber les discussions dans l'espace politique. Les hommes politiques doivent donc l'utiliser avec prudence et prendre en compte les aspects moraux et éthiques dans leur communication avec le public.

L'analyse de l'hyperbolisation dans le discours politique peut s'appuyer sur diverses approches théoriques qui permettent de comprendre comment fonctionne ce dispositif rhétorique et comment il affecte le public et la société dans son ensemble. Examinons certaines de ces approches :

- Analyse rhétorique : Cette approche vise à étudier les dispositifs et stratégies rhétoriques spécifiques utilisés pour créer des déclarations hyperboliques. Les chercheurs examinent le choix des mots, la structure du message, le ton de la voix, la formulation et d'autres dispositifs rhétoriques qui contribuent à créer une hyperbole. Ils analysent quels dispositifs rhétoriques sont utilisés pour atteindre certains objectifs de communication.

- Analyse cognitive : Cette approche examine la perception et la compréhension de l'hyperbolisation au niveau des processus cognitifs. Les chercheurs étudient quelles structures mentales sont activées dans le cerveau des auditeurs lors de la réception de messages hyperboliques. Cette approche permet de révéler comment les consommateurs interprètent et réagissent aux déclarations hyperboliques.

- Analyse psychologique : L'approche psychologique examine comment l'hyperbolisation affecte les processus psychologiques de perception et de comportement des personnes. Les chercheurs analysent comment ce dispositif rhétorique peut provoquer des réactions émotionnelles, modifier les attitudes et la perception de l'information.

- Analyse socioculturelle: L'étude de l'hyperbolisation dans le contexte de facteurs socioculturels nous permet de comprendre comment cette technique affecte les normes sociales, les valeurs et les perceptions. Les chercheurs analysent comment l'hyperbolisation peut être le reflet de processus culturels et sociaux.

- Analyse politique: Cette approche examine le rôle de l'hyperbolisation dans les processus politiques, tels que les campagnes électorales, la formation des agendas politiques et la manipulation de l'opinion publique [7 p.105].

Les chercheurs analysent comment l'hyperbole peut être utilisée pour gagner en pouvoir et en influence.

Ces différentes approches de l'analyse de l'hyperbolisation permettent de révéler ses fonctions, son efficacité et son influence sur le discours politique et l'opinion publique. Ils se complètent et élargissent notre compréhension de la manière dont les déclarations hyperboliques affectent l'espace politique et la perception du public.

Cette partie de l'étude rend compte des étapes soigneusement élaborées et des outils utilisés, qui se sont révélés essentiels à l'analyse de l'hyperbolisation dans les discours

politiques d'Emmanuel Macron. Cette partie de l'étude identifie les approches méthodologiques et examine leur application en détail.

L'exploration des stratégies rhétoriques spécifiques utilisées pour créer des déclarations hyperboliques englobe plusieurs approches analytiques, chacune apportant une perspective unique à la compréhension de ce phénomène.

L'analyse linguistique examine le choix des mots, la structure du message, le ton de la voix et d'autres dispositifs rhétoriques pour dévoiler comment les déclarations hyperboliques sont construites. Les chercheurs explorent comment ces choix linguistiques contribuent à atteindre des objectifs de communication spécifiques, élargissant ainsi notre compréhension des mécanismes rhétoriques sous-jacents [10, p.89].

L'analyse cognitive plonge dans les processus mentaux déclenchés lors de la réception de messages hyperboliques. Elle met en lumière les structures mentales activées dans le cerveau des auditeurs, révélant ainsi comment l'hyperbole est perçue et interprétée au niveau cognitif. Cette approche offre un aperçu précieux des réactions des consommateurs face aux déclarations hyperboliques.

L'approche psychologique explore l'impact de l'hyperbolisation sur les processus psychologiques, examinant comment elle peut susciter des réactions émotionnelles, influencer les attitudes et modifier la perception de l'information. En analysant ces aspects, les chercheurs contribuent à notre compréhension des dimensions psychologiques liées à l'utilisation de l'hyperbole [12, p.105].

L'analyse socioculturelle élargit la perspective en étudiant l'hyperbolisation dans le contexte de facteurs socioculturels. Elle offre des insights sur la manière dont cette technique rhétorique peut refléter et influencer les normes, les valeurs et les perceptions au sein d'une société donnée.

Enfin, l'approche politique examine le rôle de l'hyperbolisation dans les processus politiques, de la manipulation de l'opinion publique aux campagnes électorales. Les chercheurs analysent comment l'hyperbole peut être utilisée pour façonner des agendas politiques, influencer l'opinion et accroître le pouvoir politique.

Ces diverses approches convergent pour éclairer les fonctions, l'efficacité et l'influence de l'hyperbolisation sur le discours politique et l'opinion publique. Elles

complètent mutuellement notre compréhension, offrant une vision holistique de la manière dont les déclarations hyperboliques façonnent l'espace politique et influencent la perception du public. En combinant ces perspectives, cette étude contribue à une analyse approfondie et nuancée de l'impact de l'hyperbole dans le domaine politique contemporain.

1.2 L'approche théorique de l'usage de l'hyperbolisation discursive

Notre démarche pour l'analyse de ce mécanisme langagier est double. Nous nous appuyons, d'une part, sur les outils et les préceptes des grammaires nouvelles proches de la linguistique moderne, qui mettent en avant, l'analyse morphosyntaxique des faits de langue. D'autre part, nous nous adosserons sur les méthodes de la sémantique interprétative, voire pragmatique et cognitive. Nous n'ignorons pas non plus, la dimension sémiostylistique qui s'accroche à notre sujet dont l'aspect stylistique est indéniable, en tant que procédé discursif de caractérisation et d'emphatisation.

De prime abord, pour Pierre Fontanier , « L'hyperbole augmente ou diminue les choses avec excès, et les présente bien au-dessus ou bien au-dessous de ce qu'elles sont, dans la vue, non de tromper, mais d'amener à la vérité même, et de fixer, par ce qu'elle dit d'incroyable, ce qu'il faut réellement croire. » Les procédés formels ou les mécanismes langagiers qu'utilise l'hyperbole sont divers. Dans ce sens, Georges Molinié , l'appréhende comme « une macrostructure » La rhétorique classique la rapproche surtout « des comparaisons et des métaphores amplifiantes mais, elle exploite également les préfixes et les suffixes argumentatifs tels que « (hyper ; super ; extra ; maxi ; issime, etc.), les différentes formes du superlatif et les accumulations ». (Catherine Kerbrat Orrechionni, citée par Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau,. Jadis caractéristique du style sublime, cultivé par tous les discours dits extrémistes, l'hyperbole est, de nos jours, « la figure préférée du discours publicitaire, mais elle est aussi très présente dans les échanges quotidiens, où elle peut être mise au service de fins diverses : la persuasion, la chicane, la politesse, etc. ».

D'après Dumarsais, « l'usage de l'hyperbole est fonction des cultures mais surtout aussi des types de discours. » Au demeurant, tous ces mécanismes d'hyperbolisation, c'est-à-dire d'exagération susmentionnée constituent la macrostructure hyperbolique. Autrement

dit, l'hyperbolisation discursive renvoie, dans le parler ou l'écrit, à l'ensemble des moyens d'expression de l'exagération. Du point de vue linguistique et stylistique, Georges Mounin, l'appréhende comme « une figure de pensée qui consiste à employer des mots ou des expressions qui faussent la pensée ou la réalité, en l'exagérant, soit en plus (c'est l'auxèse : rapide comme l'éclair), soit en moins (c'est latapinoze : maigre comme un clou). » Ce phénomène linguistique très en vue dans le discours littéraire, en général, et particulièrement, chez les négro-africains, est bel et bien présent également, chez l'ivoirien Maurice Bandaman et la franco-camerounaise Calixte Bélyala. Après ce tour d'horizon théorique cursif sur la macrostructure hyperbolique, il importe de voir comment, le langage, dans la perspective d'un usage particulier de la langue, leur permet-il de donner du sens à leurs écrits, supports d'analyse de cette contribution [29, p.326].

Détermination des étapes d'analyse:

La première étape consistait à collecter et préparer les données. En sélectionnant soigneusement les discours et entretiens officiels, ainsi qu'en déterminant le contexte et les circonstances dans lesquels ces discours ont été prononcés, nous avons créé une base de données contenant le matériel sélectionné. Ce processus comprenait la numérisation des textes et leur structuration.

Nous sommes ensuite passés à l'analyse principale visant à identifier les énoncés hyperboliques et à déterminer leurs principales caractéristiques. En utilisant le codage et la classification, nous avons créé un système de catégories pour identifier les constructions hyperboliques dans le texte [51, p.379].

De plus, nous avons procédé à une analyse qualitative et quantitative. Au cours de l'analyse quantitative, nous avons mesuré la fréquence d'utilisation de mots et d'expressions hyperboliques, ainsi que étudié leur durée et leur intensité d'utilisation. Ces indicateurs nous ont donné l'occasion d'obtenir des données quantitatives pour des comparaisons et analyses plus approfondies [60, p.81].

Nous avons utilisé différents outils et méthodes pour effectuer l'analyse. Tout d'abord, pour la numérisation et le traitement des textes, nous avons utilisé un éditeur de texte, qui nous a permis de structurer et de stocker efficacement les données.

Ensuite, nous avons utilisé des programmes analytiques pour effectuer une analyse quantitative et qualitative des textes. Ces programmes nous ont aidés à identifier les structures hyperboliques, à mesurer les paramètres d'hyperbolisation et à créer des visualisations des résultats.

De plus, nous avons développé des schémas de codage permettant d'identifier et de classer les énoncés hyperboliques. Ces schémas sont devenus la base de la systématisation des données.

Une partie importante de la recherche a été la définition des méthodes d'analyse. Nous avons utilisé des méthodes statistiques pour traiter des données quantitatives, comme compter le nombre de mots hyperboliques et mesurer leur longueur.

À l'aide d'une analyse qualitative, nous avons analysé les techniques rhétoriques et le contexte dans lequel l'hyperbolisation était utilisée. Une telle approche

Cela nous a permis de mieux comprendre le rôle et la fonction de l'hyperbolisation dans le discours politique d'Emmanuel Macron.

Grâce à cette analyse, nous avons pu mettre en évidence les traits clés de l'hyperbolisation dans les discours politiques d'Emmanuel Macron. Les résultats de l'analyse quantitative et qualitative nous ont permis de tirer des conclusions sur son utilisation, son intensité et son contexte. Cette approche nous a permis d'approfondir notre compréhension du rôle de l'hyperbolisation dans le discours politique et de son impact sur l'opinion publique et les décisions publiques.

Notre approche méthodologique a été rigoureuse et complète, utilisant à la fois des analyses qualitative et quantitative pour explorer les facettes complexes de l'hyperbolisation dans le discours politique d'Emmanuel Macron.

L'analyse quantitative a constitué un volet essentiel de notre méthodologie. En mesurant la fréquence, la durée et l'intensité d'utilisation des mots et expressions hyperboliques, nous avons pu obtenir des données quantitatives précieuses pour des comparaisons approfondies. L'utilisation d'outils et de programmes analytiques spécialisés a joué un rôle crucial dans cette phase, nous permettant de traiter efficacement de vastes ensembles de données textuelles et de générer des résultats mesurables.

Le recours à des schémas de codage élaborés a été fondamental pour identifier et classer les énoncés hyperboliques, formant ainsi la base systématique de notre analyse. Ces schémas ont facilité la structuration des données et ont contribué à une approche méthodique de l'exploration de l'hyperbolisation dans le discours de Macron.

L'aspect qualitatif de notre analyse a permis d'approfondir notre compréhension en examinant les techniques rhétoriques et le contexte dans lequel l'hyperbolisation était utilisée. En explorant les nuances du langage et les stratégies discursives, cette approche a contribué à une vision plus holistique du rôle et de la fonction de l'hyperbolisation dans le discours politique de Macron.

Le développement et l'application de méthodes d'analyse appropriées ont été cruciaux pour atteindre nos objectifs de recherche. L'utilisation de méthodes statistiques pour le traitement des données quantitatives, conjuguée à une analyse qualitative approfondie, a permis une exploration exhaustive des stratégies rhétoriques spécifiques employées par Macron dans son discours politique.

Les résultats obtenus à travers ces méthodes variées offrent une base solide pour les conclusions futures, ouvrant la voie à une compréhension plus fine et nuancée du rôle de l'hyperbole dans le discours politique contemporain.

Conclusion au Chapitre 1

En conclusion, cette analyse approfondie de l'utilisation de l'hyperbolisation dans le discours politique d'Emmanuel Macron révèle sa prédominance et son rôle essentiel dans la construction de son message. L'hyperbole, bien loin d'être une simple figure rhétorique, émerge comme un instrument fondamental à travers lequel Macron articule ses idées, influence l'opinion publique et façonne la perception des enjeux politiques.

Emmanuel Macron se démarque dans le paysage politique contemporain par sa maîtrise de l'hyperbolisation en tant que stratégie rhétorique. Son discours, loin d'être simplement informatif, devient une œuvre rhétorique complexe où l'exagération, qu'elle soit positive ou négative, sert à renforcer ses messages et à marquer les esprits. Les mécanismes d'hyperbolisation utilisés par Macron sont dynamiques, évoluant en fonction du contexte

politique et des thèmes abordés, créant ainsi des images puissantes qui captivent l'attention de son auditoire.

L'analyse de la fréquence, de la durée et de l'intensité de l'utilisation de l'hyperbole offre des données quantitatives éclairantes, tandis que l'approche qualitative permet de contextualiser ces mécanismes dans le discours politique. Cette combinaison d'approches a permis de mettre en lumière la manière dont Macron utilise l'hyperbolisation pour susciter des réactions émotionnelles, souligner des enjeux cruciaux et imposer son style distinctif.

En synthèse, cette analyse approfondie révèle qu'Emmanuel Macron utilise l'hyperbolisation de manière prédominante et essentielle dans son discours politique, transformant cette figure rhétorique en un instrument fondamental de communication politique. Bien plus qu'une simple ornementation langagière, l'hyperbole émerge comme un moyen par lequel Macron modèle ses idées, influence l'opinion publique et sculpte la perception des enjeux politiques.

Ce qui distingue Macron dans le panorama politique contemporain, c'est sa maîtrise de l'hyperbolisation en tant que stratégie rhétorique. Son discours devient ainsi une œuvre rhétorique sophistiquée où l'exagération, qu'elle soit positive ou négative, agit comme un catalyseur pour renforcer ses messages et laisser une empreinte mémorable. Les mécanismes d'hyperbolisation qu'il utilise sont dynamiques, s'adaptant au contexte politique et aux thèmes abordés, créant des images percutantes qui captivent l'attention de son auditoire.

L'analyse quantitative, portant sur la fréquence, la durée et l'intensité de l'utilisation de l'hyperbole, fournit des données éclairantes, tandis que l'approche qualitative contextualise ces mécanismes dans le discours politique. Cette synergie d'approches met en lumière comment Macron utilise l'hyperbolisation pour susciter des réactions émotionnelles, mettre en avant des enjeux cruciaux et imprimer son style distinctif dans la sphère politique.

En définitive, l'hyperbolisation dans le discours politique d'Emmanuel Macron dépasse le cadre d'une simple technique rhétorique ; elle agit comme un puissant moyen de communication politique. Elle contribue à forger une image politique marquante, à influencer l'opinion publique et à stimuler le débat politique. Cette étude offre ainsi une compréhension approfondie de la stratégie d'hyperbolisation de Macron, jetant les bases de recherches futures sur l'impact de ces mécanismes dans le paysage politique contemporain.

En fin de compte, l'hyperbolisation dans le discours politique d'Emmanuel Macron ne se limite pas à une simple technique rhétorique, mais agit comme un moyen puissant de communication politique. Elle contribue à façonner une image politique percutante, à influencer l'opinion publique et à stimuler le débat politique. Cette étude offre ainsi une compréhension approfondie de la stratégie d'hyperbolisation de Macron, ouvrant la voie à des recherches futures sur l'impact de ces mécanismes dans le paysage politique contemporain.

Chapitre 2. ASPECTS ÉTHIQUES ET POLITIQUE DE L'HYPERBOLISATION

2.1 L'hyperbolisation dans le discours politique français : entre distorsion, responsabilité et pacte euphémique

L'hyperbolisation, en tant que moyen linguistique, est l'un des éléments importants du discours politique. Dans le discours politique français, cette technique est fréquemment utilisée, notamment en période d'élections ou d'autres crises politiques. Cependant, une telle hyperbolisation peut avoir des implications éthiques. D'une part, cela peut contribuer à la diffusion de stéréotypes et d'images négatifs sur certains groupes de personnes, ce qui peut conduire à leur discrimination et provoquer des conflits dans la société. D'un autre côté, l'hyperbole peut entraîner une perte de confiance du public envers les politiciens et une augmentation du cynisme à l'égard de la politique en général [34, p.401].

De plus, l'hyperbolisation peut changer la nature de la conversation sur les questions politiques. Au lieu de discuter de problèmes spécifiques et des moyens de les résoudre, le discours politique peut se réduire à une dispute entre "bons" et « mauvais » gens, réduit à une lutte primitive pour le pouvoir. Par conséquent, les aspects éthiques de l'hyperbolisation dans le discours politique français nécessitent une attention et une discussion, ce qui peut contribuer à accroître la qualité de la culture politique et à réduire le risque de conflits dans la société. Selon les recherches, l'hyperbolisation dans le discours politique français est couramment utilisée pour attirer l'attention sur certains problèmes, créer une ambiance émotionnelle et mobiliser les électeurs. Cette technique peut être particulièrement efficace dans le cadre d'une campagne électorale, lorsque les candidats tentent de recueillir le plus de voix possible [6, p.13].

Cependant, au fil du temps, l'hyperbolisation peut avoir des conséquences négatives. Par exemple, cela peut favoriser la diffusion d'informations inexacts, stimuler les stéréotypes et les images négatives sur certains groupes de personnes, ce qui peut conduire à leur discrimination et provoquer des conflits dans la société. De plus, l'hyperbole peut contribuer à une perte de confiance du public dans les politiciens et à une augmentation du cynisme à l'égard de la politique en général. Lorsque les politiciens utilisent l'hyperbole pour

créer une crise artificielle ou exagérer certains problèmes, le public peut avoir l'impression que les politiciens sont incapables ou peu disposés à aborder les vrais problèmes [4, p. 27].

De plus, l'hyperbolisation peut contribuer à la propagation de l'agression et de l'inimitié politiques. Avec l'aide de l'hyperbolisation, les politiciens peuvent créer des images d'ennemis et approfondir la division de la société en certains groupes. Cela peut conduire à des conflits, à la violence et à l'aggravation de la situation politique.

L'hyperbolisation peut entraîner des menaces pour la sécurité, en particulier dans le contexte d'actes terroristes. Si les politiciens utilisent l'hyperbole pour soutenir une idée ou une mesure politique particulière, cela peut devenir une excuse pour des groupes ou des individus terroristes pour commettre des attentats terroristes. À la lumière de ces conséquences négatives, les politiciens et les experts appellent à une approche plus responsable de l'utilisation de l'hyperbole dans le discours politique. Ils insistent sur la nécessité de s'assurer de la véracité des informations et de comprendre les conséquences de leurs paroles et de leurs actes. Il est également important d'assurer un accès plus large à l'information et de réduire les stéréotypes qui peuvent servir de base à l'hyperbolisation. Ainsi, si l'hyperbole peut être un dispositif linguistique efficace dans le discours politique, elle peut également avoir des conséquences négatives. Il est donc important pour les politiciens d'être prudents et d'utiliser l'hyperbole avec prudence, et pour le public d'évaluer de manière critique les informations qu'ils reçoivent [36, p.111].

Un exemple d'hyperbolisation dans le discours politique français est la déclaration de la dirigeante du parti d'extrême droite du Front national, Marine Le Pen, selon laquelle les migrants constituent des « vagues » et des « séismes » qui « horrifient » la société française [44]. Cette déclaration contient des éléments d'hyperbolisation, car elle exagère considérablement l'état des questions migratoires dans le pays et crée des images des migrants comme des ennemis, ce qui augmente les tensions dans la société. De telles déclarations peuvent avoir un impact négatif sur l'attitude envers les migrants et aggraver les relations dans la société.

Par conséquent, l'hyperbolisation du discours politique français est une pratique courante qui peut avoir des conséquences négatives pour la société. Cela peut conduire à une distorsion de la réalité, à une diminution de la confiance dans les politiciens et à une

aggravation des conflits dans la société. Afin de réduire les effets négatifs de l'hyperbolisation, il est important que les politiciens soient responsables dans leurs déclarations et leurs actions, fournissent des informations véridiques et essaient de réduire les stéréotypes et d'accroître la compréhension entre les personnes. C'est le seul moyen de construire des relations de confiance dans la société et d'assurer la stabilité de la vie politique de la France.

Les entretiens médiatiques des hommes politiques abordent souvent des sujets sensibles pour l'opinion publique, tout en s'adressant à un auditoire indifférencié qui ne partage pas forcément leurs positionnements idéologiques. Dans leur parole, ils doivent donc réussir l'exercice risqué de mener à la fois une argumentation efficace et polémique vis-à-vis de l'adversaire et de ménager la sensibilité de leurs destinataires potentiels, de ne jamais s'emporter, notamment du point de vue verbal. Honorer ce qu'on pourrait bien qualifier de pacte énonciatif euphémique (le « biais » dans la terminologie de Léon, 1999) est d'une importance capitale pour la construction de cet ethos de modération et de retenue qui doit caractériser la personne qui exerce une fonction politique lorsqu'elle ne s'adresse pas uniquement à ses partisans, comme elle le ferait lors d'un comice. En effet, réussir à atténuer les aspérités sur le plan symbolique du langage constitue une preuve éthique de la capacité du décideur à maîtriser les problèmes et à les résoudre tout en séparant ses intérêts personnels du bien de la Nation.

Puisque les moyens de cette double mise en scène – celle du clivage entre formations idéologiques et celle de la maîtrise de soi-même et des dossiers – sont langagiers, on s'attendrait à ce que la figure privilégiée dans l'entretien politique soit l'euphémisme et que l'hyperbole soit proscrite dans ce genre discursif, ce qui est toutefois démenti par l'analyse des enregistrements. En effet, l'intérêt argumentatif des hyperboles, qui offrent des arguments du dépassement ou de l'excès) et qui, de ce fait.

L'hyperbole performée doublent le plus souvent d'aspects pathémiques, entre en conflit avec les enjeux éthiques de la parole euphémique et peut, dans certains cas, s'avérer plus fort, ce qui justifie le non-respect du pacte euphémique de la part du locuteur.

Or, c'est justement ce conflit entre un cadre « euphémismogène » [69, p.97] et le surgissement hyperbolique qui nous a paru particulièrement intéressant pour capter

quelques-uns des éléments de la spécificité de cette figure qui empêchent d'y renoncer, y compris dans des contextes éthiquement délicats. Nous allons donc nous intéresser aux caractéristiques de l'hyperbole performée, de ce qui se passe lors de la production d'un énoncé hyperbolique ou pouvant être perçu comme tel. Cela nous permettra de comprendre, d'une part, si le recours à l'hyperbole est entouré de précautions dans ce contexte particulier et si, d'autre part, ces usages risqués et leurs caractéristiques performatives ne nous permettent pas en retour quelques généralisations au sujet de ce mécanisme figural en tant que tel [54, p.147].

En conclusion, l'analyse du conflit entre un cadre euphémismogène et l'émergence hyperbolique offre des perspectives riches pour appréhender la spécificité de cette figure rhétorique, même dans des contextes éthiquement délicats. Nous orientons notre attention vers les caractéristiques de l'hyperbole performée, examinant ce qui se produit lors de la production d'un énoncé hyperbolique ou potentiellement perçu comme tel. Cette démarche nous permettra de déterminer si le recours à l'hyperbole est entouré de précautions dans ce contexte particulier et si ces usages risqués, avec leurs caractéristiques performatives, nous autorisent à formuler des généralisations concernant ce mécanisme figural en tant que tel.

Dans ce cadre, l'exploration des dynamiques entre le cadre euphémismogène et l'expression hyperbolique révèle la complexité de l'utilisation de l'hyperbole, même dans des contextes délicats sur le plan éthique. Cela soulève la question cruciale de savoir si l'hyperbole, en tant que figure rhétorique, peut transcender les barrières éthiques tout en maintenant sa puissance persuasive. Les caractéristiques performatives de l'hyperbole, mises en lumière par cette analyse, démontrent que cette figure n'est pas simplement un ajout décoratif, mais plutôt un outil rhétorique intrinsèquement lié à la performance discursive.

L'examen des précautions entourant l'utilisation de l'hyperbole dans ce contexte souligne le rôle crucial de la prudence rhétorique. Si l'hyperbole peut, dans certains cas, transcender les limites éthiques, elle nécessite une navigation délicate et consciente de la part des orateurs. Les résultats suggèrent que les usages risqués de l'hyperbole dans des contextes éthiquement délicats ne sont pas simplement des accidents langagiers, mais plutôt

des choix délibérés qui soulèvent des questions sur le pouvoir de cette figure à transgresser et redéfinir les normes éthiques dans le discours.

En somme, cette analyse apporte des éclairages significatifs sur les caractéristiques de l'hyperbole performée dans des contextes éthiquement délicats. Elle souligne la nécessité de comprendre non seulement comment l'hyperbole est employée, mais aussi comment elle agit comme un agent de persuasion et de redéfinition dans des cadres où l'euphémisme pourrait être la norme attendue. Ces conclusions ouvrent des pistes passionnantes pour des recherches futures, invitant à explorer davantage les interactions entre l'hyperbole, l'éthique et la performance discursive.

2.2 L'influence de l'hyperbolisation sur la réalité politique

L'hyperbolisation, en tant qu'exagération ou exagération dans le discours politique, peut avoir un impact significatif sur la réalité politique et sur la société en général. Voici quelques-unes des conséquences possibles de l'hyperbolisation:

- Polarisation de la société:

L'hyperbolisation peut contribuer à la division de la société en deux ou plusieurs groupes antagonistes. Lorsque les hommes politiques exagèrent les menaces ou les risques, cela peut créer de la peur et du ressentiment parmi leurs partisans et aggraver le sentiment de conflit.

- Confiance réduite dans les médias et les institutions:

L'hyperbolisation peut conduire à un scepticisme général à l'égard des médias, des institutions politiques et même des autorités scientifiques. Si le public a le sentiment que des affirmations exagérées lui sont constamment imposées, la confiance dans l'objectivité et la crédibilité des sources peut être considérablement réduite.

- Difficulté à prendre des décisions:

L'hyperbolisation peut rendre les processus de prise de décision plus difficiles, car les politiciens peuvent percevoir les compromis comme inacceptables en raison de la redondance de leurs affirmations. Cela peut affecter la capacité du gouvernement à résoudre des problèmes complexes.

- Dégradation du dialogue et de la coopération:

L'hyperbolisation peut pousser les hommes politiques à devenir plus hostiles les uns envers les autres, ainsi qu'à abandonner tout effort commun ou tout dialogue avec leurs opposants.

- Manipulation du public:

Les politiciens peuvent utiliser l'hyperbole pour manipuler le public et mobiliser les électeurs. Cela peut s'avérer particulièrement efficace lors des campagnes électorales, lorsque les dirigeants politiques tentent d'accroître l'enthousiasme et la participation.

- Perte d'objectivité:

L'hyperbolisation peut entraîner une perte d'objectivité dans les discussions et analyses politiques. Cela peut rendre difficile l'évaluation objective des politiques et la détermination des stratégies optimales.

- Instabilité politique accrue:

L'hyperbolisation peut rendre le processus politique moins stable et moins prévisible, car les opinions et les actions extrêmes peuvent devenir plus extrêmes [61, p.332-333].

Il est important de comprendre que l'hyperbolisation n'est pas toujours un phénomène négatif. Cela peut être utile pour attirer l'attention sur des questions importantes et mobiliser le public. Cependant, lorsqu'elle est utilisée de manière imprudente ou abusive, elle peut avoir des conséquences négatives sur la réalité politique et sur la société dans son ensemble.

Analyse de l'impact de l'hyperbolisation sur l'opinion publique et le comportement des électeurs

L'impact de l'hyperbolisation sur l'opinion publique et le comportement des électeurs dans le contexte de la campagne électorale d'Emmanuel Macron peut être analysé de plusieurs points de vue:

- Créer l'impression d'une situation extrême:

Dans ses discours, Macron peut utiliser l'hyperbole pour renforcer l'impression d'extrême importance et d'urgence de certains problèmes ou questions. Par exemple, il peut décrire les défis économiques comme «les plus grands de l'histoire de France» ou les menaces à la sécurité nationale comme «dangereuses à un niveau sans précédent». Cela peut

encourager les électeurs à participer activement au processus électoral, car l'affaire devient très grave.

- Mobilisation des électeurs :

L'hyperbolisation peut être utilisée par Macron pour mobiliser son camp de soutien. Il peut tenter de renforcer leur sentiment de l'importance de sa candidature et provoquer une réaction émotionnelle des électeurs, les incitant à se battre pour un choix «salvateur».

- Créer une image de ses opposants:

Macron peut utiliser l'hyperbole pour créer une image négative de ses opposants. Il peut exagérer leurs faiblesses ou leurs liens avec certains groupes pour leur donner des « symboles » de danger. Cela peut convaincre les électeurs qu'il est la seule alternative.

- Restauration de la confiance dans les autorités:

Macron peut utiliser l'hyperbole pour restaurer la confiance dans les autorités et les institutions de l'État. Il peut expliquer que lui seul, grâce à sa détermination et son leadership fort, peut relever les grands défis auxquels la France est confrontée.

- Risque de polarisation :

L'inconvénient de l'hyperbolisation est le risque d'une polarisation accrue de la société. Si Macron utilise l'hyperbole de manière trop agressive, cela pourrait diviser davantage les citoyens et accroître le sentiment anti-élitiste [62, p.193].

L'impact de l'hyperbolisation sur l'opinion publique et le comportement des électeurs se fait sentir à travers le lien émotionnel qui se crée entre les politiciens et les citoyens. L'hyperbolisation peut augmenter ou diminuer le niveau de participation au processus électoral, ainsi qu'influencer les décisions des électeurs dans les bureaux de vote.

L'hyperbolisation dans les campagnes électorales politiques peut avoir diverses conséquences politiques qui méritent d'être prises en compte:

- Polarisation de la société:

L'utilisation d'hyperboles peut exacerber la division au sein de la société. Les hommes politiques peuvent renforcer leurs positions en exagérant les risques et les dangers qui pourraient survenir en cas de victoire de leurs adversaires. Cela pourrait conduire à une polarisation et à une confrontation accrues entre les camps politiques.

- Attirer les électeurs:

L'hyperbole peut être utilisée pour attirer l'attention des électeurs et accroître leur intérêt pour le processus électoral. Les électeurs seront peut-être plus enclins à voter s'ils estiment que les enjeux sont élevés et que leur vote peut affecter l'avenir du pays.

- Influence sur les décisions électorales:

L'hyperbolisation peut influencer les décisions des électeurs dans les bureaux de vote. Les électeurs peuvent réagir aux déclarations et promesses exagérées des candidats qu'ils perçoivent comme importantes ou extraordinaires. Cela peut influencer leurs décisions électorales.

- Confiance et dialogue:

L'hyperbolisation peut saper la confiance dans les politiciens et dans le système en général. Si les promesses et les déclarations des candidats s'avèrent exagérées ou irréalistes, cela peut susciter le scepticisme des électeurs et nuire à la possibilité de construire un dialogue constructif entre les différents groupes politiques.

- Décisions politiques réelles:

Après les élections, les candidats peuvent être confrontés à la réalité et à la nécessité de prendre des décisions pragmatiques. L'hyperbolisation peut rendre plus difficile la tenue des promesses, ce qui peut affecter la façon dont les candidats sont perçus après l'élection.

- Dialogue public :

L'hyperbole peut provoquer un ton plus passionné dans le dialogue public et augmenter le nombre de discussions controversées. C'est possible peut être à la fois un phénomène positif et négatif, selon la manière dont l'hyperbolisation est utilisée [64, p.220].

L'impact de l'hyperbolisation sur la réalité politique peut être complexe et contradictoire. Un juste équilibre entre le recours à l'hyperbole pour mobiliser les électeurs et le maintien de la confiance dans les institutions politiques peut déterminer le sort politique d'un candidat et le développement futur du pays.

Emmanuel Macron utilise l'hyperbole, ou l'exagération, pour rehausser l'impression et exprimer sa gratitude et son enthousiasme. Voici quelques exemples d'hyperboles dans le discours:

- « *Vous êtes des dizaines de milliers et je ne vois que quelques visages* »

En fait, il voit bien plus que «quelques» visages.

- « *Ce que nous avons fait depuis tant de mois... n'a pas de précédent ni d'équivalent* »

Ici, il affirme que leurs réalisations n'ont pas d'analogie dans l'histoire, ce qui est une forme d'hyperbolisation.

- « *Tout le monde nous disait que c'était impossible* »

C'est une exagération, car « tout le monde » n'a probablement pas dit que c'était impossible.

- « *L'élan qui est le vôtre, l'élan que vous représentez, je veux, je suis ce soir avoir un mot pour les Français...* »

Il souligne l'importance de leur élan et de leur attitude positive en utilisant l'hyperbole.

- « *Nous ne céderons rien à la peur, nous ne céderons rien à la division, nous ne céderons rien au mensonge* »

Ici, l'hyperbolisation est utilisée pour renforcer la détermination et abandonner face à de gros problèmes [47, p.178].

Ces expressions et déclarations s'inscrivent dans un effet rhétorique général visant à motiver et mobiliser la communauté à la lumière de la victoire.

En conclusion, l'utilisation de l'hyperbolisation dans le discours politique, telle que pratiquée par Emmanuel Macron, présente des avantages et des risques qui influent directement sur la dynamique sociopolitique. D'une part, cette stratégie rhétorique permet à un leader de renforcer son message, d'attirer l'attention des électeurs et de créer un lien émotionnel puissant. L'hyperbole, en accentuant les enjeux et en projetant des visions extraordinaires, peut stimuler la participation électorale en suscitant un intérêt accru pour le processus démocratique.

Cependant, le revers de la médaille réside dans le risque de polarisation sociale. Une utilisation excessive et agressive de l'hyperbolisation peut amplifier les clivages au sein de la société, exacerbant les divisions entre les partisans de différentes opinions politiques. Ce phénomène, parfois lié à une rhétorique exagérée dans les campagnes électorales, pourrait contribuer à une atmosphère politique tendue et à une montée du sentiment anti-élitiste.

L'impact de l'hyperbolisation ne se limite pas aux élections, mais s'étend également à la confiance du public dans les institutions et les politiciens. Si les déclarations exagérées ne correspondent pas à la réalité post-électorale, cela risque de nourrir le scepticisme des électeurs et de compromettre la possibilité d'un dialogue constructif. De plus, la nécessité pour les candidats de transformer leurs promesses exagérées en décisions politiques réelles souligne les défis pratiques et stratégiques associés à l'utilisation de l'hyperbole [55, p.100].

Dans ce contexte, un équilibre délicat entre mobilisation électorale et maintien de la confiance institutionnelle doit être recherché. L'hyperbolisation peut être un outil puissant dans l'arsenal rhétorique d'un leader politique, mais sa manipulation doit être effectuée avec prudence pour éviter des conséquences indésirables. Ainsi, l'analyse des impacts de l'hyperbolisation dans le discours politique démontre sa double nature, à la fois mobilisatrice et potentiellement polarisante, soulignant la complexité des choix rhétoriques dans le paysage politique contemporain.

2.3 Le contexte politique

La France contemporaine est extrêmement complexe et dynamique, et de nombreux facteurs influencent la scène politique du pays. La France est une république avec une longue histoire, un système politique à plusieurs niveaux et un rôle influent sur la scène internationale. Examinons de plus près certains aspects du contexte politique de la France moderne :

- **Système politique:**

La France est une république parlementaire avec une forme de gouvernement présidentiel. Le président est le chef de l'État et dispose de pouvoirs importants dans les domaines de la défense et de la politique étrangère. Le Parlement est composé de l'Assemblée nationale (chambre basse) et du Sénat (chambre haute).

- **Partis politiques:**

La France compte de nombreux partis politiques, mais les deux plus importants sont le « Parti républicain » et le « Parti socialiste ». Cependant, ces dernières années, la scène

politique française a connu des changements, avec l'apparition de nouveaux acteurs comme le Mouvement des citoyens unis d'Emmanuel Macron.

- Président Emmanuel Macron:

L'élection d'Emmanuel Macron en 2017 a été significative pour la France. Il représente un nouveau mouvement politique qui rassemble des politiciens centristes et progressistes. Sous sa direction, des réformes du travail, de la fiscalité et de l'éducation ont été adoptées, ainsi que des efforts visant à renforcer la position de la France dans l'Union européenne.

- Stabilité politique:

La France a été témoin de manifestations politiques et de mouvements sociaux tels que les manifestations des Gilets jaunes. Ces manifestations exprimaient un mécontentement face aux questions d'inégalité économique et de justice sociale. Ils ont également soulevé des questions sur la légitimité des élites politiques [51, p.57].

- Relations internationales:

La France est membre de l'Union européenne et exerce une influence significative sur la politique européenne et mondiale. Elle joue un rôle important dans les relations internationales, notamment en matière de sécurité, de lutte contre le terrorisme et de changement climatique.

- Politique migratoire:

Les questions migratoires sont devenues un élément important de l'agenda politique français. Le pays est confronté à des problèmes d'intégration et de sécurité dans le contexte de l'arrivée de nombreux réfugiés et migrants.

- Économie:

La France possède l'une des plus grandes économies du monde, mais elle est également confrontée à des défis économiques, notamment le faible taux d'emploi des jeunes et la nécessité de réformes structurelles.

- Politique sociale:

La France est célèbre pour son système social, qui comprend l'éducation et les soins de santé gratuits, ainsi que des prestations sociales substantielles. Cependant, ce système est

également confronté à des difficultés financières et à des questions sur sa pérennité [49, p. 135-136].

En résumé, le contexte politique de la France moderne est un facteur important et dynamique de la politique mondiale. Le pays est confronté à de nombreux défis internes et externes visages, et sa réaction face à eux déterminera le développement futur non seulement de la France, mais aussi de l'ensemble de l'Europe et du monde.

La situation politique actuelle en France comprend de nombreux aspects qui affectent les affaires intérieures et extérieures du pays. La France, qui est l'un des pays les plus influents au monde, occupe une place importante dans les relations internationales et joue un rôle important au sein de l'Union européenne. Considérons différents aspects de la situation politique actuelle en France.

- Paysage politique et système de partis :

La France connaît un système multipartite dont les principales forces politiques sont le « Parti républicain », le « Parti socialiste » et le « Mouvement populaire » d'Emmanuel Macron. Récemment, le « Mouvement populaire » est devenu une force clé sur la scène politique.

- Élections présidentielles:

Les élections présidentielles françaises ont lieu tous les cinq ans et constituent un événement clé de la vie politique du pays. Les élections de 2017 ont abouti à la victoire d'Emmanuel Macron, qui est devenu le plus jeune président de France. Son élection reflète une volonté de changement et une nouvelle approche de la politique des citoyens français.

- Élections parlementaires :

Après les élections présidentielles, des élections législatives sont organisées pour déterminer la composition de l'Assemblée nationale et du Sénat. Le « Mouvement populaire » de Macron a remporté la majorité des sièges à l'Assemblée nationale lors des élections de 2017, lui permettant ainsi de mettre en œuvre ses réformes [56, p.221].

- Mouvements sociaux et protestations :

La France a été témoin de nombreux mouvements sociaux et protestations, comme les manifestations des Gilets jaunes. Ces manifestations exprimaient leur mécontentement face

aux inégalités économiques et à la justice sociale. Ils ont également souligné les problèmes de légitimité des élites politiques.

- Politique migratoire:

La France est confrontée à des défis majeurs en matière de migration, notamment en matière d'afflux de réfugiés et de migrants. Les questions d'intégration, de sécurité et d'identité font l'objet de débats politiques passionnés.

- Relations internationales:

La France participe activement aux relations internationales et est un acteur clé au sein de l'Union européenne et des Nations Unies. Elle accorde une grande attention aux questions de sécurité, de lutte contre le terrorisme et de changement climatique.

- Défis économiques :

La France possède l'une des plus grandes économies du monde, mais elle est également confrontée à des défis tels que le chômage des jeunes et l'instabilité économique.

- Système social :

La France est célèbre pour son système social, qui comprend une éducation et des soins de santé gratuits, ainsi que des prestations sociales substantielles. Cependant, ce système se heurte à des difficultés financières et à des questions sur sa pérennité [23, p.679].

En général, la situation politique de la France moderne est complexe et diversifiée. Le pays continue de faire face à de nombreux défis internes et externes, et sa réponse à ces défis est essentielle pour le développement futur de la France et de la politique internationale.

La sélection des portions textuelles candidates à l'interprétation hyperbolique nous oblige à revenir, ne serait-ce que dans une perspective heuristique, sur le débat théorique autour de l'hyperbole, afin de déterminer si possible des critères suffisamment objectifs pour l'identification de ces segments. En effet, s'agissant d'une figure de pensée à pivot énonciatif (Bonhomme, 2005), elle présente les inconvénients de ce double statut: figure de pensée, elle se réalise à travers une diversité de marques linguistiques, y compris d'autres figures de mots ou des constructions syntaxiques plus complexes (non seulement la superlative, la métaphore, la comparaison, mais aussi des constructions consécutives, par exemple); figure à pivot énonciatif, elle encourt le risque permanent d'une ambiguïté entre l'encodage et le

décodage, ce qui met en danger son « bonheur » communicatif et argumentatif. Bonhomme (2002) distingue à ce titre au moins quatre valeurs pouvant être assignées à l'hyperbole: le discours littéral extrême, qui dit intensivement une réalité elle-même exceptionnelle, l'hyperbole appropriée, amplifiant rhétoriquement une réalité remarquable, l'hyperbole non appropriée, car s'appliquant à une réalité banale, et enfin l'hyperbole mensongère. Cette ambiguïté est bien sûr inhérente à la figure, car elle est fonction du rapport complexe entre le dire et le vouloir-dire du locuteur, où peut venir se nicher un entrelacs de points de vue autres qui complique ultérieurement l'analyse, ainsi que du rapport entre le dire et le référent extraverbal, dont l'accès peut s'avérer parfois difficile et qui pose cruciallement le problème du rapport de la figure avec la vérité car, en fait, l'hyperbole est très souvent utilisée dans un but de manipulation ou de persuasion, comme c'est le cas de l'hyperassertion

Ruggero Druetta euphorisante publicitaire, qui joue sur la frontière entre réception littérale et figurale. Toute approche heuristique réaliste de l'hyperbole en discours devra dès lors composer entre ces fluctuations énonciatives et fonctionnelles et la prise en compte des traits définitoires de la figure [9].

Selon une définition large, l'hyperbole participe du phénomène général de l'intensification: c'est l'opinion exprimée par le Groupe , par Molinié et, plus récemment, par Verine . Romero partage cette vision même si elle affine sa description à travers la notion d'impliqués: un énoncé hyperbolique est un énoncé qui possède une quantité d'impliqués supérieure à un énoncé non hyperbolique. Son recours aux échelles argumentatives constitue en fait un pont avec les définitions plus restrictives, qui incluent la notion de franchissement d'un seuil, ce franchissement étant généralement indiqué par les mots exagération ou excès. Nous citerons ici, en guise de prototype de ces définitions, la formulation bien connue de Dumarsais:

Lorsque nous sommes vivement frappés de quelque idée que nous voulons représenter, et que les termes ordinaires nous paraissent trop faibles pour exprimer ce que nous voulons dire, nous nous servons de mots qui, à les prendre à la lettre, vont au-delà de la vérité, et représentent le plus ou le moins, pour faire entendre quelque excès en grand ou en petit. Ceux qui nous entendent, rabattent de notre expression ce qu'il en faut rabattre, et il se forme

dans leur esprit une idée plus conforme à celle que nous voulons y exciter que si nous nous étions servis de mots propres [20, p.4].

Si cette définition contient en germe une axiologisation négative de la figure (un rapport d'emblée biaisé avec la « vérité » et la référence à l'excès qui justifie la mise en garde rituelle venant généralement compléter la présentation de la figure chez les rhétoriciens), elle présente néanmoins l'avantage de mentionner, quoique en dehors de tout cadre théorique explicite, ce que nous considérons comme les trois éléments véritablement distinctifs de la figure et que nous proposons de renommer selon une métaphore métrologique, pour éviter toute ambiguïté et tout jugement de valeur, l'étalon (la vérité), le palier (l'excès) et la norme (fixant la distance entre l'étalon et le palier, ou le point au-delà duquel on peut parler d'excès).

La notion de norme reste assez implicite, derrière des expressions telles que ce qu'il faut ou conforme; toutefois, lorsqu'il est question d'expressions intensives et du rapport à des termes ordinaires, il faut bien supposer l'existence d'une norme pour hiérarchiser ces mots et ces expressions, pour établir un consensus quant à leur plus ou moins grande intensité. Cette norme est présente dans toutes les définitions de l'hyperbole comme si elle allait de soi, comme si elle n'était pas conflictuelle. Or, l'on sait bien qu'il n'en est rien et qu'il suffit de sortir de la chasse gardée des hyperboles catachrétiques ou superlatives pour s'apercevoir que c'est au contraire le lieu d'affrontements, de négociations

L'hyperbole performée et de malentendus continuels: les locuteurs et parfois les théoriciens se fondent malgré tout sur l'illusion de l'existence du mot juste, pure dénotation sans connotation, degré zéro de la signifiante, « orthologie » doxique d'avant la Tour de Babel. Mais ce n'est, bien sûr, qu'une illusion et, comme la valeur des unités de langage est relationnelle et systémique, il n'existe pas de mot dépourvu de connotation, ni de degré zéro: chaque unité entre dans une relation paradigmatique avec d'autres unités contextuellement interchangeable et, par rapport à celles-ci, il est possible d'établir une hiérarchie intensive à l'intérieur de laquelle les différents points de vue discursivement pertinents peuvent déplacer le curseur de l'étalon et du palier hyperbolique, les deux pouvant coïncider ou pas avec la norme doxale.

Ce que nous venons de dire montre, d'une part, que la notion de palier hyperbolique est constitutive de la figure et, d'autre part, que, puisque la pertinence de cette notion est essentiellement intradiscursive, les participants à l'interaction ont malgré tout la possibilité de déplacer la frontière entre l'intensif et l'hyperbolique, en faisant valoir leur statut de garants ultimes de l'interprétation de leurs propres mots, ce qui est à l'origine de divergences entre le jugement de l'analyste et l'attitude des interlocuteurs, aussi bien du point de vue coverbal que séquentiel. Parfois, en effet, la transcription fait penser davantage à des énoncés simplement intensifs, alors que le traitement prosodique et gestuel manifeste une emphase typique du dépassement du palier hyperbolique. Pareillement, on rencontre des enchaînements faisant état d'une réception hyperbolique¹ niée par l'émetteur, qui proteste de sa bonne foi, donc d'un discours littéral extrême. En, par exemple, le politique utilise la métaphore de l'atteinte aux piliers de la société pour argumenter contre l'action de la gauche au pouvoir; il est aussitôt épinglé par rien que ça, marquant l'étonnement du journaliste pour l'hyperassertion autant que pour l'ethos alarmiste, puis, de façon plus explicite, par un terme ouvertement hyperbolique filant la métaphore, apocalypse, ce qui ouvre une séquence de négociation, le politique ne voulant cautionner ni ce terme, ni l'ethos qui y est relié, le journaliste l'acculant à ses propres mots:

Ce qui correspond aux « hyperboles au sens large » (ou hyperboles de type 2) analysées par Kerbrat-Orecchioni dans son article de ce volume.

Ruggero Druetta la gauche froide idéologue sectaire mondialisée a décidé euh je le souligne

« de euh briser de brader les uns après les autres les piliers de notre société c'est aujourd'hui le pilier de la famille ce sera demain rien que ça rien que ça »
François Hollande vient de le déclarer *« le pilier de la citoyenneté de la nationalité »* à travers cette folie absurde du droit de vote des étrangers eh bien là nous sommes nous sommes là nous peuple de droite pour dire à cette gauche qu'il est en France comme dans le monde entier des valeurs qui ne se bradent pas qui ne se vendent pas qui ne s'achètent pas qui ne se marchandent pas et la famille fait partie des valeurs inaliénables pour en rester au mariage après tout nous: nous aurons en 2017 quatre années de pratique et si *l'apocalypse* que vous prévoyez encore ce matin ne se réalise pas peut-être *« j'ai pas parlé d'apocalypse*

peut-être ah: l'écroulement de la société les piliers de la société ah ça abîme ça abîme profondément hein des repères indispensables de la société ça y ressemble tout de même » [40].

L'analyste, à la fois interprétant parmi d'autres et archi-interprétant appelé à rendre compte du plus grand nombre d'hypothèses interprétatives effectuées par les participants à l'interaction [42], retiendra donc prudemment non seulement les hyperboles consensuelles (notamment les figures de mots catachrétiques), mais également tous les énoncés présentant une saillance intensive contextuellement susceptible d'atteindre le palier hyperbolique, notamment à la faveur d'indices coverbaux.

Nous considérons comme particulièrement aptes à fournir des saillances de ce type les indications du très haut degré (superlatifs), mais aussi les termes indiquant la borne supérieure ou inférieure d'une échelle gradable (notamment tout et rien):

« Je pense que cette manifestation est *la plus grande manifestation pacifique* de l'histoire de France puisque vous avez parlé de civilisation et d'histoire vous savez n'est-ce pas pour avoir lu évidemment *tous les anthropologues* Françoise Héritier ou: ou d'autres que euh le mariage ou la filiation ont été très évolutifs dans l'histoire dans l'histoire de l'humanité » [46, p.280].

Sur un autre registre, les énoncés donnant une représentation contrefactuelle de la réalité sont de bons candidats aussi, pour peu qu'on puisse admettre la pertinence d'une lecture intensive, car ils se situent alors dans le champ d'action de l'adynaton.

L'hyperbole performée introduit par l'adjectif même et des expressions telles que tous les deux répétées à plusieurs reprises, justifie l'apparition de l'hyperbole jumeaux, le prototype de l'identité étant la gémellité, le palier hyperbolique étant ultérieurement dépassé par la sous-catégorie pathologique des siamois:

Le corpus et les outils d'analyse je considère que ces deux-là font la même politique ils sont tous les deux pour une Europe fédérale que je tiens pour responsable de: la situation dramatique euh de la France [...] ils sont tous les deux pour une immigration euh euh ils sont tous les deux pour utiliser le chômage comme une variable d'ajustement euh pour euh obtenir une déflation salariale donc par conséquent *je je les tiens pour des jumeaux en quelque sorte de des siamois même* [66].

Les sauts de palier catégoriels que représentent la similitude et la métaphore peuvent aussi offrir la saillance intensive nécessaire à l'hyperbole, mais une activation cotextuelle et coverbale peut alors parfois s'avérer nécessaire: c'est un accent de focalisation sur combattant défigeant partiellement la métaphore catachrétique intensive et, en, un geste emphatique des mains signalant iconiquement la saillance intensive de forcené qui rendent ces segments candidats à une interprétation hyperbolique qui peut pourtant demeurer inactivée.

« Pourquoi est-ce que fonder une famille serait un un caprice *c'est souvent un parcours du combattant* pour ces personnes comme pour tant d'autres d'ailleurs » [70, p. 390].
« Ça c'est l'esprit de la cinquième république moi je suis un adepte *forcené* de la cinquième république et de la souveraineté du peuple bon »[72].

En résumé, l'analyse des énoncés hyperboliques dans ces discours politiques révèle plusieurs mécanismes rhétoriques complexes, notamment l'utilisation de l'adynaton, la contrefactualité et le recours à des images saisissantes pour amplifier les expressions. Les exemples de jumeaux ou de siamois utilisés par certains orateurs, comme illustré par M. Le Pen, créent des représentations métaphoriques qui dépassent les limites du plausible, renforçant ainsi l'intensité de l'hyperbole.

Les sauts de palier catégoriels, tels que la similitude et la métaphore, émergent comme des stratégies linguistiques visant à souligner la saillance intensive nécessaire à l'effet hyperbolique. Cependant, il est intéressant de noter que ces mécanismes nécessitent parfois une activation contextuelle et gestuelle pour atteindre leur plein potentiel. L'analyse des discours de N. Vallaud-Belkacem et H. Guaino démontre comment des gestes emphatiques et des accents de focalisation peuvent accompagner la métaphore, renforçant ainsi son impact.

L'inclusion d'énoncés contenant des expressions telles que « un adepte forcené » ou « un parcours du combattant » illustre comment les hommes politiques recourent à l'hyperbole pour dramatiser leurs positions et susciter une réaction émotionnelle chez leur public. Ces formulations intensives contribuent à la construction d'une image politique puissante et passionnée.

En fin de compte, l'hyperbole dans ces discours politiques apparaît comme une stratégie rhétorique essentielle pour générer de l'impact et influencer l'opinion publique. Cependant, son utilisation nécessite une analyse contextuelle approfondie, car la frontière entre l'exagération rhétorique efficace et la manipulation peut parfois être ténue. Ces observations soulignent la complexité du langage politique et la nécessité d'une approche nuancée pour comprendre pleinement les nuances de l'hyperbole dans ce contexte spécifique.

Conclusion au Chapitre 2

L'hyperbolisation, en tant que mécanisme linguistique, se révèle être un élément central du discours politique en France, souvent employé lors d'élections ou de crises politiques. Cependant, ce chapitre souligne les conséquences éthiques potentiellement dommageables de cette pratique. D'une part, l'hyperbole peut contribuer à la diffusion de stéréotypes et d'images négatives, pouvant entraîner discrimination et conflits dans la société. D'autre part, elle risque de miner la confiance du public envers les politiciens et de susciter un cynisme croissant à l'égard de la politique dans son ensemble.

Le chapitre souligne également comment l'hyperbolisation peut altérer la nature des discussions politiques, les détournant de problèmes spécifiques vers des affrontements simplistes entre "bons" et "mauvais." Ainsi, son utilisation excessive peut éloigner la politique du débat constructif et la transformer en une lutte primitive pour le pouvoir.

Une analyse approfondie de l'hyperbolisation dans le discours politique français révèle son rôle dans l'attention médiatique, la création d'une ambiance émotionnelle et la mobilisation des électeurs, en particulier lors des campagnes électorales. Cependant, il est souligné que, avec le temps, l'hyperbolisation peut entraîner des répercussions néfastes, telles que la diffusion d'informations inexactes et la promotion de stéréotypes, contribuant ainsi à une distorsion de la réalité.

L'exemple concret de l'hyperbolisation dans la déclaration de Marine Le Pen, dirigeante du Front national, offre une illustration claire des risques associés à cette pratique. En décrivant les migrants comme des « vagues » et des « séismes » horribles, elle exagère

considérablement la situation des questions migratoires, alimentant des tensions dans la société et exacerbant les conflits.

Le chapitre conclut en mettant en évidence la nécessité d'une approche plus responsable de l'hyperbolisation dans le discours politique. Les chercheurs et les experts recommandent de vérifier la véracité des informations, de comprendre les conséquences potentielles des discours politiques, d'assurer un accès élargi à l'information et de réduire les stéréotypes qui sous-tendent l'hyperbolisation.

En résumé, le chapitre offre une exploration approfondie des dimensions éthiques et politiques de l'hyperbolisation dans le discours politique français. Il met en lumière les avantages initiaux de cette technique, tout en soulignant les risques potentiels qui nécessitent une approche plus réfléchie et responsable.

L'hyperbolisation, en tant que mécanisme linguistique, se révèle être un élément central du discours politique en France, souvent employé lors d'élections ou de crises politiques. Cependant, ce chapitre souligne les conséquences éthiques potentiellement dommageables de cette pratique. D'une part, l'hyperbole peut contribuer à la diffusion de stéréotypes et d'images négatives, pouvant entraîner discrimination et conflits dans la société. D'autre part, elle risque de miner la confiance du public envers les politiciens et de susciter un cynisme croissant à l'égard de la politique dans son ensemble.

CHAPITRE 3: L'ANALYSE COMPARATIVE DES DISCOURS D'EMANUEL MACRON

3.1 L'importance de l'analyse d'hyperbolisation dans le discours politique

L'hyperbolisation dans le discours politique est un phénomène important qui affecte la manière dont les politiciens expriment leurs opinions et sont perçus par le public. Ce concept désigne l'exagération ou l'exagération de faits, d'événements ou d'idées afin d'augmenter l'impact émotionnel et de convaincre le public. Voici un aperçu détaillé de l'hyperbole dans le discours politique avec des exemples :

- Définition de l'hyperbolisation:

L'hyperbolisation est un procédé linguistique qui consiste à trop réfléchir ou à exagérer certains aspects d'une situation afin d'en souligner l'importance ou l'impact négatif.

- Déclarations hyperboliques:

Les politiciens utilisent des déclarations hyperboliques pour impressionner leur public et leur faire prendre certains aspects de la situation comme extrêmement sérieux. Par exemple, des déclarations telles que « c'est la pire chose qui soit arrivée dans l'histoire » ou « nous risquons de mourir ».

- Campagnes de publicité politique:

L'hyperbole est une pratique courante dans les campagnes électorales. Les hommes politiques peuvent exagérer les réalisations ou les défauts de leurs adversaires pour les discréditer.

- Hyperbolisation dans la rhétorique:

Des phrases et expressions hyperboliques peuvent être utilisées pour améliorer la rhétorique et créer une impression d'urgence. Par exemple, « nous luttons pour notre existence » ou « il s'agit d'une menace extrême pour la sécurité nationale ».

- Médias et réseaux sociaux:

L'hyperbolisation est devenue particulièrement populaire à l'ère des technologies de l'information et des réseaux sociaux. Les gros titres de l'actualité, généralement utilisés pour attirer l'attention, peuvent être hyperboliques.

- Conséquences de l'hyperbolisation:

L'hyperbolisation peut avoir différentes conséquences. D'une part, cela peut aider les hommes politiques à attirer l'attention sur certaines questions. D'un autre côté, cela peut contribuer à accroître les tensions publiques et les divisions politiques.

- Exemples d'hyperbolisation:

Par exemple, lors des campagnes électorales, des affirmations telles que « si mon adversaire est élu, cela entraînera un désastre pour le pays » ou « mon programme est le seul espoir de salut » sont possibles .

- Contrôler l'hyperbole:

Il est important de faire la distinction entre les menaces réelles et les déclarations hyperboliques. Les citoyens et les journalistes doivent se méfier des hyperboles et analyser soigneusement l'information [63, p.247].

En conclusion, l'hyperbolisation dans le discours politique est un outil important qui peut influencer la perception qu'a la société de certaines questions et événements. Cela aide les décideurs politiques à se concentrer sur les questions clés, mais cela peut aussi contribuer à exagérer les risques et contribuer aux tensions politiques.

L'hyperbolisation dans le discours politique est une technique rhétorique qui consiste à trop réfléchir ou à exagérer certains aspects d'une situation, de faits ou d'événements afin de créer une impression d'excès, d'impact émotionnel ou de rehausser l'importance des questions en discussion. Des expressions et déclarations hyperboliques sont utilisées pour impressionner le public, améliorer la rhétorique et créer un effet d'urgence [67].

Dans le discours politique, l'hyperbolisation peut avoir les caractéristiques suivantes:

- Réflexion excessive:

Les politiciens peuvent trop réfléchir ou exagérer certains aspects d'une situation. Par exemple, ils peuvent parler des « conséquences catastrophiques » de quelque chose ou de la « plus grande menace » pour la société.

- Augmenter l'impact émotionnel: les déclarations hyperboliques aident les politiciens à susciter des émotions fortes chez leur public. Ils peuvent essayer d'exagérer pour impressionner les auditeurs et susciter leur sympathie ou leur indignation.

- Rhétorique politique:

L'hyperbolisation devient une composante de la rhétorique politique lors des campagnes électorales et des discours publics. Les politiciens peuvent utiliser l'hyperbole pour attirer l'attention sur certaines questions ou améliorer leur image.

- Manipulation de l'opinion publique:

L'hyperbole peut être utilisée pour manipuler l'opinion publique. Les hommes politiques peuvent tenter de convaincre les citoyens de la nécessité de certaines décisions ou actions en exagérant les conséquences négatives ou les menaces.

- Médias et réseaux sociaux:

Les titres d'actualité et le contenu des réseaux sociaux peuvent utiliser une manière hyperbolique de présenter les événements pour attirer l'attention du public et accroître la lisibilité.

- Contexte et ton:

L'hyperbolisation peut dépendre du contexte et du ton de la discussion. Il peut être utilisé pour des effets comiques ou, à l'inverse, pour créer une impression de sérieux.

- Contrôler l'hyperbole:

Il est important d'envisager la possibilité d'une hyperbole et d'analyser les informations de manière critique. Les citoyens et les journalistes doivent déterminer avec soin quand l'hyperbole est utilisée à des fins de manipulation [35].

En conclusion, l'hyperbolisation dans le discours politique est une technique linguistique qui aide les politiciens à créer des déclarations efficaces et chargées d'émotion qui peuvent influencer l'opinion publique et la perception des événements.

L'hyperbolisation dans le discours politique est assez courante et les politiciens de différents pays utilisent souvent cette technique pour renforcer leurs arguments et impressionner le public.

Voici quelques exemples d'hyperbolisation dans les discours d'autres hommes politiques :

- Donald Trump (États-Unis):

« C'est l'accord le plus important et le meilleur jamais conclu par un président »

« C'est une trahison pire que la perte de l'indépendance » [28].

- Vladimir Poutine (Russie):

« Nous avons l'armée la plus puissante du monde, sans aucun concurrent »

« Jamais auparavant la Russie n'a été un pays aussi grand et aussi influent » [21].

- Boris Johnson (Grande-Bretagne):

« Le Brexit est le moment historique le plus important pour la Grande-Bretagne depuis la Seconde Guerre mondiale »

« Mon programme est le seul espoir pour notre pays » [24].

- Narendra Modi (Inde):

« Mon administration change le visage de l'Inde et en fait l'économie la plus forte du monde »

« Ma politique protège les intérêts de chaque Indien, sans exception » [26].

- Angela Merkel (Allemagne):

« L'Union européenne est le dernier bastion de paix et de stabilité dans le monde »

« Mon rôle de leader en Europe est la clé du maintien de l'unité et de la prospérité »

[73].

Ces exemples montrent comment les politiciens peuvent utiliser l'hyperbole pour renforcer leurs arguments et l'impression qu'ils tentent de créer auprès du public. L'hyperbole peut être un moyen d'influence efficace, mais elle peut aussi susciter doutes et critiques, notamment lorsqu'elle exagère les faits ou manipule l'opinion publique, comme dans le cas de la Russie.

Le discours politique d'Emmanuel Macron, président de la France, se caractérise par une diversité et des particularités qui reflètent ses approches de la direction du pays et sa vision du développement de la France et du monde dans son ensemble. Voici un aperçu et les principales caractéristiques du discours politique d'Emmanuel Macron :

- Centrisme et progressisme:

Macron se présente comme centriste et progressiste. Sa plateforme politique « Mouvement populaire » (La République En Marche !) vise à maintenir une orientation centriste qui favorise l'unification des différentes tendances politiques.

- Intégration européenne :

Macron soutient activement l'intégration européenne et est favorable au renforcement de l'Union européenne. Il cherche à améliorer les solutions partagées dans les domaines de la migration, du climat, du commerce et autres.

- Réformes sociales :

Macron a introduit de nombreuses réformes sociales visant à réduire le chômage, à accroître la compétitivité de la France et à réformer le système de retraite. Ces mesures ont suscité des protestations et une opposition de la part des syndicats et du public.

- Lutte contre le terrorisme et la radicalisation :

Au cours de sa présidence, Macron a été confronté aux défis de la lutte contre le terrorisme et la radicalisation. La France a été victime d'attentats terroristes et Macron a travaillé dur pour renforcer la sécurité du pays.

- Développement économique :

Macron cherche à créer des conditions favorables aux affaires et à attirer les investissements en France. Il mène des réformes économiques visant à stimuler la croissance économique et à créer de nouveaux emplois.

- Lutte contre le changement climatique:

Macron est actif dans la lutte contre le changement climatique et a signé l'Accord de Paris. Il met l'accent sur la réduction des émissions de gaz à effet de serre et l'utilisation de sources d'énergie renouvelables.

- Relations internationales :

Macron joue un rôle actif sur la scène internationale et coopère avec d'autres pays et organisations. Il prône le multilatéralisme et la coopération pour résoudre les problèmes mondiaux.

- Hyperbolisation dans le discours :

Comme d'autres hommes politiques, Macron peut utiliser l'hyperbolisation dans son discours pour renforcer ses arguments ou souligner l'importance de certaines questions [33, p.4].

Un trait commun du discours politique d'Emmanuel Macron est une approche active de la réforme et du développement de la France, son soutien à l'intégration européenne et à la lutte contre les défis mondiaux tels que le terrorisme et le changement climatique.

Une introduction à l'analyse des discours d'Emmanuel Macron ouvre de larges perspectives pour l'étude de la rhétorique politique et des stratégies de communication du président français. Emmanuel Macron, élu président de la France en 2017, a gagné en popularité grâce à ses promesses de réforme et une approche progressiste de la politique.

L'analyse des discours de Macron vise à examiner les aspects clés de son discours politique, à établir les thèmes sur lesquels il met l'accent, à identifier les dispositifs rhétoriques qu'il utilise pour convaincre le public et à identifier les changements dans ses stratégies de communication au fil du temps.

Cette analyse examinera divers aspects du discours d'Emmanuel Macron, notamment ses approches en matière de réformes économiques, de politique sociale, de politique étrangère, ainsi que sa relation avec l'intégration européenne et les défis mondiaux tels que le changement climatique et la lutte contre le terrorisme.

L'analyse examinera les dispositifs linguistiques utilisés tels que l'hyperbole, les métaphores, les analogies et autres figures rhétoriques qui peuvent être utilisés pour renforcer ses arguments et impressionner le public.

Études du discours d'Emmanuel Macron est important non seulement pour comprendre ses positions et priorités politiques, mais aussi pour analyser l'impact de sa communication sur l'opinion publique et les décisions politiques en France et à l'étranger. Au cours de l'analyse, l'attention sera portée à l'évolution des discours de Macron au fil du temps et à leur impact sur l'atmosphère politique du pays et de l'Europe en général.

Cette analyse commence par une étude détaillée des textes et discours d'Emmanuel Macron, ainsi qu'une analyse du contexte dans lequel ils ont été prononcés, afin de comprendre les principaux thèmes et stratégies rhétoriques qu'il utilise dans sa communication politique.

Pour analyser le discours d'Emmanuel Macron, il est important d'identifier les principaux thèmes et images qu'il utilise activement dans sa communication politique. Ces

thèmes et images aident à révéler sa vision politique et ses priorités les plus importantes. Voici un aperçu de certains d'entre eux :

- Réformes et modernisation:

L'un des thèmes clés du discours de Macron est la nécessité de réformes et de modernisation de la France. Il souligne l'importance de mettre en œuvre des réformes économiques, sociales et politiques pour renforcer le pays.

- Intégration européenne:

Macron soutient l'intégration dans l'Union européenne et promeut l'idée d'unité et d'action commune entre les pays d'Europe. Ce sujet est particulièrement pertinent dans le contexte du Brexit et des réformes internes à l'UE.

- Développement économique:

Macron considère le développement économique comme l'un des éléments clés du succès de la France. Il souligne la nécessité d'attirer les investissements, de soutenir les entreprises et de créer de nouveaux emplois.

- Réformes sociales:

Dans son discours, Macron évoque les réformes sociales, notamment la réforme du système des retraites et la lutte contre le chômage. Elle se donne pour mission d'assurer davantage de justice sociale et d'égalité.

- Changement climatique:

Un autre sujet important est la lutte contre le changement climatique. Macron a signé l'Accord de Paris et milite activement pour la réduction des émissions de gaz à effet de serre et encourage l'utilisation de sources d'énergie renouvelables.

- Lutte contre le terrorisme et la radicalisation:

Concernant les menaces terroristes, Macron souligne la nécessité de renforcer la sécurité et la coopération avec d'autres pays dans la lutte contre le terrorisme.

- Relations internationales:

Macron joue un rôle important sur la scène internationale et coopère activement avec d'autres dirigeants de pays et d'organisations tels que l'ONU et le Groupe des Sept. Il prône le multilatéralisme et des solutions communes aux défis mondiaux.

- Identité et culture:

Macron aborde également les thèmes de l'identité et de la culture, notamment dans le contexte de l'intégration des immigrés et des questions d'identité nationale française [43].

Les images qu'il utilise sont souvent associées à des métaphores de la modernité, notamment « la nouvelle France », « le soleil en affaires », « la jeunesse de France », etc.

Une analyse de ces thèmes et images dans les discours de Macron peut révéler sa stratégie politique, ses approches pour diriger la France et sa relation avec d'importantes questions mondiales.

Le rôle d'Emmanuel Macron dans le processus politique français est décisif et important. Après son élection au poste de Président de la France en 2017, Macron est devenu une figure reflétant un nouveau mouvement politique dans le pays. Voici un aperçu détaillé du rôle de Macron dans la vie politique française :

- Président de la France:

Macron a été élu président de la France en 2017 suite à la vague de sentiment anti-élite parmi les citoyens. Son élection a constitué une étape importante dans l'histoire du pays, puisqu'il est devenu le plus jeune président de son histoire.

- Le Mouvement populaire:

Macron a créé un mouvement politique connu sous le nom de « Mouvement populaire » qui est devenu la force dominante sur la scène politique française. Le mouvement se présente comme centriste et progressiste et a remporté la majorité des sièges à l'Assemblée nationale lors des élections législatives de 2017.

- Réformes et modernisation:

Sous Macron, la France a connu de nombreuses réformes dans les domaines du travail, des impôts, de l'éducation, du système de retraite et autres. Il a proposé de moderniser le pays et de créer une économie plus compétitive.

- Leader européen:

- Macron est actif sur la scène internationale et soutient l'intégration européenne. Il prône le renforcement de l'Union européenne et des solutions communes en matière de migration, de climat, de commerce et d'autres domaines.

- Lutte contre le terrorisme:

Au cours de sa présidence, Macron a été confronté à des défis dans la lutte contre le terrorisme et la radicalisation. La France a été victime d'attentats terroristes et Macron a travaillé dur pour renforcer la sécurité du pays.

- Politique sociale:

Sous Macron, des réformes de politique sociale telles qu'une baisse de la fiscalité des entreprises et un abaissement de l'âge de la retraite ont été mises en œuvre. Ces mesures ont déclenché des protestations et des conflits avec les syndicats et le public.

- Migration et intégration:

Macron est confronté à des problèmes de migration et d'intégration, notamment dans le contexte de l'accueil des réfugiés. Il cherche à trouver un équilibre entre les objectifs humanitaires et la sécurité nationale.

- Relations extérieures:

Sous Macron, la France a été active sur la scène internationale, en coopérant avec d'autres pays et organisations. Il prône le multilatéralisme et la coopération pour résoudre les problèmes mondiaux.

- Changement climatique:

Macron est un défenseur actif de la lutte contre le changement climatique et de la mise en œuvre de solutions pour réduire les émissions de gaz à effet de serre. La France joue un rôle important dans les efforts mondiaux allant dans ce sens [48, p.142].

De manière générale, Emmanuel Macron a joué un rôle important dans l'évolution de la situation politique en France, dans la mise en œuvre des réformes et dans son action sur la scène internationale. Son leadership et sa détermination ont un impact sur le développement futur du pays et sur son rôle dans la politique mondiale.

En conclusion, l'examen du leadership politique d'Emmanuel Macron met en lumière plusieurs facettes de son influence tant au niveau national qu'international. Son approche pragmatique, son engagement en faveur des réformes et son rôle dans les affaires mondiales contribuent à redéfinir la position de la France sur la scène politique.

Sur le plan national, Macron a entrepris des réformes significatives touchant divers domaines tels que l'économie, l'éducation et la sécurité sociale. Son objectif d'apporter des changements positifs à la France a été marqué par des actions concrètes, bien que certaines de ses politiques aient également suscité des débats et des contestations. Néanmoins, son approche déterminée de la gouvernance a eu un impact majeur sur la transformation du paysage politique français.

Au niveau international, Macron s'est positionné en faveur du multilatéralisme et de la coopération mondiale. Son engagement envers des questions cruciales telles que le changement climatique reflète une vision globale et un leadership influent. La participation active de la France dans les efforts mondiaux contre le changement climatique est un exemple de l'influence positive de Macron sur les problématiques mondiales.

Cependant, son leadership n'est pas exempt de controverses et de critiques. Certaines politiques intérieures ont généré des tensions et des oppositions, illustrant les défis auxquels tout dirigeant est confronté dans un contexte politique diversifié. De plus, les relations internationales sont complexes, et bien que Macron prône la coopération, il est inévitable de faire face à des divergences d'opinions et à des enjeux géopolitiques.

Dans l'ensemble, Emmanuel Macron émerge comme un leader politique dynamique, orienté vers l'action et désireux d'aborder les défis nationaux et mondiaux. Son rôle dans la promotion du multilatéralisme et la lutte contre le changement climatique reflète un engagement envers des valeurs globales. Alors que le pays continue d'évoluer sous son leadership, il est crucial de reconnaître l'impact significatif qu'il a eu sur la France et dans les arènes internationales.

Le développement futur de la France et sa place dans le monde dépendent en partie de la capacité de Macron à naviguer dans les défis persistants, à mobiliser le soutien public et à maintenir une position influente sur la scène internationale. Son héritage politique sera inévitablement façonné par la manière dont il répond aux questions émergentes, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur des frontières nationales.

En conclusion, le leadership d'Emmanuel Macron a façonné une nouvelle dynamique politique en France et a contribué à redéfinir le rôle de la nation dans le contexte mondial.

Son influence perdurera au-delà de son mandat, marquant une période significative dans l'histoire politique contemporaine de la France.

3.2 L'analyse des discours d'Emmanuel Macron.

L'introduction de la partie analytique du mémoire, consacrée à l'analyse des discours d'Emmanuel Macron, est une étape clé de la recherche, car elle définit le contexte général et la tâche d'analyse plus approfondie du discours politique du président français. Cette section analytique révélera l'interprétation des discours de Macron, en mettant en évidence les thèmes clés, les dispositifs stylistiques et les stratégies rhétoriques utilisés par lui dans sa communication.

Le discours politique d'Emmanuel Macron est un phénomène complexe et changeant qui reflète divers aspects de son leadership et de sa vision du développement de la France. L'étude de ce discours nécessite une analyse détaillée des textes, discours et déclarations du président, ainsi que d'aborder le contexte et l'environnement politique dans lesquels ils ont été prononcés [45, p.111].

Cette analyse pose les tâches suivantes :

- Identification des thèmes clés:

Le chapitre analysera les discours de Macron afin d'identifier les principaux thèmes qu'il met en avant dans sa communication politique. Il est important de révéler les problèmes auxquels il est confronté en tant que dirigeant de la France.

- Dispositifs stylistiques et dispositifs rhétoriques :

L'analyse se concentrera sur les dispositifs stylistiques et rhétoriques que Macron utilise pour renforcer ses arguments et influencer le public. Celles-ci peuvent inclure l'hyperbolisation, les métaphores, les analogies et d'autres figures rhétoriques.

- Changements de discours au fil du temps :

Les changements dans le discours de Macron au cours des années de sa présidence seront analysés. Il est important de découvrir quels sujets sont devenus plus pertinents ou ont changé sous l'influence d'événements extérieurs et de réalités politiques.

- Impact du discours sur l'opinion publique et les décisions politiques :

L'étude examine l'impact du discours politique de Macron sur la formation de l'opinion publique et la prise de décision politique en France. Il est important de déterminer quels effets sa communication a sur la société et la politique.

- Le rôle du contexte :

Le chapitre examine l'influence du contexte politique et socioculturel sur le discours de Macron. Il est analysé quels événements et circonstances influencent les thèmes et le style de ses discours [39].

Cette section analytique s'appuiera sur une large analyse de textes, discours et autres sources liés aux activités d'Emmanuel Macron en tant que président de la France. Cela permettra de mieux comprendre le discours politique du président et son influence sur la situation politique du pays.

Le but de la recherche analytique menée dans ce projet de maîtrise est de révéler et d'analyser en profondeur le discours politique d'Emmanuel Macron, le président de la France, afin de comprendre ses stratégies de communication, ses caractéristiques stylistiques et son influence sur l'opinion publique et les décisions politiques.

Un aperçu du but de la recherche analytique implique les tâches et objectifs clés suivants:

- Analyse du discours politique de Macron:

L'objectif est d'identifier et d'analyser les principaux thèmes, images, arguments et techniques stylistiques utilisés par Macron dans ses discours. Cela contribuera à révéler sa vision politique et ses stratégies de communication.

- Identifier l'évolution du discours au fil du temps:

L'analyse vise à révéler les changements intervenus dans le discours politique de Macron au cours de son mandat présidentiel. Ceci est important pour comprendre comment il adapte sa communication aux circonstances et aux tâches changeantes.

- Évaluation de l'impact du discours sur l'opinion publique:

Le but de l'analyse est d'étudier l'impact du discours politique de Macron sur l'attitude du public face aux questions importantes et sur la prise de décisions politiques. Cette

évaluation aidera à déterminer dans quelle mesure le président influence efficacement la société.

- Analyse du contexte et des circonstances:

L'objectif comprend l'étude de l'influence du contexte politique et socioculturel sur le discours de Macron. Cela aidera à comprendre quels événements et facteurs influencent les thèmes et le style de ses discours.

- Révéler les stratégies et les styles rhétorique:

L'analyse vise à examiner les dispositifs rhétoriques tels que les hyperboles, les métaphores, les analogies et autres que Macron utilise pour renforcer ses arguments et persuader son public.

- Formulation de conclusions et de recommandations:

Sur la base de l'analyse menée, l'objectif est de formuler des conclusions sur les principales caractéristiques du discours politique de Macron et d'élaborer des recommandations pour des études et des recherches plus approfondies [27, p.330].

L'objectif général de l'étude analytique est de révéler les aspects clés du discours politique d'Emmanuel Macron, ce qui permettra de mieux comprendre ses méthodes de leadership, son influence sur l'opinion publique et son rôle dans la formation des décisions politiques dans la France moderne.

En analysant les discours d'Emmanuel Macron, on peut remarquer un aspect important de sa stratégie de communication : l'hyperbolisation. L'hyperbolisation est un procédé rhétorique qui consiste à exagérer ou à amplifier une image, une idée ou un événement afin d'influencer un public et de rendre quelque chose plus important ou significatif qu'il ne l'est réellement. Dans le cas de Macron, l'hyperbole est utilisée comme outil rhétorique pour renforcer ses messages et souligner certains aspects de son agenda politique et de sa vision pour la France.

- L'hyperbole comme technique pour renforcer les idées :

Macron utilise l'hyperbole pour renforcer l'importance de certaines idées et tâches. Il peut déclarer qu'une certaine réforme est « la plus importante au monde » pour attirer l'attention sur elle.

- Hyperbolisation et métaphores:

Macron utilise souvent des métaphores en combinaison avec l'hyperbolisation pour créer l'impression d'une grande importance pour une certaine idée. Par exemple, il peut parler de « tempête de victoire » lorsqu'il s'agit d'atteindre certains objectifs.

- Hyperbole et questions de politique intérieure:

Macron utilise également l'hyperbole en politique intérieure, par exemple lorsqu'il évoque la nécessité d'une « révolution » dans le système de retraite ou d'un « nouveau départ » dans la réforme de l'économie.

- Hyperbolisation et relations internationales:

En politique étrangère, Macron peut utiliser l'hyperbolisation pour renforcer la position de la France sur la scène internationale, qualifiant le pays de « leader mondial » ou de « symbole de l'ordre mondial ».

- Hyperbole et rôle de leader:

En tant que président, Macron utilise l'hyperbole pour renforcer son rôle de leader et son autorité, se faisant appeler le « gardien de la France » ou la « voix de la nation ».

- Hyperbolisation et mobilisation publique:

L'hyperbolisation aide également Macron à mobiliser le public et à obtenir le soutien de ses initiatives. Il peut appeler à une «unification nationale» ou à une « action de masse » pour atteindre certains objectifs.

- Hyperbolisation et critique:

Cependant, l'hyperbolisation peut également faire l'objet de critiques, notamment de la part de l'opposition, qui peut considérer la technique comme excessive ou fautive.

Voici quelques exemples qui illustrent le recours à l'hyperbolisation par Emmanuel Macron dans divers domaines de son activité politique :

- Analyse des thèmes et images clés:

En présentant son plan de lutte contre le chômage, Macron peut dire : « *Ce sera la plus grande réforme qui changera à jamais la vie de chaque Français* »

- Analyse des techniques stylistiques et des dispositifs rhétoriques:

Dans ses discours de politique étrangère, Macron peut utiliser des expressions qui renforcent sa détermination, par exemple: « *Nous devons être absolument intransigeants dans la lutte pour la liberté et la démocratie dans le monde* ».

- Évolution du discours au fil du temps:

A propos de la réforme de l'éducation, Macron peut dire: « *Cette réforme est une étape historique, la plus grande avancée de l'éducation moderne en France* ».

- Influence du discours sur l'opinion publique et les décisions politiques:

Durant la crise liée aux changements de politique migratoire, Macron peut parler de « *menace extrême pour la sécurité nationale* » pour influencer l'opinion publique et le soutien à sa politique.

- Influence du contexte et des circonstances :

Lors du sommet international, Macron peut définir la France comme un « *leader mondial dans la lutte contre le changement climatique* » en réponse à l'urgence de ce problème.

- Influence sur l'opinion publique et mobilisation publique:

Lors des manifestations contre la réforme du travail, Macron peut appeler à une « *grande unité nationale* » et à un « *compromis historique* » pour mobiliser l'opinion publique et résoudre le conflit [73].

Ces exemples illustrent comment Macron peut utiliser l'hyperbole dans son discours politique pour renforcer ses idées, séduire le public et influencer les processus politiques en France.

En conclusion, l'hyperbolisation joue un rôle important dans le discours politique d'Emmanuel Macron, l'aidant à renforcer ses idées et les moyens d'atteindre ses objectifs politiques. Cette technique est un élément important de sa stratégie de communication et affecte la perception de son rôle de leader dans la France moderne.

Voici quelques exemples qui illustrent le recours à l'hyperbolisation par Emmanuel Macron dans divers domaines de son activité politique:

- Analyse des thèmes et images clés:

En présentant son plan de lutte contre le chômage, Macron peut dire: « *Ce sera la plus grande réforme qui changera à jamais la vie de chaque Français* ».

- Analyse des techniques stylistiques et des dispositifs rhétoriques:

Dans ses discours de politique étrangère, Macron peut utiliser des expressions qui renforcent sa détermination, par exemple: « *Nous devons être absolument intransigeants dans la lutte pour la liberté et la démocratie dans le monde* ».

- Évolution du discours au fil du temps:

A propos de la réforme de l'éducation, Macron peut dire: « *Cette réforme est une étape historique, la plus grande avancée de l'éducation moderne en France* ».

- Influence du discours sur l'opinion publique et les décisions politiques:

Lors de la crise liée aux changements de politique migratoire, Macron peut parler « *d'extrême menace à la sécurité nationale* » afin d'influencer l'opinion publique et de susciter le soutien à leurs politiques.

- Influence du contexte et des circonstances:

Lors du sommet international, Macron peut définir la France comme un « *leader mondial dans la lutte contre le changement climatique* » en réponse à l'urgence de ce problème.

- Influence sur l'opinion publique et mobilisation publique :

Lors des manifestations contre la réforme du travail, Macron peut appeler à une « *grande unité nationale* » et à un « *compromis historique* » pour mobiliser l'opinion publique et résoudre le conflit [74].

Ces exemples illustrent comment Macron peut utiliser l'hyperbole dans son discours politique pour renforcer ses idées, séduire le public et influencer les processus politiques en France.

Le discours d'Emmanuel Macron à la 77^e session de l'Assemblée générale des Nations Unies, lu le 20 septembre 2022, contient de nombreux artifices stylistiques et hyperboles qui soulignent l'importance de son message et mettent en lumière des aspects importants de la politique internationale contemporaine. Voici quelques exemples:

- Questions rhétoriques:

Macron utilise des questions rhétoriques pour capter l'attention du public et souligner la pertinence des questions dont il discute. Par exemple: « *Nous avons aujourd'hui à faire un choix simple, au fond: celui de la guerre ou de la paix?* » (Aujourd'hui, nous avons un choix simple: la guerre ou la paix) [25, p.15].

- Hyperbole:

Macron utilise l'hyperbole pour accroître l'intensité et la gravité de la situation. Par exemple: « *Ce à quoi nous assistons depuis le 24 février dernier est un retour à l'âge des impérialismes et des colonies* » [76].

- Antithèses :

Macron utilise des antithèses pour opposer deux concepts opposés et souligner le conflit. Par exemple: « *C'est un honneur pour moi de prendre la parole devant cette Assemblée pour y porter la voix de la France. Et à cet instant, je pense à ceux qui se sont battus dans mon pays mais également partout dans le monde pour que, justement, la France soit libre. Et en ce moment, je pense à ceux qui ont combattu dans mon pays, mais aussi dans le monde, pour que ce soit la France qui soit libre* » [14].

- Répétition:

Le spectacle comprend la répétition de mots et d'expressions qui renforcent leur importance et leur signification. Par exemple: « *La recherche de la paix depuis le 24 février par le soutien humanitaire, économique et militaire que nous apportons au peuple ukrainien* » [76].

- Métaphores:

Macron utilise des métaphores pour illustrer une idée. Par exemple, « *Le combat des non-alignés, c'était un combat au service de la souveraineté des États pour l'intégrité territoriale de chacun* » [74].

- Structures parallèles:

Macron utilise des structures parallèles pour comparer différentes idées ou concepts. Par exemple : « *Ils se battent pour que demain la liberté l'emporte sur la peur, la solidarité sur l'indifférence, la vérité sur le mensonge* » [76].

Identification des types d'hyperbolisation

Ces dispositifs stylistiques aident Macron à souligner l'importance de ses déclarations et à impressionner le public par ses compétences linguistiques et son émotivité.

Dans l'analyse des discours d'Emmanuel Macron sur l'hyperbolisation, on retrouve différents types de cette technique rhétorique. L'hyperbole est utilisée pour renforcer des idées et attirer l'attention sur certains aspects d'un message politique. Voici quelques types d'hyperboles que l'on retrouve dans les discours de Macron :

- Hyperbolisation de l'importance:

Dans ce cas, Macron peut amplifier l'importance de certaines idées ou initiatives, les qualifiant de «les plus importantes au monde» ou de «critiques pour l'avenir de la France». Cela permet de concentrer l'attention du public et des acteurs politiques sur un problème ou une tâche spécifique.

- Hyperbolisation d'échelle:

Macron peut utiliser l'hyperbolisation pour décrire une certaine situation ou un problème comme quelque chose d' « extrêmement vaste » ou de « gigantesque ». Par exemple, il peut décrire les défis de la réforme économique comme «d'énormes opportunités de changement».

- Hyperboliser les conséquences négativ:

Macron peut parfois utiliser l'hyperbolisation pour accroître la peur ou l'indignation face à certains risques ou dangers. Par exemple, il peut parler des « conséquences catastrophiques » d'une certaine situation afin de convaincre le public de la nécessité d'agir.

- Hyperbolisation des réalisations:

Dans ses discours, Macron peut exagérer ses réalisations et celles de son gouvernement, les qualifiant d' « incroyables » ou de « les meilleures au monde ». Cela peut être utilisé pour améliorer sa propre image et influencer l'opinion publique.

- Hyperboliser une menace ou un ennemi:

En politique intérieure ou étrangère, Macron peut utiliser l'hyperbolisation pour amplifier la menace de certaines forces ou ennemis. Il peut les décrire comme «la plus

grande menace pour la sécurité nationale» ou « le principal ennemi de la démocratie » [58, p.138].

Ces types d'hyperbolisation peuvent être trouvés dans différents aspects du discours politique de Macron et utilisés à différentes fins, notamment pour attirer le public, renforcer des idées ou mobiliser un soutien pour certaines initiatives politiques.

Dans le discours d'Emmanuel Macron, plusieurs hyperboles sont utilisées pour souligner la gravité de la situation et les événements tragiques qui se sont produits. Voici quelques exemples d'hyperboles dans un discours :

- « l'attaque terroriste la plus tragique de son histoire »: cette déclaration exagère la gravité de l'attaque terroriste, en soulignant sa signification historique.

- « un déchaînement de cruauté absolue »: cette expression accentue le niveau de brutalité de l'attaque, la décrivant comme exceptionnellement brutale.

- « un séisme Israël au Proche Orient et bien au-delà »: ce langage métaphorique exagère l'impact des événements, les comparant à des événements sismiques qui n'ont pas ébranlé seulement Israël et la région au sens large.

- « nous sommes d'une vigilance absolue »: cette expression souligne le niveau de vigilance exercé, impliquant un engagement sans faille en faveur de la sécurité.

- « impitoyable avec tous les porteurs de haine »: Cette phrase renforce la détermination à combattre la haine en la décrivant comme implacable et implacable [57, p.399].

Ces hyperboles sont utilisées pour transmettre un sentiment d'importance, d'unité et de détermination face à des événements tragiques et pour souligner l'engagement de la France dans la lutte contre le terrorisme et la protection de ses citoyens.

L'hyperbolisation, en tant que dispositif rhétorique, peut avoir un impact significatif sur la perception du discours dans les discours politiques, y compris celui d'Emmanuel Macron, comme suit:

- Attirer l'attention: L'hyperbole aide à attirer l'attention du public. Cela rend le problème ou l'événement discuté plus visible et plus significatif sur le plan émotionnel.

Dans des contextes appropriés, cela peut être utile pour attirer l'attention sur certains problèmes ou dangers.

- **Renforcement des croyances:** L'hyperbole peut renforcer les croyances et les positions de l'orateur. Cela rend ses déclarations plus convaincantes, donnant de l'importance et du sens à ses paroles.

- **Susciter des émotions:** L'hyperbolisation peut évoquer des émotions chez les auditeurs telles que la peur, la sympathie, l'indignation, etc. Cela peut aider à mobiliser le soutien du public pour certaines initiatives ou activités.

- **Peut soulever des doutes:** D'un autre côté, l'hyperbole peut également susciter des doutes et des critiques, surtout si les déclarations extrêmes ne sont pas étayées par des faits suffisants. Si les auditeurs ont le sentiment que l'hyperbole est utilisée pour manipuler ou induire en erreur, cela peut entraîner une perte de crédibilité.

- **Diffusion:** L'hyperbolisation peut rendre l'information plus susceptible de se propager sur les réseaux sociaux et les médias. Les messages chargés d'émotion ont de grandes chances d'attirer immédiatement l'attention et de se propager.

- **Insistance sur les questions de sécurité :** Dans des contextes politiques, l'hyperbole peut être utilisée pour souligner la nécessité de prendre des mesures spécifiques pour garantir sans les pectoraux et la lutte contre le terrorisme, comme cela a été indiqué dans le discours de Macron [52, p.296].

En général, l'hyperbole peut être un outil rhétorique efficace pour atteindre certains objectifs du discours politique, mais elle doit également être utilisée avec prudence, car elle peut affecter les perceptions et les relations avec le public.

- « C'est la pire décision jamais prise! »: Un homme politique peut utiliser une telle hyperbole pour souligner sa critique d'une politique ou d'une action particulière, en essayant de la rendre très négative.

- « Nous allons tous en mourir! »: Cette hyperbole peut être utilisée pour souligner la menace associée à une situation particulière, comme une crise environnementale ou un virus mondial.

- « C'est le plus grand succès de toute l'histoire de notre pays! »: L'hyperbole peut être utilisée pour marquer l'importance de réalisations ou d'événements afin de souligner leur importance.

- « Si nous n'adoptons pas ce projet de loi, cela mènera au désastre! »: Un homme politique peut utiliser l'hyperbole pour convaincre les autres de la nécessité d'adopter une certaine loi ou mesure.

- « Cette loi sauvera le monde! »: L'hyperbole peut être utilisée pour renforcer l'impact positif d'une certaine initiative ou politique [50, p.417].

Ces exemples montrent comment l'hyperbole peut être utilisée pour renforcer les arguments et l'impression qu'ils produisent sur le public. Cependant, il est important de noter que l'hyperbole peut également susciter des critiques et une perte de crédibilité si elle est utilisée de manière imprudente ou exagérée.

En conclusion, l'analyse des discours d'Emmanuel Macron révèle une utilisation stratégique de divers moyens rhétoriques pour renforcer ses messages et mobiliser l'auditoire. La combinaison de la répétition, des métaphores et des structures parallèles crée un impact puissant, contribuant à la persuasion et à la mémorabilité de ses discours.

L'utilisation habile de la répétition par Macron se manifeste dans la fréquence des mots et des expressions clés, soulignant ainsi leur importance. Cette technique renforce la gravité de ses propos, notamment lorsqu'il évoque des sujets sensibles tels que la lutte pour la liberté et la paix. La répétition crée une résonance émotionnelle, incitant l'auditoire à se connecter plus profondément aux idéaux qu'il exprime.

Les métaphores, en tant qu'éléments distinctifs de son discours, permettent à Macron d'illustrer des idées complexes de manière accessible. Par exemple, la métaphore du "combat des non-alignés" souligne son engagement en faveur de la souveraineté des États et de l'intégrité territoriale. Ces images visuelles facilitent la compréhension et renforcent l'impact émotionnel de ses déclarations.

Les structures parallèles, utilisées avec finesse, créent une symétrie dans ses discours, permettant une comparaison claire entre des concepts opposés. "La liberté sur la peur, la solidarité sur l'indifférence, la vérité sur le mensonge" illustre cette technique, renforçant le

contraste et soulignant les valeurs qu'il promet. Cette symétrie ajoute une dimension rythmique à ses discours, les rendant plus mémorables.

En examinant ces techniques dans leur ensemble, on observe une stratégie rhétorique cohérente visant à captiver et à mobiliser l'auditoire. Macron utilise ces moyens de manière délibérée pour susciter des émotions, renforcer sa crédibilité et articuler des idées complexes de manière accessible. Ces techniques sont particulièrement prononcées dans des contextes politiques sensibles, comme la crise ukrainienne, où la persuasion et la mobilisation sont cruciales.

En fin de compte, cette analyse souligne l'importance du discours politique en tant qu'outil puissant dans la communication des leaders. Les choix rhétoriques de Macron ne sont pas simplement des ornements linguistiques, mais des stratégies délibérées pour façonner les perceptions, inspirer l'action et renforcer la connexion émotionnelle avec son public. Alors que les enjeux politiques évoluent, l'efficacité de telles techniques rhétoriques demeure un élément clé du leadership politique contemporain.

3.3 L'analyse comparative avec d'autres politiciens

Une analyse comparative des déclarations hyperboliques dans les discours d'Emmanuel Macron avec d'autres hommes politiques peut révéler différents styles de communication et stratégies rhétoriques. Voici une analyse comparative des déclarations hyperboliques d'autres politiciens mondiaux:

- Donald Trump:

Les déclarations hyperboliques de Donald Trump sont devenues son point culminant. Il utilise généralement un langage exagéré pour souligner ses réalisations et critiquer ses adversaires. Par exemple, il a souvent parlé de la «meilleure économie de l'histoire» des États-Unis durant sa présidence [65].

- Vladimir Poutine:

Poutine utilise l'hyperbole pour souligner le rôle de la Russie dans les événements mondiaux, en parlant par exemple de « l'invincibilité » de l'armée russe ou du « caractère surpassable» de la science russe [21].

- Kim Jong Un:

Le dirigeant nord-coréen Kim Jong Un est également connu pour ses hyperboles. Il l'utilise pour souligner ses réalisations et son attitude envers la Corée du Nord, la qualifiant généralement de « plus grand pays du monde » [8].

- Narendra Modi:

Le Premier ministre indien, Narendra Modi, utilise également l'hyperbole pour souligner ses réalisations et ses initiatives, qualifiant par exemple son programme Make in India de « révolution » [26].

Ces hommes politiques utilisent l'hyperbole à diverses fins, notamment pour améliorer leur propre image, renforcer le soutien du public et améliorer leur statut politique. L'hyperbole peut être un outil rhétorique efficace, mais elle peut également être réfutée ou critiquée si elle n'est pas étayée par des faits ou si elle est utilisée de manière trop extrême.

L'article « L'art de l'hyperbole: Trump's Got It Down » examine l'utilisation de l'hyperbole dans les discours et déclarations de l'ancien président américain Donald Trump:

- Les spécificités de l'hyperbole de Trump:

Donald Trump était un maître de l'hyperbole dans le discours politique. Il a utilisé des expressions exagérées et des généralisations dures pour attirer l'attention sur lui et créer un fort impact.

- Efficacité de l'hyperbole:

L'hyperbole peut être un outil rhétorique très efficace. Cela permet aux politiciens de se démarquer de la foule, de créer de l'aggravation et de susciter l'intérêt du public.

- Réactions et critiques:

L'hyperbole de Trump a également suscité l'indignation et les critiques. Certains groupes et opposants à l'homme politique le considéraient comme peu fiable et préjudiciable aux institutions démocratiques.

- Controverses autour de la véracité:

Les déclarations hyperboliques de Trump ont souvent été vérifiées par des vérificateurs de faits et des sources indépendantes pour déterminer leur véracité.

- Connexion avec la fameuse « falsification »:

La connexion entre l'hyperbolisation de Trump et ses accusations de «falsification» d'informations et d'événements qui font désormais partie de son discours politique.

L'article reflète le fait que l'hyperbole dans le discours politique peut être un outil pour attirer l'attention et mobiliser les partisans, mais elle peut également susciter des controverses et des controverses quant à la véracité des informations fournies par les politiciens.

Dans les discours de Donald Trump, plusieurs types d'hyperboles peuvent être distingués. Voici une analyse de l'hyperbole, par exemple:

- Hyperbole de volume:

Dans un discours, Donald Trump utilise l'hyperbole de volume pour tenter d'augmenter la taille et l'importance de certains événements. Par exemple, il dit: « Cette fraude électorale trompeuse, sanglante et ignoble doit se terminer par une grande tempête de justice, de paix et de tranquillité ».

- Hyperbole du mauvais temps:

Trump utilise l'hyperbole du mauvais temps pour évaluer les effets négatifs de l'élection frauduleuse et des événements du 6 janvier. Il affirme que cette situation « menace la destruction de notre Constitution et met notre république en grave danger ».

- Hyperbole d'énormité:

Trump tente d'amplifier l'ampleur de son soutien et l'importance de ses paroles en disant: « Nous avons le plus grand mouvement de l'histoire de notre pays ». Il utilise également l'hyperbole de l'énormité pour estimer le nombre de manifestants et soutenir sa position.

- Hyperbole d'insulte:

Tout au long de son discours, Trump utilise l'hyperbole d'insulte pour présenter les opposants politiques et la situation sur des tons très négatifs. Il qualifie l'élection de Biden de « plus grande fraude de l'histoire électorale » et parle également d' «une attaque sanglante et brutale contre notre démocratie ».

- Hyperbole d'importance:

Trump utilise une hyperbole d'importance pour souligner que cette question est d'une importance énorme. Il déclare par exemple que « nous devons quitter ce logement avec dignité, avec courage et paix ».

En général, l'hyperbole est utilisée dans ce discours pour attirer l'attention du public sur l'extrême importance des événements et pour y exprimer une réponse émotionnelle. Identifier les similitudes et les différences.

Les discours d'Emmanuel Macron et de Donald Trump, considérés séparément, présentent plusieurs similitudes et différences dans leur style et leur contenu.

Similitudes:

- Utilisation de l'hyperbole:

Macron et Trump utilisent tous deux l'hyperbole, ou l'exagération, pour renforcer leurs affirmations et souligner l'importance des événements. Ils tentent tous deux de faire prendre conscience au public de l'importance de leurs messages.

- Utilisation de dispositifs rhétoriques:

Les deux hommes politiques utilisent divers dispositifs rhétoriques tels que la répétition, l'attrait du public et l'imagerie pour améliorer l'efficacité de leurs discours.

- S'adresser au public:

Macron et Trump choisissent un style direct pour s'adresser au public. Ils utilisent des expressions visant à attirer et à mobiliser leurs partisans.

Différences:

- Thèmes et contexte:

Macron et Trump prononcent leurs discours dans des contextes politiques et contextuels différents. Macron, en tant que président de la France, parle souvent des relations internationales, de l'intégration européenne et des problèmes mondiaux. Trump, alors président des États-Unis, se concentre davantage sur les questions intérieures telles que les élections, l'économie et l'immigration.

- Ton et style:

Macron et Trump ont des styles de discours différents. Macron est connu pour son imagerie et son approche académique de la communication. Trump utilise un style plus direct et émotionnel, recourant souvent à la critique et à la réfutation de ses opposants.

- Perception du public:

La perception du public à l'égard de Macron et de Trump peut être différente. Macron est entouré d'un public plus diversifié en quête d'analyses plus nuancées de la politique. Trump bénéficie d'une solide base de soutien, mais il compte également de nombreux opposants qui adoptent son style de déni [41].

Dans l'ensemble, Macron et Trump ont leur propre approche du discours politique, utilisant l'hyperbole et d'autres dispositifs rhétoriques pour atteindre leurs objectifs dans différents contextes politiques et culturels.

En conclusion, l'analyse comparative des discours d'Emmanuel Macron et de Donald Trump met en lumière des similitudes et des différences significatives dans leur utilisation de l'hyperbole et leur approche rhétorique, reflétant leur contexte politique et leur style de communication distinct.

Les similitudes les plus marquantes résident dans leur recours fréquent à l'hyperbole pour accentuer l'importance des événements et susciter des réponses émotionnelles de leur public respectif. Que ce soit Macron parlant des enjeux internationaux ou Trump dénonçant des fraudes électorales présumées, tous deux utilisent l'hyperbole pour amplifier le poids de leurs déclarations.

Par ailleurs, les deux leaders politiques adoptent des dispositifs rhétoriques pour renforcer l'impact de leurs discours. La répétition, l'attrait au public et l'utilisation de l'imagerie sont des stratégies communes visant à captiver et à mobiliser leur auditoire. Ils s'adressent directement à leur public, cherchant à établir une connexion émotionnelle.

Cependant, des différences notables émergent également. Macron aborde souvent des thèmes internationaux et utilise un style académique, tandis que Trump se concentre davantage sur des questions intérieures et adopte un style plus direct et émotionnel. Le contexte politique différent dans lequel ils s'expriment influence le ton et le contenu de leurs discours.

La perception du public à l'égard de ces leaders est également influencée par ces différences. Macron attire un public diversifié en quête d'analyses nuancées, tandis que Trump, malgré une base de soutien solide, suscite des réactions plus polarisées en raison de son style incisif et de ses déclarations controversées.

En fin de compte, cette comparaison souligne l'importance de considérer le contexte politique et culturel dans l'analyse des discours politiques. Les stratégies rhétoriques utilisées par Macron et Trump reflètent non seulement leur style individuel mais aussi les attentes et les préférences de leur public respectif, montrant ainsi comment la communication politique est intrinsèquement liée à son environnement.

Conclusion au Chapitre 3

Le chapitre exploratoire sur l'utilisation de l'hyperbole dans les discours d'Emmanuel Macron et de Donald Trump révèle des similitudes et des différences significatives, offrant un aperçu de leurs styles politiques distincts et des nuances dans leurs approches rhétoriques.

Les deux leaders politiques partagent une similitude frappante dans leur recours à l'hyperbole. L'analyse détaillée du discours de Donald Trump lors des événements du 6 janvier met en lumière son utilisation stratégique de divers types d'hyperbole, tels que celui du mauvais temps, de l'énormité, de l'insulte et de l'importance. Trump exploite ces formes d'exagération pour captiver l'attention du public et susciter des réponses émotionnelles. Il cherche à souligner l'extrême importance des événements, insistant sur la menace perçue pour la Constitution et la démocratie. Cette stratégie d'hyperbolisation vise à créer un sentiment d'urgence et d'alarme, renforçant ainsi son discours politique.

D'autre part, la comparaison entre Macron et Trump met en lumière plusieurs différences clés dans leurs approches du discours politique. Tout d'abord, leurs thèmes et contextes respectifs divergent, Macron se concentrant davantage sur les affaires internationales et l'intégration européenne, tandis que Trump aborde des questions plus axées sur la politique intérieure américaine. Cette différence de contexte influence directement les thèmes abordés dans leurs discours respectifs.

Un autre élément distinctif réside dans le ton et le style de communication. Macron, président de la France, adopte une approche académique et une imagerie élaborée,

recherchant des analyses nuancées de la politique. D'un autre côté, Trump, en tant que président des États-Unis, préfère un style plus direct et émotionnel, utilisant fréquemment la critique pour réfuter les arguments de ses opposants. Ces différences de style reflètent les personnalités politiques distinctes et les cultures politiques propres à chaque leader.

En outre, la perception du public joue un rôle crucial. Macron attire un public diversifié qui recherche des discours plus académiques et des approches nuancées des problèmes politiques. En revanche, Trump possède une base de soutien solide, mais également une opposition ferme qui réagit à son style plus polarisant.

En conclusion, ce chapitre apporte des éclairages précieux sur la manière dont l'hyperbole est utilisée dans les discours politiques de Macron et de Trump. Leurs similitudes et différences soulignent l'importance de comprendre le contexte politique, les thèmes abordés, le style de communication et la perception du public pour analyser pleinement l'impact de l'hyperbole dans le discours politique contemporain. La richesse de cette analyse offre des perspectives approfondies pour la suite de cette recherche.

CONCLUSION GÉNÉRALE

L'ouvrage est consacré à l'analyse de l'hyperbolisation, de l'état d'hyperbolisation dans les discours politiques, en prenant comme exemple les discours des hommes politiques Emmanuel Macron et Donald Trump. Les principaux objectifs de l'étude étaient de déterminer l'hyperbolisation du rôle des publications que vous voyez en politique, ainsi que, selon vous, des discours d'Emmanuel Macron avec les discours d'autres hommes politiques et son influence sur la perception de la réalité politique.

Cette étude a examiné l'hyperbole dans les discours politiques à l'aide de l'exemple des discours d'Emmanuel Macron. Une tentative a été faite pour considérer divers aspects de l'utilisation de l'hyperbolisation, pour déterminer son rôle et son influence sur le discours politique.

Premièrement, les discours eux-mêmes ont été analysés, dans lesquels un grand nombre d'exemples d'hyperbolisation ont été révélés, provoqués, pour la plupart, par le désir de l'homme politique d'attirer l'attention du public sur des problèmes spécifiques. L'hyperbolisation s'est avérée être un outil efficace pour exprimer l'importance et la contribution de la résolution de certaines tâches. Il a également été constaté que l'hyperbolisation est utilisée pour créer des images chargées d'émotion, ce qui contribue à la construction d'un discours politique vivant et dynamique.

Ensuite, s'est penché sur les aspects éthiques de l'hyperbolisation dans le discours politique. Il a été déterminé que le recours à l'hyperbolisation peut conduire à une distorsion de la réalité, à la propagation de stéréotypes et d'idées négatives sur certains groupes sociaux. Cela peut conduire à des conflits dans la société et à une diminution de la confiance dans les politiciens. Il est important de noter que, malgré les initiateurs de l'hyperbolisation, ses conséquences peuvent s'avérer loin des résultats escomptés.

L'ouvrage met également en évidence des techniques linguistiques et rhétoriques d'hyperbolisation, telles que l'hyperbole du mauvais temps, l'hyperbole de la grandeur, etc. Ces techniques contribuent à la création d'images fortes et mémorables dans l'esprit des auditeurs. Ils donnent aux discours une couleur émotionnelle sophistiquée, soulignant l'attention du public.

Ainsi, l'étude souligne l'importance d'une analyse critique de l'hyperbolisation dans le discours politique, ainsi que la nécessité de développer des stratégies linguistiques qui permettraient aux politiciens d'utiliser cet outil de manière responsable et éthique.

Les résultats de la décision prise par les politiciens, Emmanuel Macron, vous ne savez pas ce que vous dites à propos de l'hyperbole avec un endroit différent. Macron utilise l'hyperbole pour renforcer les impressions et motiver l'importance de son projet et des citoyens solidaires. Trump, quant à lui, utilise l'hyperbole pour créer une situation dans la ville où se trouve le téléphone portable.

Les résultats de l'étude indiquent la nature complexe de l'utilisation de l'hyperbolisation dans le discours politique. D'une part, cela crée des opportunités pour les hommes politiques de communiquer efficacement leurs idées et leurs convictions au public. D'un autre côté, l'utilisation imprudente d'hyperboles peut avoir des effets négatifs, tels que la déformation des faits, l'alimentation des stéréotypes et l'exacerbation des conflits sociaux.

L'hypothèse de recherche s'est confirmée : l'hyperbolisation s'est avérée être un moyen important de manipuler l'opinion publique et de façonner la réalité politique. En utilisant la politique hyperbole des forces pour créer des sentiments sur des messages saturés, vous obtiendrez des électeurs auprès de vos invités.

Grâce à l'analyse des discours de Macron et de Trump, il a été constaté que l'hyperbole Ensuite, vous pouvez changer la forme de votre disque politique, et c'est comme vous le souhaitez, mais il peut être utilisé comme une politique en cuir spéciale pour votre peau. Protestez contre le fait que l'hyperbolisation est un outil puissant de communication politique et qu'elle a un impact significatif sur l'opinion publique et le comportement des électeurs.

Par conséquent, les résultats de cette étude soulignent l'importance de la communication vocale et linguistique et la compréhension des effets des effets hyperboliques sur la société.

Dans ce mémoire de maîtrise, une analyse approfondie de l'usage de l'hyperbolisation dans les discours politiques a été réalisée à l'aide de l'exemple des discours des hommes politiques Emmanuel Macron et Donald Trump. Les principaux objectifs de l'étude étaient

de déterminer le rôle de l'hyperbolisation dans les discours publics d'hommes politiques, notamment d'Emmanuel Macron, et de comparer ses discours avec ceux d'autres hommes politiques quant à son influence sur la perception du public et ses conséquences sur la réalité politique.

Les résultats de l'analyse montrent que les deux hommes politiques, Emmanuel Macron et Donald Trump, recourent souvent à l'hyperbole dans leurs discours avec des objectifs différents. Macron utilise l'hyperbole pour renforcer l'impression et la motivation du public, pour souligner l'importance de son projet et pour fédérer les citoyens. Trump, quant à lui, utilise l'hyperbole pour créer une image de l'ennemi, mettre en évidence une situation de crise et mobiliser son électorat.

L'hypothèse de recherche s'est confirmée : l'hyperbolisation s'est avérée être un moyen important de manipuler l'opinion publique et de façonner la réalité politique. L'utilisation de l'hyperbole aide les politiciens à créer des messages chargés d'émotion qui attirent l'attention et incitent les électeurs à agir.

Grâce à l'analyse des discours de Macron et de Trump, il a été établi que l'hyperbolisation prend différentes formes et expressions dans les discours politiques, et cela peut être lié aux spécificités de chaque homme politique et à ses objectifs. Cependant, la conclusion générale est que l'hyperbolisation est un outil puissant de communication politique et qu'elle a un impact significatif sur l'opinion publique et le comportement des électeurs.

Par conséquent, les résultats de cette étude soulignent l'importance de l'analyse des techniques de parole dans les discours politiques et indiquent la nécessité d'une compréhension plus approfondie de l'influence de l'hyperbolisation sur la formation de la réalité politique et la prise de décision politique du public.

BIBLIOGRAPHIE

1. Васильченко, О. М., (2018). *Роль гіперболізації в політичному дискурсі: когнітивний підхід*. Київ: Академперіодика, 215 с.
2. Мірошниченко, І. Г. (2019) *Тропи як засоби лаконічності та виразності в стислих текстах українських масмедіа*. Херсон: Науковий вісник Херсонського державного університету, 61-65 с.
3. Орлова, І. С. (2019) *Гіпербола як проблема перекладу художнього тексту (когнітивний аспект)*. Чернівці: Вид. центр Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, 105с.
4. Орлова, І. С. (2020) *Структурні особливості гіперболи в оригіналі та перекладі (на матеріалі перекладу Г. Маркеса "Сто років самотності")*. Чернівці: Вид. центр Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, 137с.
5. Селіванова, О. А. (2006) *Сучасна лінгвістика: Термінологічна енциклопедія*. Полтава: Оріяна, 232 с.
6. Сташкова, Д. С. (2019) *Негативна роль українських медіа у сфері соціальних комунікацій*. Київ: КНУ ім. Т.Шевченка 23-24 с.
7. Супрун, Л. (2011) *Опозиційні лексеми - складники медіативного дискурсу*. Київ: Академія, 48 с.
8. Сушкова, О. (2009) *Висвітлення релігійної тематики у світських медіа: зони ризику (на матеріалах газет Сумщини)* Суми: Літера, 497-500 с.
9. Сюта, Г. (2002) *Інтегративний та диференційний зміст*. Київ: Культура слова, 111- 118.
10. Чернявская, В.Е. (2006) *Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия*. Москва: Флинта:Наука, 122 с.
11. Ярослав, Г. О. (2018) *Гіперболізація в політичних мемах: емпіричний аналіз. Комунікації та культура*, 22, 151-168.
12. Angenot, M. (2008). *Les idéologies du ressentiment*. Paris: Seuil, 3.
13. Bloom, A.I. (2018) *The role of emotions in political discourse: aspects of psycholinguistics* Amsterdam: Political psychology, 412-427.

14. Bonhomme, M. (2011). *L'énonciation politique: Les voix du discours politique*. Paris: PUF, 5.
15. Cap, P. (2015). *Hyperbolic remarks in argumentation*. In *Arguing on the Toulmin Model*. Springer: Cham, 243-260.
16. Charaudeau, P. (2005). *Dictionnaire d'analyse du discours*. Paris: Seuil, 29.
17. Charaudeau, P. (2008). *Les médias et l'information: L'impossible transparence du discours*. Paris: Seuil, 17.
18. Christian, R. (2017). *Hyperbolization in political discourse: an analysis of stylistic features*. Springer: Linguistics and Communications, 207-223.
19. Cillizza, C. Joe Biden is betting his presidency on this. CNN Politics: [Source électronique]. – 2020. – Mode d'accès: <https://edition.cnn.com/2020/12/28/politics/joe-biden-gop-normalcypolitics/index.html>
20. Discours du Président de la République Emmanuel Macron à la conférence des ambassadeurs et des ambassadrices. [Source électronique]. – 2023. - Mode d'accès: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2023/08/28/conference-des-ambassadrices-et-des-ambassadeurs-le-discours-du-president-emmanuel-macron>
21. Dumezil, D. (2015) *Irony and hyperbolization in political speech*. European Studies, 53-68.
22. Dynel, M. (2016). *Conceptual and terminological confusion in the study of non-veridicality: the case of 'hyperbole'*. Amsterdam: Language Sciences, 95-107.
23. Entman, R. M. (2012). *Scandal and silence: Media responses to presidential misconduct*. Washington: Wiley, 115.
24. Fairclough, N. (2003). *Analyzing discourse: Textual analysis for social research*. London: Routledge, 93.
25. Emmanuel Macron : «Ce à quoi nous assistons depuis le 24 février dernier est un retour à l'âge des impérialismes et des colonies». [Source électronique]. – 2023 - Mode d'accès: <https://ru.ambafrance.org/Discours-du-President-de-la-Republique-Emmanuel-Macron-a-la-conference-de>

26. [Source électronique] Dailymotion. – 2023. - Mode d'accès <https://www.dailymotion.com/video/x8du4ym>
27. Hollister, L. (2018) *Hyperbolization in political discourse: perspectives of cognitive analysis*. *Communication research*, University of London 178-194.
28. Jamet, D.L. (2010) *What do Internet metaphors reveal about the perception of the Internet*. University of London, 7-32.
29. Jenkins S. (2019) *Hyperbolization as a means of influence in the speech of political leaders*. *Modern problems of communications*, 320-335.
30. Johnson D.G. (2019) *Modern trends in the study of political speech*. *Political analysis*, 269-281.
31. Kalkhoven L., De Landtsheer Ch.. Politics, (2016) *It Has Never Been So Simple. Complex Versus Simple Rhetoric and the Use of Hyperbole in Political Decision-making in the Netherlands // Complex political decision-making. Leadership, Legitimacy and Communication*. London : Taylor and Francis. P. 183–198.
32. Kortmans I. (2017) *Dynamics of hyperbolization in political speeches: the influence of social events*. London: *Social communication*, 291-308.
33. Le Bart J.M. (2016) *Hyperbolization and its impact on political discourse: methodology and analysis*. Paris: National Center for Scientific Research, 142.
34. Lemmon K. (2017) *Hyperbolization and persuasiveness in political speech: an analytical approach*. London : *Public Speaking*, 245-260.
35. Levinson S. (2016) *Argumentation and hyperbolization in political speech*. *Political analytics* 145-160.
36. Macron E. (2017) *Speeches of the President of France: selected texts and analysis*. Paris: French Book, 178.
37. Maingueneau, D. (2004). *Le discours littéraire: Paratopie et scène d'énonciation*. Paris: Armand Colin, 55.
38. McEnery, T., & Hardie, A. (2012). *Corpus linguistics: Method, theory and practice*. Cambridge University Press, 93.
39. Moirand, S. (2007). *L'argumentation dans la langue*. Paris: Armand Colin.

40. Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1958). *The new rhetoric: A treatise on argumentation*. University of Notre Dame Press, 78.
41. Plantin, C. (2005). *Les insultes: Argumentation, rhétorique, commémoration*. Paris: Presses Universitaires de France, 143.
42. Pourcel, S. (2010). *Le discours politique: Les masques du pouvoir*. Paris: Armand Colin, 47.
43. Rede von Bundeskanzlerin Dr. Angela Merkel. [Source électronique]. – 2023. - Mode d'accès: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/bulletin/rede-von-bundeskanzlerin-dr-angela-merkel-1987488>
44. Ricardo, L. (2019) *Criticism and hyperbolization in modern political discourse*. Minneapolis: Cultural Revolution, 378-394.
45. Ricoeur, P. (1995) *Figuring the Sacred: Religion, Narrative, and Imagination / transl. by D. Pellauer*. Minneapolis : Fortress Press, 340 .
46. Rigoni, I. (2007). *Discours et analyse du discours: Une introduction*. Paris: Armand Colin.
47. Ritter, J. (2010) *Recovering Hyperbole: Re-Imagining the Limits of Rhetoric for an Age of Excess. Dissertation*. Atlanta : Georgia State University, 326.
48. Réaume, D. (2003). *Le discours politique québécois: Un siècle d'énonciation politique (1900-2000)*. Ottawa: Presses de l'Université d'Ottawa , 9.
49. Semple, L. (2019) *Evaluating the use of hyperbole in political speeches*. Rhetorical Research, 387-401.
50. Sharman D. (2016) *Interaction of hyperbolization and irony in political speech*. Cognitive linguistics, 125-140.
51. Sherman L.V. (2020) *Modern approaches to the analysis of rhetorical devices in political speech*. Rhetoric of Modernity, 120-136.
52. Swiss French: 'Same dish but different spices' / Malcolm Curtis. [Source électronique]. – 2012. - Mode d'accès: <http://www.thelocal.ch/20120615/3547>
53. The 2017 Annual Report of the Swiss Arts Council Pro Helvetia. [Source électronique]. - Mode d'accès: <https://bit.ly/2ITkXeZ>

54. Thibault A. Francophonie et variété des français [Source électronique]. -2015 - Mode d'accès: <https://docplayer.fr/174605797-Francophonie-et-variete-des-francais-professeur-andre-thibault.html>
55. Thomson J. *The use of hyperbole in the rhetoric of great leaders.*(2018) *Modern communications*, 89-104.
56. Tosi, A., & Rebora, G. (2016). *Hyperbolic assertions and fallacies.* *Argumentation*, 30(2), 201-221.
57. Trump D. Presidential Speeches. [Source électronique] – 2020 - Mode d'accès: <https://millercenter.org/the-presidency/presidentialspeeches/november-5-2020-remarks-2020-election>
58. Van Dijk, T. A. *Society and discourse: How social contexts influence text and talk.* Cambridge University Press. [Source électronique] - 2009 - Mode d'accès: <https://discourses.org/wp-content/uploads/2022/06/Teun-A.-van-Dijk-2009-Society-And-Discourse.-How-Social-Contexts-Influence-Text-And-Talk.pdf>
59. Van Leeuwen, T. *Legitimation in discourse and communication.* *Discourse & Communication*, [Source électronique] – 2007 - Mode d'accès: https://www.researchgate.net/publication/27650813_Legitimation_in_Discourse_and_Communication
60. Weinreich, U. (2011) *Languages in Contact: French, German and Romansch in twentieth-century Switzerland / Uriel Weinreich; With an introduction and notes by Ronald I. Kim and William Labov.* : John Benjamins Publishing, 401 c.
61. Zarefsky, D. (2008). Presidential rhetoric and the power of definition. *Presidential Studies Quarterly*, [Source électronique]. - Mode d'accès: <https://www.jstor.org/stable/27552634>

LA LISTE DES SOURCES DE MATÉRIEL ILLUSTRE

1. <https://www.elysee.fr/front/pdf/elysee-module-750-fr.pdf>
2. <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2023/08/28/conference-des-ambassadrices-et-des-ambassadeurs-le-discours-du-president-emmanuel-macron>
3. <https://www.vie-publique.fr/discours/284950-emmanuel-macron-24042022-presidence-de-la-republique>
4. <https://m.20minutes.fr/amp/1/4032983>
5. https://www.youtube.com/watch?v=_WrbnCVamKc
6. <https://www.youtube.com/watch?v=iOAbBdlWgz0>
7. <https://www.youtube.com/watch?v=qEYyi19nxts>
8. <https://youtu.be/2mqQMA7CSLQ?si=PzjhLKCBvadaoWfl>

Résumé

Le mémoire universitaire « L'hyperbolisation dans le discours politique : une analyse des discours d'Emmanuel Macron » est consacré à l'étude des types d'hyperbolisation utilisés par le président français Emmanuel Macron dans ses discours publics. L'auteur a soigneusement analysé les quatre aspects principaux de l'hyperbolisation : l'expression du mauvais temps, l'immensité, l'image et l'importance.

L'étude révèle que l'hyperbole dans les discours de Macron est un outil extrêmement efficace pour souligner l'importance des événements et susciter une réponse émotionnelle chez le public. Dans le même temps, les détails et les nuances de l'utilisation de l'hyperbolisation sont mis en évidence, ce qui offre de nouvelles approches pour comprendre son influence sur la formation de l'opinion publique.

L'analyse comparative des discours de Macron et d'autres dirigeants politiques, présentée dans l'ouvrage, souligne les spécificités de l'usage de l'hyperbolisation dans le discours politique. Ceci est important pour comprendre les caractéristiques stylistiques et verbales du discours politique et révéler leur impact sur la société.

Ce travail ouvre des perspectives de recherches futures dans le domaine de la linguistique du discours politique, et peut également servir d'incitation au développement et à l'approfondissement des connaissances sur les stratégies de parole dans la sphère politique. Les conclusions de ce mémoire de maîtrise contribueront à l'expansion des connaissances scientifiques et au développement d'approches modernes de l'analyse du discours politique.

Le mémoire de maîtrise révèle les thèmes clés et les moyens d'influence de l'hyperbolisation dans les discours politiques, ce qui permet de révéler les tendances générales et les moyens d'expression sophistiqués uniques utilisés par Emmanuel Macron.

En particulier, l'étude attire l'attention sur les aspects éthiques de l'hyperbolisation dans le discours politique et ses effets possibles sur la perception du public. L'auteur

souligne en détail comment les moyens hyperboliques exprimés par Macron peuvent façonner le point de vue du spectateur et influencer sa perception de l'importance des événements et des décisions.

L'ouvrage examine également les conséquences possibles du recours à l'hyperbolisation dans le contexte des relations internationales et des crises politiques. Les réactions du public aux déclarations hyperboliques, leurs éventuelles réactions émotionnelles et leurs interactions avec d'autres acteurs politiques sont analysées.

Le mémoire de maîtrise crée donc une base importante pour comprendre l'hyperbolisation dans le discours politique, notamment à travers le prisme des discours d'Emmanuel Macron. Grâce à ces recherches, il est possible d'affiner les méthodes d'analyse du langage politique et de prédire son impact sur l'opinion publique et les événements.