

Міністерство освіти і науки України  
Київський національний лінгвістичний університет  
Кафедра германської та фіно-угорської філології

Курсова робота  
на тему: Іменник у заголовках наукових статей з філологічних дисциплін (на матеріалі англійської і української мов)

студентки групи Па 17-21  
факультету германської філології і перекладу  
денної форми здобуття освіти  
спеціальності 035 Філологія  
спеціалізації 035.041 Германські мови та літератури  
(переклад включно), перша – англійська  
освітньо-професійної програми Англійська мова і  
друга іноземна мова: усний і письмовий переклад  
Гензіцької Катерини Дмитрівни

Науковий керівник:  
кандидат психологічних наук, доцент  
Коломієць В. О.

Національна шкала \_\_\_\_\_  
Кількість балів \_\_\_\_\_  
Оцінка ECTS \_\_\_\_\_

Київ 2024

Ministry of Education and Science of Ukraine  
Kyiv National Linguistic University  
Germanic and Finno-Ugrian Philology Department

Term Paper

Nouns in English and Ukrainian research article titles in philology

**KATERYNA HENZITSKA**

Group Pa 17-21

Germanic Philology and Translation Faculty

Research Adviser

Assoc. Prof.

**VALENTYNA KOLOMIETS**

PhD (Psychology)

Kyiv 2024

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІМЕННИКА В ЗАГОЛОВКАХ НАУКОВИХ СТАТЕЙ.....	6
1.1. Іменник у граматичних системах англійської та української мов.....	6
1.2. Синтаксичні функції іменника.....	9
1.3. Морфологічна організація, зміст і функції заголовків статей.....	10
Висновки до Розділу 1.....	12
РОЗДІЛ 2. ФУНКЦІОНУВАННЯ ІМЕННИКІВ У ЗАГОЛОВКАХ НАУКОВИХ СТАТЕЙ З ФІЛОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН.....	14
2.1. Іменники у англійськомовних заголовках наукових статей з філологічних дисциплін.....	14
2.2. Іменники в українськомовних заголовках наукових статей з філологічних дисциплін.....	16
Висновки до Розділу 2.....	18
ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ.....	19
SUMMARY.....	20
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	21
СПИСОК ІЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРІАЛУ.....	24
ДОДАТОК А («Англійськомовні заголовки з філологічних журналів».....	25
ДОДАТОК Б («Українськомовні заголовки з філологічних журналів».....	30

## ВСТУП

**Актуальність дослідження.** З моменту народження наукової думки і розвитку академічного дискурсу заголовки наукових статей відіграли ключову роль у представленні та сприйнятті інформації в науковому світі. Вони є першим контактним пунктом для читачів, визначаючи, чи варто їм прочитати статтю, і ставлячи завдання перед авторами – зацікавити, інформувати, чи може навіть провести до подальшого наукового обговорення.

Заголовки статей, зокрема використання іменників у них, впливають на сприйняття та розповсюдження наукових відкриттів. Вони можуть бути важливим інструментом для структурування та комунікації наукової інформації. Але як використовуються іменники в заголовках наукових статей? Як це відрізняється в залежності від дисципліни та мови публікації? Ці питання стають ключовими у контексті дослідження функціонування іменників у заголовках наукових статей.

Вибір теми розкриє особливості мовленнєвого оформлення наукових публікацій та допоможе визначити, наскільки іменники впливають на сприйняття інформації в науковому середовищі. Аналіз функціонування іменників у заголовках наукових статей стане важливим внеском у розвиток лінгвістики та наукової комунікації. Він також може бути корисним для авторів наукових статей, допомагаючи їм краще структурувати та презентувати свої дослідження.

**Об'єкт дослідження** – заголовки наукових статей з філологічних дисциплін.

**Предмет дослідження** – функціонування іменників у заголовках статей з філологічних дисциплін.

**Метою** цієї курсової роботи є зіставний аналіз функціонування іменників у англійських і українських заголовках наукових статей з філологічних дисциплін.

Мета дослідження передбачає розв'язання наступних завдань:

- Розглянути іменник у граматичних системах англійської та української мов;
- Визначити синтаксичні функції іменника;
- Дослідити морфологічну організацію, зміст і функції заголовків наукових статей;
- Проаналізувати функціонування іменників у англомовних заголовках наукових статей з філології;
- Проаналізувати функціонування іменників в українськомовних заголовках наукових статей з філології.

**Матеріалом** дослідження слугували 160 (80 українських та 80 англійських) заголовків наукових статей філологічних дисциплін таких журналів як «Актуальні проблеми української лінгвістики: теорія і практика» (1), «Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка» (2), «Записки з українського мовознавства» (3), «Лінгвістичні дослідження» (4), «Journal of Phonetics» (5), «Language in Society» (6), «Morphology» (7), «Syntax» (8).

Також ми обрали наступні методи для нашої роботи:

- 1) загальнонаукові методи: аналіз, синтез, порівняння, узагальнення;
- 2) методи лінгвістичного аналізу: контекстуальний аналіз, аналіз дискурсу та мультимодальний аналіз.

**Практична цінність** нашої роботи полягає в тому, що її матеріали та висновки можуть бути застосовані в практиці викладання профільних курсів. Дане дослідження може бути застосоване у викладанні таких дисциплін як англійська граматики, зіставна граматики, лінгвістики, лексикологія.

## РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІМЕННИКА В ЗАГОЛОВКАХ НАУКОВИХ СТАТЕЙ

### 1.1. Іменник у граматичних системах англійської та української мов

Іменник є однією з ключових частин мови, яка використовується для іменування осіб, предметів, явищ, дій та інших концепцій (Загнітко, 2012: 27). За О. Горпинич (Горпинич, 2004: 41), іменник є ключовою складовою української мови та відіграє важливу роль у створенні речень та вираженні мовних концепцій. Іменники можуть мати різні морфологічні форми та відмінюватися за категоріями, числами, відмінками та родами (Горпинич, 2004: 43).

Словники англійської мови надають такі визначення іменника:

1. Слово, що стосується осіб, місць, речей, подій, речовини або якості (Cambridge Dictionary, 2024).
2. Термін, який вказує на назву (наприклад, людини, тварини, речі, якості, ідеї або дії) і зазвичай вживається в реченні як підмет або предикат (Merriam-Webster Dictionary, 2024).
3. Слово, яке вказує на особу, місце, річ, подію, речовину чи якість (Oxford Learner's Dictionary, 2024).

У словниках української мови, іменник описується так:

- частина мови, яка вказує на назви істоти, предмети, явища тощо, і служить для найменування об'єктів дійсності (Академічний тлумачний словник української мови, 1970-1980);
- частина мови, що позначає предмети, істоти, явища тощо, і використовується для іменування об'єктів дійсності (Словник української мови, 1973);

Таким чином, можна дійти висновку, визначення іменника у словниках англійської та української мов збігається, тому можемо сформулювати наступне власне визначення: іменник – це лексична одиниця, яка служить для

позначення імені або назви людей, місць, речей, ідей, явищ та інших концепцій.

Дослідження поняття іменника в сучасній лінгвістиці також включає аналіз морфологічних та синтаксичних особливостей цієї лексичної одиниці. Наприклад, вивчаються питання щодо утворення форм іменників за допомогою суфіксів, префіксів, відмінювання за числами, відмінками, родами та іншими морфологічними особливостями.

Зокрема, іменники української та англійської мов можуть відмінюватися за числами, відмінками, родами, іншими граматичними категоріями, залежно від мови. Це надає їм граматичну функцію, допомагаючи встановлювати взаємини між іменниками та іншими частинами мови у реченнях (Загнітко, 2012: 77).

В українській мові іменники мають граматичний рід і поділяються на три розряди (Загнітко, 2012: 78): чоловічий, жіночий і середній. Ця характеристика впливає на утворення прикметників, займенників і узгодження дієслів. Навпаки, в англійській мові відсутній граматичний рід, що спрощує певні лінгвістичні аспекти наукового письма. Однак в англійській мові є гендерно-специфічні займенники, які слід враховувати, коли йдеться про окремих осіб (Baker, 2003: 95).

У підсумку, функції іменника в українській та англійській мовах включають називну, номінативну та граматичну ролі (Baker, 2003; Загнітко, 2012). Ці функції допомагають утворювати різноманітні конструкції та забезпечують ясність та точність виразу у мовленні. Розуміння цих функцій важливе для подальшого аналізу функціонування іменників у заголовках наукових статей з філологічних та технічних дисциплін.

Існує два основних типи іменників: власні і загальні іменники. Власні іменники (власні назви) – це назви конкретних людей, місць, днів, місяців тощо (Загнітко, 2012: 78). У більшості випадків вони позначають однозначні референти, що дає можливість уникнути використання будь-яких граматичних ознак, на відміну від загальних іменників. Крім того, оскільки вони унікальні,

вони не є двозначними, тому їхня граматична категорія лексично визначена (Коваленко, 2010: 67). Власні іменники (власні назви) можуть бути розширені для використання як загальні іменники, у цьому випадку вони супроводжуються визначником, як загальні іменники. Специфічні граматичні особливості власних іменників є не в усіх мовах. Є мови, де власні іменники мають ті самі синтаксичні властивості, що й загальні іменники, але різні семантичні властивості (Шевченко, 2004: 76).

Загальні іменники мають родове значення. Вони можуть позначати один конкретний елемент, кілька елементів, цілу сукупність, речовину або якість. Щоб розрізнити різні вживання, маркери можна знайти у самому іменнику (наприклад, визначальні слова, «маркери») (Загнітко, 2012: 81). Ці маркери та позиція іменника в реченні також визначають форму категорії іменника. Кожне слово, яке має ці «маркери», буде вважатись іменником, незалежно від того, стосується воно предмета, особи чи чогось іншого, чи ні.

Форма іменників (особливо загальних іменників) є специфічною у кожній мові, оскільки спосіб позначення іменників значно відрізняється від однієї мови до іншої. Наприклад, в англійській мові іменники можуть означати число, їм передують визначні слова (маркери) і прикметники (Crystal, 1978: 118). Існує інша форма для позначення злічуваних та незлічуваних іменників. Злічувані іменники використовуються для позначення елементів, які можна позначити як окремі одиниці (наприклад, «a book», «two books», «ten books»). Незлічувані іменники не можуть бути пораховані та вживані у множині (наприклад, «information», «some information», але не «two informations» (Шевченко, 2004: 78).

Злічувані іменники також поділяються за числом, на однину та множину. Розрізнення зазвичай вказується різницею між формами однини та множини (*cat/cats*, *example/examples*, *notion/notions*) (Crystal, 1978: 118).



## 1.2. Синтаксичні функції іменника

Іменник є однією з найважливіших частин мови, яка виконує численні функції в українській та англійській мовах. У цьому підрозділі ми розглянемо синтаксичні функції іменника.

Крім називної функції, іменники можуть номінативну функцію, а також займати позицію підмета, додатка, іменної частини присудка, неузгодженого означення та обставини (Яхонтова, 2005: 53). Іменники можуть вказувати на конкретні особи або предмети серед багатьох, розмежовуючи їх від інших. Ця функція надає мовленню точність та узгодженість, допомагаючи визначати, про який саме об'єкт йдеться.

Загалом, синтаксичні функції іменників у більшості випадків подібні в обох мовах (і в українській, і в англійській). У випадку, коли іменники виступають у реченні як підмет (subject), вони стають центральними частинами пропозицій, вказуючи на дію чи стан, які пов'язані з ними (Загнітко, 2012: 70). Ця функція іменника є важливою для структури речень та побудови мовлення.

У випадку, коли іменник виступає у реченні додатком (object), він виконує функцію додаткової інформації, тобто вказує (або називає) предмет, на який спрямована дія. У такий спосіб він стає іменником із конкретним предметним значенням (Загнітко, 2012: 73).

У випадку, коли іменник виступає у реченні іменною частиною присудка (в українській мові), то він виконує функцію передачі основного лексичного значення (яке може передаватись іменником, прикметником, дієприкметником, числівником, займенником та прислівником) присудка (Загнітко, 2012: 75).

У випадку, коли іменник виступає у реченні неузгодженим означенням, він виконує функцію додаткової інформації про підмет, і ніколи не змінюється (не узгоджується за часом, відмінком і родом). Неузгоджене означення окрім

іменника може також виділятися особовими займенниками, прислівниками, інфінітивами та іншими сполученнями слів (Курило, 2016: 106).

У випадку, коли іменник у реченні виступає обставиною, він вказує на місце, час, причину або умову дії, при цьому узгоджуючись з іншими членами речення.

Ці функції пояснюють, у який спосіб іменник функціонує у реченні синтаксично, і яким чином відіграє ключову роль у вираженні значення (у обох мовах). Хоча в українській мові є основна різниця характеристики іменника – відмінювання (зокрема, кількість відмінків) – основною функцією все ж можемо назвати синтаксичну функцію іменника, за подібністю до англійської мови.

### **1.3. Морфологічна організація, зміст і функції заголовків наукових статей**

Заголовок статті грає ключову роль у будь-якому виданні, зокрема, академічному (науковому). Він має на меті не лише відобразити суть змісту статті, а й зацікавити потенційного читача, а також полегшити пошук наукової інформації через пошукові системи (тобто мати певне ключове слово) (Лісовий, 2000: 73).

У цьому підрозділі ми розглянемо особливості морфологічної організації, змісту та основні функції заголовків наукових статей. Ця теоретична база зможе дати нам розуміння стандартів побудови заголовків статей, а також надати нам важливу інформацію для подальшого аналізу (Бачинська, Вільчинська, Вербовацька, Свистун, 2022: 58).

Для чіткості розуміння, варто спочатку дати визначення, що таке заголовок. Заголовок – це назва будь-якого твору, його частини, розділу, газети чи статті, і яка несе в собі попереднє повідомлення про зміст усього подальшого викладеного тексту (Загнітко, 2012: 93). На думку В. Галич (Галич, 2004: 47), заголовок є найпершою лексичною одиницею, з якою зіштовхується читач.

Типологію сучасних заголовків активно вивчає такий дослідник як В. Здоровега (Здоровега, 2004: 50). Він типізував заголовки у наступний спосіб (Здоровега, 2004: 52):

- інформаційний;
- спонукально-наказовий;
- проблемний (зазвичай, може виражатись у формі питального речення, риторичного питання);
- констатуючо-описовий;
- рекламно-інтригуючий.

Щодо функції заголовків, ми можемо виокремити наступні п'ять: навігація читача, резюмуюча функція, функція виділення, індексування (пошук) та комунікативна функція (Soler, 2007: 97). Виконуючи функцію навігації, заголовок може зорієнтувати читача по структурі подальшої статті, спрямовуючи на конкретну інформацію. Виконуючи резюмуючу функцію, заголовок має мати певну структуру, яка буде відображати стислий виклад подальшої статті, а також орієнтувати читача у обсязі статті. Виконуючи функцію виділення, заголовок має виділяти – підкреслювати, висвітлювати – ключові терміни та/або слова, привертаючи увагу читача до основного елементу статті (дослідження, вивчення). Виконуючи функцію індексування (пошуку), заголовок, маючи правильне формулювання, сприяє видимості статті під час пошуку, наприклад, через пошукову систему (в інтернеті), або ж у певній базі даних, таким чином підвищуючи її доступність та потенціал цитування. Виконуючи комунікативну функцію, заголовки повідомляють читачеві ключові моменти, орієнтуючись на певну цільову аудиторію, що має сенс для усіх грамотних медіа та авторів статей/досліджень/наукових робіт (Soler, 2007: 104).

При цьому, варто звернути увагу на те, що автори, зокрема, наукових статей та/або дисертаційних досліджень, часто зупиняються на окремих ознаках у заголовках (Воег, 2015: 40). Наприклад, Здоровега (Здоровега, 2004: 64), вказує наступне: *«Журналісти при побудові заголовків вдаються до*

*широкої гами засобів і стилістичних прийомів. Це можуть бути вдалі вислови із тексту, і заголовки може будуватись на руйнуванні стійких словосполучень, або їх розширенні, двозначності слів, тощо» (Здоровега, 2004: 64).*

Якщо ж ми говоримо про зміст заголовків, то варто зазначити, що зміст безпосередньо узгоджується з основними темами та висновками статті (Curren, 2019: 56). Він має на меті стисло підсумувати основні теми або результати. Наприклад, якщо брати до уваги філологічні статті, заголовки можуть зосереджуватися на меті дослідження, методології, результатах або висновках. Кожен заголовок служить окремим маркером та орієнтиром вмісту під ним, надаючи – не завжди чітку і пряму, але – інформацію про те, що пропонує текст, який йде після нього (Челецька, 2005: 69).

Підводячи підсумок, ми можемо стверджувати, що заголовок – це дуже важлива частина будь-якої (наукової, новинної, побутової, юридичної) статті, який має свої функції, свою структуру і певну типізацію, від якої більшою мірою залежить те, яким чином автор зупинить свій вибір на створенні заголовку.

## **Висновки до Розділу 1**

Опрацювавши теоретичний базис, який був підібраний для нашого дослідження, ми можемо винести окремі ключові висновки:

1. Іменник – це лексична одиниця, яка вказує на іменування осіб, предметів, явищ, дій або відчуттів. Порівнявши визначення іменника у словниках англійської та української мов, робимо висновок, що вони між собою дуже схожі. Іменники можуть мати різні морфологічні форми та відмінюватися за числами, родами та відмінками (в залежності від граматичної структури кожної мови).
2. Загалом, синтаксичні функції іменників у більшості випадків подібні в обох мовах (і в українській, і в англійській). У переважній більшості (в обох мовах) іменники виступають у реченні як підмет (subject), і у

такому випадку стають центральними частинами пропозицій, вказуючи на дію чи стан, які пов'язані з ними.

3. Якщо ми беремо до уваги філологічні статті, заголовки можуть зосереджуватися на меті дослідження, методології, результатах або висновках. Кожен заголовок служить окремим маркером та орієнтиром вмісту під ним, надаючи – не завжди чітку і пряму, але – інформацію про те, що пропонує текст, який йде після нього.
4. Заголовок є важливим елементом будь-якої статті (наукової, медіа, юридичної, академічної, новинної), від якого залежить як зацікавленість читача, так і поширення статті на цільову аудиторію, адже якщо заголовок невдало сформульований, то читач не буде у повній мірі зорієнтований і інформований про зміст тієї чи іншої статті.
5. Дослідники поділяють заголовки на наступні типи: інформаційні, спонукально-наказові, проблемні (виражені у формі питального речення, зокрема риторичного питання), констатуючо-описові, та рекламно-інтригуючі. Кожен автор має підібрати під свою статтю певний тип заголовку, щоб він був семантично доцільним, з огляду на дискурс, у якому буде поширюватись стаття.
6. Заголовки також мають певну структуру (*архітектоніку*). Дослідники виділяють наступні види структури заголовків: однорядкові, дворядкові, трирядкові та багаторядкові. Враховувати архітектоніку заголовку дуже важливо, адже щоб стаття (незалежно від дискурсу) привернула увагу читача, автор має грамотно обрати структуру.

## РОЗДІЛ 2. ФУНКЦІОНУВАННЯ ІМЕННИКІВ У ЗАГОЛОВКАХ НАУКОВИХ СТАТЕЙ З ФІЛОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН

### 2.1. Іменники у англomовних заголовках наукових статей з філологічних дисциплін

У цьому підрозділі ми проаналізуємо англomовні заголовки філологічних статей, зокрема, наявність та функцію іменників у них. Матеріалом нашого дослідження ми обрали наступні наукові журнали: «Journal of Phonetics» (5), «Language in Society» (6), «Morphology» (7), «Syntax» (8) (Додаток А).

Зібравши 80 заголовків з вищезазначених філологічних журналів, ми можемо умовно розподілити усі іменники, які є в заголовках, на наступні категорії:

1. Географічні назви: *Glasgow* [5, 5], *Provence* [6, 21], *Peru* [6, 24], *Leipzig*, *East Germany*, *Poznań*, *Poland* [6, 35], *Vietnam* [6, 40]. Ці локації вказують на безпосередній напрямок (діапазон, територіальний округ), у якому проведене те чи інше дослідження лінгвістів і філологів.
2. Власні назви: *International Criminal Court* [6, 27]. Ця власна назва вказує на вузькопрофільну статтю, яка стосується не лише філології, а у тому числі, міжнародного права.
3. Іменники, що описують процеси (безпосередньо, філологічні): *study*, *reduction* [5, 2]; *adjustment* [5, 3]; *influence*, *perception* [5, 4]; *rhoticity* [5, 5]; *changes* [5, 7]; *analysis* [5, 14; 7, 42; 7, 52; 8, 80]; *generalization*, *learning* [5, 15]; *imitation* [5, 16]; *differentiation* [6, 23]; *interaction* [6, 24]; *debate* [6, 25]; *recontextualization* [6, 29]; *action* [6, 31]; *organization* [6, 32]; *indexicality*, *construction*, *frustration* [6, 33]; *standardization* [6, 34]; *representation* [7, 41]; *capitalization*, *spelling* [7, 45]; *conversion*, *comparison* [7, 48]; *nominalization* [7, 60]; *agreement* [7, 64]; *intervention*, *extraction* [8, 66]; *comprehension* [8, 68]; *adposition* [8, 71]; *transmission* [8, 75]; *allocutivity* [8, 77]; *niching* [8, 80]; *interpretation* [8, 76]; *agree* [8,

76]. Ці іменники вказують, зокрема, на процеси, які (або у який спосіб) дослідники вивчають той чи інший об'єкт/предмет свого дослідження.

4. Іменники зі спеціальною (вузькопрофільною) термінологією: *language* [5, 2]; *evidence, immigrants* [5, 4]; *location, speech* [5, 6]; *changes* [5, 7]; *model, contrast, accents, properties* [5, 8]; *characteristics, speech, corpus* [5, 9]; *stereotypes* [5, 10]; *obstruents, tones* [5, 11]; *pitch, gender, voice* [5, 12]; *intonation, differences, listeners* [5, 13]; *challenges, speech, measures, models* [5, 14]; *merger, imitation, factors* [5, 16]; *constancy, cues* [5, 17]; *detail, structure, reference* [5, 18]; *categories, continua, tunes* [5, 19]; *language, ontologies* [5, 21]; *spaces, metadiscourses, theater* [6, 22]; *language skills, discourses* [6, 23]; *difference, experiences, women, diaspora* [6, 26]; *trajectories, evidence* [6, 27]; *applicants, interviews, officers, agents* [6, 28]; *style, design* [6, 30]; *voices, action, neighborhood* [6, 31]; *pitfalls, binary, authenticity, anonymity* [6, 34]; *names* [6, 35]; *subjects, ideology, policy* [6, 36]; *meaning, variation, wave* [6, 37]; *perspectives* [6, 38]; *structure, effect, spellers* [6, 41]; *primacy, morphology, contractions* [6, 42]; *role, morphology* [6, 43]; *units, variation, case, data* [7, 44]; *reality, morphemes, evidence* [7, 47]; *languages, structures* [7, 48]; *views, representations, processes, morphology, introduction* [7, 49]; *roots, bias, languages, languages, morphology* [7, 55]; *structure, paradigms* [7, 56]; *paradigms, correspondence, contiguity* [7, 57]; *account, epenthesis* [7, 58]; *flexemes, theory, practice* [7, 59]; *polyfunctionality* [7, 60]; *subordination* [7, 61]; *merge, complementizers, argument* [7, 62]; *contradictions* [7, 64]; *advantage, dependencies, case* [7, 68]; *ellipsis* [7, 70; 7, 72]; *evidence, honorifics* [7, 76]; *quantifier* [7, 79]. Ці слова є ключовими (кожне у своєму заголовку), адже може безпосередньо зорієнтувати і спрямувати читача до потрібної галузі/вектору дослідження.

## 2.2. Іменники в українськомовних заголовках наукових статей з філологічних дисциплін

У цьому підрозділі ми проаналізуємо українськомовні заголовки філологічних статей, зокрема, наявність та функцію іменників у них. Матеріалом нашого дослідження ми обрали наступні наукові журнали: «Актуальні проблеми української лінгвістики: теорія і практика» (1), «Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка» (2), «Записки з українського мовознавства» (3), «Лінгвістичні дослідження» (4) (Додаток Б).

Зібравши 80 заголовків з вищезазначених філологічних журналів, ми можемо умовно розподілити усі іменники, які є в заголовках, на наступні категорії:

1. Позначення конкретних осіб (імена та прізвища): *Станіслав Росовецький, Володимир Перетц* [1, 87]; *Іван Франко* [2, 101]; *Наталена Королева* [2, 102; 2, 103]; *Леся Українка* [2, 120]; *Ю. Карпенко* [3, 122]; *Роман Малиновський* [3, 126]; *Ірен Роздобудько* [3, 129]; *Ліна Костенко* [3, 142]; *Віталій Русанівський* [3, 152]; *Володимир Самійленко* [3, 153]. Ці іменники виконують функцію навігації читача (по творчості/дослідженням конкретних людей), а також індексування, яке допоможе читачу швидше та простіше знайти роботи, які пов'язані із творчістю конкретних людей.
2. Географічні назви: *Україна* [1, 81; 1, 88; 1, 90; 3, 134]; *Закарпаття* [2, 108]; *Ужгород* [2, 114]; *Одещина* [2, 130]; *Китай, Японія* [4, 156]. Ці іменники також виконують функцію навігації читача, а також індексування, адже дозволяє читачу орієнтуватись на конкретний територіальний аспект.
3. Іменники зі спеціальною (вузькопрофільною) термінологією: *тексти, спрямованість, простір, доба* [1, 81]; *жанр, шоу, парадигма, медіа* [1, 82]; *лексика, реклама, їжа* [1, 83]; *фразеологізація* [1, 84]; *когезія, реклама* [1, 85]; *механізм, дієслова* [1, 86]; *аспект, спадщина* [1, 87];



шовінізм, вимір, дискурс [1, 88]; іміджелогія, потенціал [1, 89]; комунікації, простір, доба [1, 90]; слово, дискурс [1, 91]; модус, реклама [1, 92]; терміносистема, медіалінгвістика, контакти [1, 93]; інваріанти, едьютейнмент, лінгвостилістика, жанр, лайфхак [1, 94]; легітимація, натуралізація, новини, механізм, прийоми, засоби [1, 95]; потенціал, фразеологія, медіа [1, 96]; етика, проблеми, виклики [1, 97]; комунікація, аналіз, лінгвіст-експерт [1, 98]; інновації, масмедіа [1, 99]; засоби, вербалізація, цінності, медіа [1, 100]; новаторство, новела, аспект [2, 101]; модус, спогад, простір, твір [2, 103]; інтертекст, цикл [2, 106]; неологізми, засіб, експресивність, онлайн-комунікація [2, 107]; мікротопонімія, джерело, антропонімікон [2, 108]; наголос, мова, діахронія, кодифікація [2, 109]; інтеграція, принцип, детермінізм, система, підхід [2, 112]; ойконімія, напрями [2, 115]; топонімікон, пісні [2, 116]; систематизація, мова [2, 118]; тенденція, номінування, твори, література, діти, юнацтво [2, 119]; простір, епістолярій [2, 120]; фразеографія, контекст, дослідження, історія, сучасність [2, 121]; генеза, мова, гіпотези, концепції [2, 122]; конфліктогенність, поля, фразеологія [2, 123]; компонент, ідентичність [2, 125]; параметризація, заголовки, прогнози, погода [2, 127]; роль, антропоніми, романи, образи [2, 129]; Особливості, ойконіми [2, 130]; антропонімія, виміри, матеріал, проза [2, 131]; варіювання, формула [2, 132]; колокації, тексти, кодекс [2, 134]; контамінація, лінгвокреативність, феномен, війна [2, 135]; обрядовість, вербалізація, фонд мови [2, 136]; картина світу, аналіз, засади, мовознавство [2, 138]; ад'єктиви, способи, префікс [4, 141]; вербалізація, концепт, мандрівка, подорож [4, 143]; англізми, розвиток, система, мова [4, 144]; запозичення, мовлення, маркер, ситуація [4, 146]; термінологія, номенклатура, техніка, історія, сучасність, процеси, назовництво [4, 147]; структура, сфера, нанотехнології [4, 148]; засоби, поезія, шістдесятники, досвід, дослідження [4, 151]; дискурс, часопростір,

*наука* [4, 152]; *операціоналізм, переклад, терміносполука, підхід* [4, 154]; *алгоритм, пошук, фразеологізми* [4, 155]; *писемність, аспект* [4, 156]; *специфіка, евфемізми, мова* [4, 157]; *актуалізація, проблематика, лінгвістика* [4, 158]; *потенціал, займенник, дискурс, доба, вимір* [4, 159]; *читачі, журнал, дослідження* [4, 160]. Ці іменники також виконують функцію «маркера», орієнтуючи читача по ключовим словам у заголовку, направляючи їх та допомагаючи в індексації при пошуку певного матеріалу.

## **Висновки до Розділу 2**

Провівши аналіз 160 заголовків (80 – українськомовних та 80 – англomовних), ми можемо винести окремі ключові висновки:

1. У заголовках академічних (наукових) статей автори вживають іменники різного типу (які ми умовно категоризували), які є свого роду «маркерами» (ключовими словами), адже допомагають читачу швидко зорієнтуватись, про що саме йдеться у статті, визначити її основну тему та/або територіальну прив'язку (якщо ми говоримо про філологічні журнали, то найчастіше це може стосуватись діалектів одної мови). Таким чином, усі ці іменники грають важливу роль у створенні заголовків академічних статей, зокрема, у філологічній галузі, і які сприяють загальній зацікавленості та інформованості читачів.
2. Найбільш уживаними іменниками у заголовках українськомовних філологічних журналів є наступні: *мова* (35%), *текст* (25%), *дискурс* (20%), *аспект* (20%).
3. Найбільш уживаними іменниками у заголовках англomовних філологічних журналів є наступні: *language* (35%), *morphology* (30%), *speech* (25%), *case* (10%).

## ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

В даній курсовій роботі було досліджено функціонування іменників у заголовках академічних (наукових) статей з філологічних дисциплін в англійській та українській мовах. Зокрема, були проаналізовані основні функції іменників, їхня структура та типи.

Іменники є важливим елементом у створенні наукової статті, оскільки вони допомагають передати основну суть статті та зацікавити читача.

Аналіз результатів дослідження показав, що іменники в англійській мові частіше використовуються в ролі підмета (або додатку), тоді як в українській мові вони використовуються для позначення назви понять, географічних назв, або власних імен. Також можемо зазначити, що більша кількість уточнюючих деталей в українських заголовках дає читачу більш чітку картину розуміння, про що йде мова в статті. Англійські заголовки, у свою чергу, відрізняються лаконічністю.

У результаті дослідження було встановлено, що іменники у заголовках відіграють ключову роль у передачі інформації та виступають свого роду «маркерами» для читача, даючи йому змогу краще орієнтуватись у процесі пошуку потрібного матеріалу черед інших статей.

У даній роботі були використані різні методи (аналіз заголовків, порівняння, класифікація та типізація іменників за різними морфологічними параметрами – рід, число, відмінок).

Дослідження іменників у заголовках наукових статей може бути корисним для розуміння мовного феномену та покращення мовних навичок, а також може бути використане у таких дисциплінах як мовознавство та зіставна граматики.

Таким чином, можемо стверджувати, що заголовки наукових статей ретельно розроблені, щоб збалансувати лінгвістичну точність, гарантуючи, що вони слугуватимуть як ефективними «маркерами» для читачів, так і практичними інструментами для пошуку інформації в цифрових базах даних.

## SUMMARY

The research on the topic "**Nouns in English and Ukrainian research article titles in philology**" is devoted to the study of the peculiarities of the functioning of the noun in the headings of scientific articles, in particular, philological disciplines, as well as the comparative analysis of the use of the noun in the headings. The term paper consists of an introduction, two chapters, conclusions to the each chapter, general conclusions, a resume, a summary, a list of references and a list of illustrative sources.

The first chapter "**Theoretical foundations of the study of the functioning of the noun in the titles of scientific articles**" is theoretical. It examines the main points positions of the noun in the grammatical systems of the English and Ukrainian languages, the syntactic functions of the noun, and also studies the morphological organization, content and functions of the headings of scientific articles.

The second chapter "**Functioning of nouns in titles of scientific articles on philological disciplines**" is practical. It presents a comparative analysis of nouns in English- and Ukrainian-language titles of scientific articles from philological disciplines.

**Key words:** *noun, titles of the article, philology articles, scientific articles, grammar, comparative analysis.*

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Академічний тлумачний словник української мови. (1970-1980).  
Онлайн-версія. Режим доступу: <https://sum.in.ua/>
2. Бачинська, Г. В., Вільчинська, Т. П., Вербовецька, О. С., Свистун, Н. О. (2022). Заголовок як ономастичний знак особливого типу (на матеріалі творів Л. Костенко). *Регіональна ономастика: проблеми та перспективи дослідження: збірник наукових статей*. Вітебськ: ВДУ, 3.
3. Галич, В. М. (2004). Олесь Гончар – журналіст, публіцист, редактор: еволюція творчої майстерності. Монографія. Київ: Книга, 1981.
4. Горпинич, В. О. (2004). Морфологія української мови. Видавничий центр «Академія», Київ.
5. Загнітко, А. (2012). Словник сучасної лінгвістики: поняття і терміни. ДонНУ, 1.
6. Здоровега, В. Й. (2004). Теорія і методика журналістської творчості. Львів: ПАІС.
7. Коваленко, А. М. (2010). Заголовок англomовного журнального мікротексту-повідомлення: структура, семантика, прагматика.
8. Курило, Л. В. (2016). Структурні і стилістичні характеристики англomовних наукових статей. Іноземні мови, 1.
9. Лісовий, І. В. (2000). Заголовок як засіб зацікавлення читача. Державність, мораль і ЗМІ: Матеріали науково-практичної конференції 7–9 серпня. Луцьк.
10. Матковська, Г. О. (2016). Співвідношення архітектонічного й композиційного аспектів структури художнього твору. Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського. Наукові записки. Серія: Філологія (мовознавство), 23.
11. Мустафаєва, К. В. (2004). Використання мовних ресурсів для створення мовної експресії у заголовках (на матеріалі англomовної та

- німецькомовної преси). Вісник Житомирського університету імені Івана Франка. №17.
12. Пердейчук, Т. І., Садовник-Чучвага, Н. В. (2020). Семантико-стилістичний аналіз заголовків англомовних статей про Україну. Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Філологічна». Випуск 44.
  13. Садівничий, В. О. (2007). Властивості, функції і типи заголовків у структурі та змісті публіцистики М. Данька. Вісник СумДУ. Серія «Флологія», № 1. Том 1.
  14. Сорока, Л. П. (2013). Особливості створення заголовків у процесі підготовки PR-текстів для інтернет-видань. Наукові записки Інституту журналістики, 53.
  15. Словник української мови. (1973). в 11 тт. Т. 4. Київ: Наук. думка.
  16. Траченко, О. М. (2009). Заголовок як ономастичний знак особливого типу. Іноземна філологія, 121.
  17. Челецька, М. М. (2005). Принципи формування заголовкової термінологічної парадигми у сучасному літературознавстві. Вісник Житомир. держ. ун-ту ім. І. Франка. № 22.
  18. Шевченко, В. Е. (2004). Заголовки як спосіб впливу на суспільну свідомість. Наукові записки Луганського національного педагогічного університету: зб. наук. праць. У 3-х т. Вип. 5, Т. 1. Серія «Філологічні науки». Луганськ: Альма-матер.
  19. Яхонтова, Т. В. (2005). Заголовок у науковому тексті: структурні, семантичні та стилістичні особливості. Вісник Львівського університету. Серія. «Іноземні мови». № 12.
  20. Baker, M. C. (2003). *Lexical Categories: Verbs, Nouns and Adjectives*. Cambridge University Press.
  21. Boer, D. (2015). Papers with shorter titles get more citations. *Nature*. Retrieved from: <https://www.nature.com/articles/nature.2015.18246.pdf?origin=ppub>

22. Cambridge Dictionary. (2024). Retrieved from: <https://dictionary.cambridge.org/>
23. Crystal, D. (1978). *The Cambridge Encyclopedia of Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
24. Curren J. (2019). Power without responsibility. *The Press and Broadcasting in Britain*. London.
25. Education research and foresight Working papers. The futures of learning: what kind of pedagogies for the 21st century? Retrieved from: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002431/243126e.pdf>
26. Merriam-Webster Dictionary. (2024). Retrieved from: <https://www.merriam-webster.com/>
27. Oxford Learner's Dictionary. (2024). Retrieved from: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>
28. Soler, V. (2007). Writing titles in science: An exploratory study. *English for Specific Purposes*, 26 (1).

## СПИСОК ІЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРІАЛУ

1. Актуальні проблеми української лінгвістики: теорія і практика. (2023). Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Режим доступу: <https://apultp.knu.ua/index.php/APULTP/issue/archive>
2. Актуальні проблеми лінгвістики. (2023). Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Філологічні науки. Режим доступу: <http://philology.visnyk.zu.edu.ua/issue/view/17271>
3. Записки з українського мовознавства. (2023). Одеський національний університет імені І. І. Мечникова. Режим доступу: <http://zum.onu.edu.ua/>
4. Лінгвістичні дослідження. (2023). Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди. Режим доступу: <http://journals.hnpu.edu.ua/index.php/lingvistics/index>
5. Journal of Phonetics. (2023). ScienceDirect. Retrieved from: <https://www.sciencedirect.com/journal/journal-of-phonetics>
6. Language in Society. (2023). Cambridge University Press. Retrieved from: <https://www.cambridge.org/core/journals/language-in-society>
7. Morphology. (2022). Springer. Hybrid. Retrieved from: <https://link.springer.com/journal/11525>
8. Syntax. (2023). A Journal of Theoretical, Experimental and Interdisciplinary Research. Retrieved from: <https://onlinelibrary.wiley.com/loi/14679612>



## ДОДАТОК А

## АНГЛОМОВНІ ЗАГОЛОВКИ З ФІЛОЛОГІЧНИХ ЖУРНАЛІВ

9. *Intonational **categories** and **continua** in American English rising nuclear **tunes*** [5].
10. *A kinematic **study** of phonetic **reduction** in a young sign **language*** [5].
11. *Planning for the **future** and reacting to the **present**: Proactive and reactive **F0 adjustments** in speech* [5].
12. *L2 cross-linguistic **influence** on L1 **perception**: Evidence from heritage speakers and long-term **immigrants*** [5].
13. ***Perception** of ambiguous **rhoticity** in **Glasgow*** [5].
14. ***Spatial location** does not consistently constrain perceptual learning in **speech*** [5].
15. *An acoustic **study** on age-related **changes** in vowel production of Chinese* [5].
16. *A minimal dynamical **model** of Intonation: Tone **contrast**, alignment, and scaling of American English pitch **accents** as emergent **properties*** [5].
17. *Acoustic **characteristics** of non-native Lombard **speech** in the DELNN corpus* [5].
18. *Inaccurate but predictable: Vocal-tract length estimation and gender **stereotypes** in height **perception*** [5].
19. *The boundary-induced modulation of **obstruents** and **tones** in Thai* [5].
20. ***Influence** of **pitch** and speaker **gender** on **perception** of creaky voice* [5].
21. *Dynamic multi-cue weighting in the **perception** of Spanish **intonation**: Differences between tonal and non-tonal language **listeners*** [5].
22. ***Challenges** with the kinematic **analysis** of neurotypical and impaired **speech**: Measures and **models*** [5].
23. *Phonetics–phonology mapping in the **generalization** of perceptual **learning*** [5].
24. *Unmerging the sibilant **merger** via phonetic **imitation**: Phonetic, phonological, and social **factors*** [5].

25. Achieving perceptual **constancy** with context **cues** in second language **speech perception** [5].
26. Use of segmental **detail** as a cue to prosodic **structure** in reference to information structure in German [5].
27. Intonational **categories** and **continua** in American English rising nuclear **tunes** [5].
28. A kinematic **study** of phonetic **reduction** in a young sign **language** [5].
29. Why **language** revitalization fails: Revivalist vs. traditional **ontologies** of language in **Provence** [6].
30. Alternative **spaces** of encounter: Characterological **metadiscourses** and 'joint voice' in Finnish multi-ethnic inclusive **theater** [6].
31. 'Whitefellas got miserable **language skills**': **Differentiation**, scripted **speech**, and Indigenous **discourses** [6].
32. "She did it!": Meaning-making in **interaction** between deaf and hearing **siblings** in **Peru** [6].
33. Who's being elitist? A **debate** about the enregisterment of Singlish [6].
34. Discursive **scaling** of solidarity through **difference**: **Experiences** of African women in the African **diaspora** [6].
35. **Trajectories** of spirituality: Producing and assessing cultural **evidence** at the **International Criminal Court** [6].
36. Positioning of **applicants** in asylum **interviews**: Case **officers** as recontextualising **agents** [6].
37. The **recontextualisation** of Multicultural London English: Styling the '**roadman**' [6].
38. Language **style** as audience **design** [6].
39. Hearing the quiet **voices**: Listening as democratic **action** in a Norwegian **neighborhood** [6].
40. Preference **organization** and possible -isms in institutional **interaction**: The case of adult second language **classrooms** [6].

41. *'We get that': Narrative **indexicality** and the **construction** of **frustration** in police stories about domestic **violence** **victim/survivors** [6].*
42. *Navigating the **pitfalls** of language **standardisation**: The imperfect **binary** of **authenticity** and **anonymity** in Creole-speaking Martinique [6].*
43. *Commemorative city-texts: Spatio-temporal patterns in street **names** in **Leipzig, East Germany** and **Poznań, Poland** [6].*
44. *Producing the disciplined English-speaking **subjects**: Language policing, development **ideology**, and English medium of instruction **policy** [6].*
45. *Social **meaning** and linguistic **variation**: Theorizing the **third wave** [6].*
46. *Multilingual **perspectives** on translanguaging [6].*
47. *A **panorama** of linguistic landscape **studies** [6].*
48. *Individual **language policy**: Bilingual **youth** in **Vietnam** [6].*
49. *The orthographic **representation** of a word's morphological **structure**: beneficial and detrimental **effect** for **spellers** [7].*
50. *The **primacy** of **morphology** in English braille **spelling**: an **analysis** of bridging **contractions** [7].*
51. *On the **role** of **morphology** in early spelling in Hebrew and Arabic [7].*
52. *Are some morphological **units** more prone to spelling **variation** than others? A **case study** using spontaneous handwritten **data** [7].*
53. ***Effects** of parallel syntactic training in French plural **spelling** and German noun **capitalization** [7].*
54. *Processing of grammatical gender **agreement morphemes** in Polish: **evidence** from the Visual World Paradigm [7].*
55. *The cognitive **reality** of **morphemes**. **Evidence** from Italian [7].*
56. ***Conversion** in languages with different morphological **structures**: a semantic **comparison** of English and Czech [7].*
57. *Integrative **views** of **representations** and **processes** in **morphology**: an **introduction** [7].*
58. *CAOSS and **transcendence**: Modeling role-dependent constituent **meanings** in **compounds** [7].*

59. *Stratification effects without morphological strata, syllable counting effects without counts – modelling English stress assignment with Naive Discriminative Learning* [7].
60. *A discriminative information-theoretical analysis of the regularity gradient in inflectional morphology* [7].
61. *Explaining dynamic morphological patterns in acquisition using Network Analysis* [35].
62. *The morphologization of German noun-participle combinations. A diachronic case study* [7].
63. *The roots of consonant bias in semitic languages: a critical review of psycholinguistic studies of languages with non-concatenative morphology* [7].
64. *The implicative structure of Asama verb paradigms* [7].
65. *Syntagmatic paradigms: learning correspondence from contiguity* [7].
66. *A formal account of morphological epenthesis in Serbo-Croatian* [7].
67. *Flexemes in theory and in practice* [7].
68. *Affix polyfunctionality in French deverbal nominalizations* [8].
69. *Subordination and binary branching* [8].
70. *External merge in spec. CP: Complementizers projecting an argument* [8].
71. *A Command Theoretic approach to prosodic smothering* [8].
72. *On apparent pronominal feature contradictions: Shifty agreement in Telugu* [8].
73. *A Cyclic Agree account of the Romance faire–infinitive causative: New evidence from Catalan* [8].
74. *Experiencer intervention in English tough movement: Evidence from extraction of the tough adjective against syntactic- and semantic-intervention accounts* [8].
75. *Agree and the subjects of specificational clauses* [8].
76. *A subject advantage in covert dependencies: The case of wh-question comprehension in French Sign Language* [8].
77. *A tale of two inverses* [8].

78. Nominal **ellipsis** reveals concord in Moksha Mordvin [8].
79. **Adpositions** and gapping [8].
80. In defense of verb-stranding VP **ellipsis** [8].
81. More **doubts** on verb-stranding VP **ellipsis**: **Reply to Simpson 2023** [8].
82. Mapping out- argument **structure** [8].
83. **Agree** as information **transmission** over **dependencies** [8].
84. **Agree** feeds **interpretation**: **Evidence from Japanese object honorifics** [8].
85. Embedded **allocutivity** in Basque [8].
86. On Causee in Sason Arabic [8].
87. Wh **quantifier** float in German [8].
88. Parenthetical **nothing**: A third-factor phonosyntactic **analysis** [8].

## УКРАЇНСЬКОМОВНІ ЗАГОЛОВКИ З ФІЛОЛОГІЧНИХ ЖУРНАЛІВ

89. *Мультимодальні тексти сугестивної спрямованості в інформаційному просторі України воєнної доби* [1].
90. *Жанр КУЛІНАРНЕ ШОУ у стилістичній парадигмі сучасних слов'янських медіа* [1].
91. *Смакова лексика у рекламі вишуканої їжі* [1].
92. *Фразеологізація інтернет-мемів* [1].
93. *Мультимодальна когезія в парфумерній рекламі* [1].
94. *Десквамаційний механізм походження готських претерито-презентних дієслів* [1].
95. *Станіслав Росовецький: мовознавчий аспект наукової спадщини Володимира Перетца* [1].
96. *В Україні чи на Україні: великоросійський шовінізм у лінгвістичному вимірі дискурсу* [1].
97. *Лінгвістична іміджелогія: дослідницький потенціал* [1].
98. *Кризові комунікації в інформаційному просторі України воєнної доби* [1].
99. *Brexit як ключове слово британського політичного дискурсу* [1].
100. *Візуальний семіотичний модус парфумерної реклами* [1].
101. *Терміносистема сучасної медіалінгвістики в міждисциплінарних контактах* [1].
102. *Комунікативні інваріанти едьютейнменту: лінгвостилістика жанру лайфхак* [1].
103. *Легітимація натуралізацією в новинах: механізм, прийоми та мовні засоби* [1].
104. *Комунікативний потенціал літературної фразеології в медіа* [1].
105. *Сучасна медійна етика: проблеми і виклики* [1].

106. *Рекламна комунікація у фаховому аналізі лінгвіста-експерта* [1].
107. *Жанрові інновації в сучасних українських масмедіа* [1].
108. *Засоби вербалізації цінностей у сучасних соціальних медіа* [1].
109. *Новаторство новели Івана Франка "Сойчине Крило": гендерно-психологічний аспект* [2].
110. *"Інакший світ": проза Наталени Королевої* [2].
111. *Модус спогад у художньому просторі творів Наталени Королевої* [2].
112. *Літературно-фольклорні джерела "Притчі про Приязнь" Івана Франка* [2].
113. *Апокрифічні та агіографічні легенди в збірці "Легенди Старокиївські" Наталени Королевої: інтертекстуальний аспект* [2].
114. *Міфологічний інтертекст у циклі "Легенди Старокиївські" Наталени Королевої* [2].
115. *Відонімні неологізми як засіб експресивності в онлайн-комунікації* [2].
116. *Мікротопонімія Закарпаття – вагоме джерело етимологічних досліджень давнього українського антропонімікону* [2].
117. *Іменниковий наголос в українській мові: діахронія кодифікації* [2].
118. *Стратегії порядку слів у давньоверхньонімецькому заперечному реченні* [2].
119. *Матеріали діалектологічної практики як джерело дослідження сучасних середньополіських говірок* [2].
120. *Інтеграція принципу детермінізму в систему cat-інструментів: корпусно-прикладний перекладознавчий підхід* [2].
121. *Найновіші тенденції в назвах сільських вулиць* [2].
122. *С.К. "Русь" Ужгород – команда "Летючих Учителів" та інші українські клуби срібної землі: назви Закарпатських футбольних команд* [2].

123. *Українська ойконімія: стратиграфічно-ареальний, соціо-, економастичний та лінгвокультурологічний напрями* [2].
124. *Топонімікон бойківських пісень* [2].
125. *Тенденції розвитку семантики прикметників* [2].
126. *Систематизація частин мови з прикметниковим типом відмінювання в українській мові* [2].
127. *Тенденції номінування творів української літератури для дітей та юнацтва* [2].
128. *Ономастичний простір епістолярію Лесі Українки* [2].
129. *Діалектна фразеографія в контексті лінгвістичних досліджень: історія і сучасність* [3].
130. *Генеza української літературної мови у гіпотезах та концепціях Ю. Карпенка* [3].
131. *Конфліктогенність лексико-семантичних полів української й англійської фразеології* [3].
132. *Універсальна лексична система: алгоритми формування* [3].
133. *Космонімний компонент української онімної ідентичності* [3].
134. *Семантика назви оповідання Романа Малиновського «За дві хвилини до півночі»* [3].
135. *Семантична та синтаксична параметризація заголовків прогнозів погоди* [3].
136. *Онімна гра як елемент мови ворожнечі в контексті російсько-української війни* [3].
137. *Роль літературно-художніх антропонімів із романів Ірен Роздобудько у творенні образів* [3].
138. *Структурно-семантичні особливості ойконімів Одещини* [3].
139. *Антропонімія: психологічний та філософський виміри (на матеріалі класичної та сучасної української прози)* [3].
140. *Варіювання української антропонімної формули* [3].
141. *Грамматика тексту: мовносоціумні категорії* [3].



142. **Колокації текстів** цивільного кодексу України [3].
143. **Словотвірна контамінація** як вияв лінгвокреативності на феномен війни (на матеріалі медіатекстів) [3].
144. **Зимова календарна обрядовість** та її вербалізація у фразеологічному фонді польської мови [3].
145. **Неїстівний компонент** в українських густаторних фразеологізмах: етнокультурний вимір [3].
146. **Ціннісна картина світу: аналіз** теоретико-прикладних засад у сучасному мовознавстві [3].
147. **Дистанційне онлайн-навчання іноземних мов** як актуальна проблема [3].
148. **Узагальнений тип мовної особистості** баби-повитухи в обрядовому дискурсі народження дитини [3].
149. **Нульсуфіксальні ад'єктиви**, утворені конфіксальним способом за участі префікса без- [3].
150. **Художні функції службових слів** у поетичному мовленні Ліни Костенко [4].
151. **Вербалізація концепту мандрівка (подорож)** [4].
152. **Уплив англізмів на розвиток лексичної системи** сучасної української мови [4].
153. **Мовно-естетичний знак культури “слово”** в мовотворчості неокласиків [4].
154. **Запозичення в сучасному українському мовленні** як маркер лінгвокультурної ситуації [4].
155. **Термінологія і номенклатура сухопутної військової техніки: історія і сучасність процесів назовництва** [4].
156. **Структура терміносполук у сфері нанотехнологій** [4].
157. **Концептуалізація образу дружини в сучасній мовній картині світу** [4].

158. *Прагматична функція дискурсивних маркерів семантики сумніву* [4].
159. *Аксіологічні засоби в поезії українських шістдесятників: досвід дослідження* [4].
160. *Критично-шанувальний дискурс: Віталій Русанівський у часопросторі української науки* [4].
161. *Народний гумор у сатиричній поезії Володимира Самійленка: лінгвокультурний аспект* [4].
162. *Контекстуальний операціоналізм в автоматизованому перекладі терміносполуки: новий підхід до перекладу* [4].
163. *Алгоритм автоматизованого пошуку фразеологізмів з компонентом-онімом* [4].
164. *Ієрогліфічна писемність Китаю та Японії: компаративний аспект* [4].
165. *Специфіка вживання евфемізмів в англійській мові* [4].
166. *Актуалізація проблематики гендерної лінгвістики* [4].
167. *Текстотвірний потенціал займенника в інтимному поетичному дискурсі новітньої доби: семантико- стилістичний вимір* [4].
168. *До читачів журналу «Лінгвістичні дослідження»* [4].